Partie of Care resolvers (2000) were to	en et en production de la companya d	 	 A STREET OF THE STREET OF STREET STREET
Person Marine in the control of the	Armed Printers Co. Co. Co. Co. Co. State Co. State Co.	 	

		et serre Lagrand (throa				
	u – Alumekassukas. Nuodes ja<u>mu</u>ttak si		<u> و ڪسي پي تي پره پي د</u>			

To: www.al-mostafa.com

والماليل المحالي المحتمرة

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين مولانا وسيدنا محمد وآله الكرام

« اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد، كما باركت على ابراهيم وآل ابراهيم، في العالمين انك حميد مجيد»

إهراء

الى ولستدى

عصام وامل

اهدى هذا الكتساب

تت يم

قدمنا في الأجزاء الثماني الأولى من هذه السلسلة « مصر والشرق الأدنى القديم» دراسة عن تاريخ مصر القديمة وحضارتها _ في الأجزاء الخمس الأولى _ فضلا عن تاريخ العرب القديم وحضارتهم _ في الجزاين السادس والسابع _ ثم بلاد الشام في الجزء الثامن .

ونقدم اليوم في هذا الجزء التاسع من هذه السلسلة ، دراسة عن تاريخ المغرب القديم منذ اقدم العصور ، وحتى نهاية الحرب البونية الثالثة ، وبداية الاستعمار الروماني للمغرب الشقيق ، في عام ١٤٦ قبل مولد المسيح عليه السلام .

وليس هناك من ريب في أن المغرب القديم ، انما قد تأثر الى حد كبير بموقعه المجغرافي ، الذي يربطه باوربا ، فضلا عن افريقيا وبالصحراء الكبرى ، وما وراءها من أرضين وأقوام ، الى جانب ما يربطه بشرق حوض البحر المتوسط ، الامر الذي أدى الى اتصاله بكل هذه البقاع المختلفة ـ سكانا وحضارة _ وفي نفس الوقت فلقد تأثر المغرب القديم كثيرا بالبيئة المحلية نفسها .

ولا ريب في أن هذه العوامل جميعا ، انما قد جعلت تاريخ المغرب القديم ، يجمع في آن واحد ، بين الصفة المحلية والدولية معا ، وان كان ـ فيما قبل الحرب البونية ـ اقرب الى تاريخ الشرق الادنى القديم ، منه

المى التاريخ الأوربى ، على عكس الفترة التى بدأت منذ الاحتلال الرومانى ، ثم استمرت على أيام الوندال والبيزنطيين ، حيث كان المغرب أبان هذه الفترة ، على أتصال وثيق بالجانب الأوربى ، كما كان تاريخه وقت ذاك يتداخل فيه القديم مع الوسيطين

ومع ذلك ، فالذى لاشك فيه ، إن تاريخ المغرب القديم ، انما كان _ في معظمه _ جزءا من تاريخ الشرق الأدنى القديم ، تعرض للضغط الخارجى ، يوم تعرض هذا الشرق لهذا الضغط أو ذاك ، ونعم بخيراته ، وتمتع بحريته ، يوم أن كان هذا الشرق في أيدى أبنائه ، ولاقى مالا قى هذا الشرق ، يوم أن كانت قوى أجنبية تتحكم في مصايره ، وتجنى خيراته ، وتمتهن كرامته ، وتفقده القدرة على أن يعمل لمصلحته ، ومن ثم فليس عجبا أن كان تاريخ المغرب القديم متاثرا بتاريخ الشرق الادنى القديم ، ومؤثرا فيه ،

وظل الأمر كذلك ، حتى اذا كان العقد الخامس من القرن السابع الميلادى ، بدأت طلائع النور من مهبط الوحى فى بلاد العرب تهل ـ عن طريق مصر ـ الى المغرب ، تحمل معها هداية الاسلام ، ونور الايمان ، وما أن يمضى حين من الدهر ، حتى آمنت أقوام المغرب بربها الواحد الاحد ، واعتنقت الاسلام ـ دين الله الخالد ، والى الابد ان شاء الله ونطقت بالعربية ، لغة القرآن الكريم ، وتحررت من دنس الاستعمار ، وعبادة غير الله الواحد القهار ، وسرعان ما اصبحت احدى حصون الاسلام المنيعة ، وسوف تظل كذلك ـ ان شاء الله ـ الى أن يرث الله الارض ، ومن عليها ، وما عليها ، بعون من الله تعالى ، وبهدى من سنة رسول الله ، يه وبتعاون وثيق مع العربيات الشقيقات .

والله أسال أن يكون في هذه الدراسة بعض النفع ، ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين •

«وما توفيقي الا بالله ، عليه توكلت واليه أنيب» ،،،

دكتور محمد بيومى مهران أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم كلية الآداب _ جامعة الاسكندرية

> بولكلى فى { الأول من يناير عام ١٩٩٠م بولكلى فى { الرابع من جمادى الآخرة عام ١٤١٠هـ

البائول عصور ما قبل التاريخ

الفصل الأول العصر الحجسري القسديم

مرت منطقة المغرب القديم ـ أو الشـمال الافريقى - كغيرها من مناطق الشرق الادنى القديم بعصور ما قبل التاريخ فى مراحله المختلفة، من العصر الحجرى القديم الاسفل الى الاوسط فالاعلى ، ثم بمرحلة العصر الحجرى العديث ، وقد استمرت هذه المـراحل ـ من الناحية الزمنية ـ منذ ظهور الانسان فى المغرب وحتى نهاية العصر الحجرى الحديث ، حوالى عام ١٣٠٠ قبل الميلاد ، طبقا للمصادر الكلاسيكية ، وان أرجعتها الادلة الاثرية الفينيقية الاولى الى القـرن الثامن قبـل الميلاد ، بل قد استمر ـ الى حد ما ـ فى بعض المناطق الداخلية الى العصر التاريخى ، ولنتحدث الان عن العصر الحجرى القديم بمراحله المختلفية .

(١) العصر الحجرى القديم الاسفل

يذهب الباحثون في حضارة العصر المجرى القديم الاسفل الى أن اثار موقع «عين حنس» — بسطيف في الجزائر — انما تمثل أقدم جهد انساني في صناعة الادوات المحرية في شمال أفريقيا ، وذلك على أثر العثور على قطع حجرية من الحجر الجسيري يقترب شكلها من الشكل الكروى ، وتتميز بكثرة أضلاعها وزواياها ، غير أن الاتجاه الحديث انما يذهب الى أن موقع «عرباوة» في شسمال سهول المغسرب ، و «دوار الدوم» في مجاورات المعاصمة المغربية «الربساط» ، و «محجر دبريه» وموقع «ترديجه الرحلا» في نواحي غابة المعمورة ، وجميعها غربسي

المغرب الاقصى ، وقريبة نسبيا من المحيط الاطلسى ، انما هى أقدم من آثار «عين حنش»(١) •

ولعل السبب فى ذلك أن هذه المواقع انما تمثل جهدا صناعيا أكثر قدما من الكرات الحجرية المنتمية الى «عين حنش» ، وبالتالى فانها تمثل أقدم آثار حنعها الانسان فى المغرب الكبير فى أقدم عصوره ، هذا فضلا عن أنه قد عثر على موقع فى الجزائر ينتمى لهدذه المرحلة وأعنى به المنصورة حيث كشف فيه عن طبقة أشرية تمثل حضارة الحصى المشدني (۲) .

هذا وقد تميزت حياة الانسان الاقتصادية في هذه المرحلة بالجمع والالتقاط، ولذا فيان استقراره في الكهوف وحرول العيون والابار والاودية، انما كان استقرارا مؤقتا، فسرعان ما ينتقل الى مكان آخر يبحث فيه عن طعام جديد، وقد نجح هذا الانسان الاول في بداية تطوير حياته بصنعه الآلات الحجرية الاولى كالفؤوس اليدوية (٣).

بقيت الاشارة الى أن النعام انما كان هو الطائر الوحيد الذى تأكد وجرده أثريا فى مرحلة العصر المجرى القديم الاستفل والاوسط فى المغرب ، كما أشار الى ذلك (فوفرى) فى طبقة (ترنيفين) فى الجزائر ، ربما بسبب ظروف المغرب المناخية والنباتية ، وعلى أية حال ، فالمعروف أن طبقات عصور ما قبل المتاريخ الاثرية فى المغرب بوجه عام لم تكد تخلو واحدة منها من بيض النعام أو قشوره (٤٠) .

⁽۱) رشید الناضوری ـ المغرب الکبیر ـ الجـرء الاول ـ العصـور القدیمة ـ الاسکندریة ۱۹۲۱ ص ۷۰ ـ ۸۲ ، وکذا

L. Balout, Prehistoire de L'Afrique du Nord, Paris, 1955, P. 159, 174. P. Bidetson, La Paleolithic Inferieur du Marco, Atlanique, Rabat, 1961,

²⁾ R. Hugot, L'Afrique Prehistorique, Paris, 1970, P. 21.

• ۸۹ مثيد الناضورى: المرجع السابق ص (٣)

⁴⁾ R. Vaufrey, Karthogo, 1955, P. 383.

(٢) الدصر الحجرى القديم الاوسط

اكتشف انسان العصر المجرى القديم الاسفل عددا من التجارب دفعته الى الانتقال الى العصر المجرى القديم الاوسط ، والتى تتمثل بوضوح فى صناعة الادوات المجرية ، وخاصة فى صناعة الشظايا ، والتى كانت تتطلب تدريبا طويلا ، يظهر فى عمليات ضرب المجر فى زوايا معينة مما ينتج عنه هدده الشظايا المتميزة بحدتها ، والمميزة لهذه الحضارة ، وقد عثر على عدد من المواقع الاثرية تتضمن آثار مرحلة العصر الحجرى القديم الاوسط ، فى بلاد الشمال الافريقى ، من ليبيا شرقا ، وحتى المحيط الاطلسى غربيا .

هذا ويطلق العلماء على هذه المرحلة العضارية من عصور ما قبل التاريخ اسم (الحضارة العاترية) — نسبة المى موقع ((بئر العاتر)) في وادى جبانة قريبا من قسطنطينية في الجزائر ، على الحدود بينها وبين تونس — وكان ((غردريك مورو)) أول من أشار الى الصناعة العاترية في عام ١٨٨٨م ، وذلك عندما التقط ((أدوات مذنبة)) في وادى سليحة (جنوب غرب قفصة) ، وإن كان ((كرير)) قد سبقه الى ذلك ، عندما نشر عام ١٨٨٨م عن مواقع ما قبل التاريخ في ((وهران)) ووصفها بأنها ((موستيرية)) وإن كانت المضارة العاترية — رغم تشابهها مع الدضارة العاترية .

وفى عام ١٩١٩م نشر «ريجاس» (٢) دراسة عن التقنيات الحجرية القديمة في شمال أغريقيا ، كما أشار الى اكتشاف الموقسع الموستيرى النموذجي (الاوبيرة) ثم اكتشف موقع «بئر المعاتر» وعثر فيه على المسناعة الماترية تحت عمق ثلاثة أمتار في نفس الطبقة ، مع الصناعة

⁵⁾ A. Balout, Prehistoire de L'Afrique du Nord, Arts et Metiers graphiques, Paris, 1955, P. 269.

^{:)} أنظر (٦) M. Reggasse, Etudes de Palethnologie Maghrebine (Nouvelle Serie), L'Anthropologie, 25, 1919-1920.

الموستيرية ، ومنذ ذلك التاريخ دأب «ريجاس» على استخدام مصطلح العاترية ، بدلا من الابيرة ، ثم أقر «مؤتمر مونبيلييه» عام ١٩٣٩م هذا المصطلح ، ويعنى التقنيات المرستيرية ذات الادوات المذنبة (٧) ،

وعلى أية حال ، فلقد وجدت الماترية بمظهرها الصميم فى كثير من المواقع والطبقات الاثرية فى جميع أنحاء المغرب ، فوجدت فى الرسومات السطحية لموادى جبانة ووادى جوف الجمل وكاف الاحمر ووادى سرديس ، وفى رمال جبل عواش ، وفى عقلة شعاشع ، وفى كل رسوبات مقاطعة قسطنطينة ، وفى رواسب الرمل الاحمر على طول الساحل المجزائرى فى كارويه وضواحى بنزرت وغيرها ، وفى كهوف المملكة المغربية، فى الخزيرة ، وفى الرواسب السطحية لموادى جوربا وكهوف دار السلطان وتاغورال ، وبيت مليل والحنك (١) .

هذا ويدو أن الانسان فى هذا العصر ، قد استعمل بجانب الحجر للخشاب والجاود والعظام وبيض النعام أو قشوره ، كما بدأ يدرك حقيقة وجود قوى خفية تتحكم فى الحياة الانسانية والحيوانية والنباتية والطبيعية ، وأراد تجسيم هذه القوى فى أماكن معينة لكى يحاول استرضاءها ضمانا لحياته ومصيره (أ) .

هذا وقد اختلف الباحثون حول المناخ الذي ساد الشمال الافريقي ابان عصر المحضارة العاترية ، فمن يرى أن المناخ كان رطبا حارا (أي آخر فترة مطيرة) ، ومن يرى أنه كان جافا ، ومن يحاول التوفيق بين الاتجاهين ، فيذهب الى أن المناخ انما كان وقت ذاك يتميز بالرطوبة الشديدة ، مع انخفاض قليل في درجة الحرارة(١٠) •

⁽٧) أم المخير العقون: العلاقات المصارية والسياسية بين مصر وشمال أغريقيا منذ أقدم العصور حتى نهاية الالف الثانى قبل الميلاد للسكندرية ١٩٨٨ ص ٧٠

⁸⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., P. 106.

⁽٩) رشبه الناضوري: المرجع السابق ص ١٠٥٠.

¹⁰⁾ H. Alimen, Prehistoire de L'Afrique, Ed. N. Boubee, VI. Paris, 1955, P. 63-64.

وعلى أية هال ، فالرأى عند (كاتون طمبسون) أن موقع المهنزيرة (طبقة آ) في المغرب الاقصى ، انما يمثل أقدم مرحلة للعاترية في الشمال الافريقي (١١) ، ثم انتشرت جنوب الاطلسي الصحراوي في العصر العاتري الوسيط ، ثم الى الشرق هيث وجدت بعض المواقع العاترية في ليبيا ، تما في وادي ما صودا ، ووادي درنة ، اللذين اكتشفيما ((ماك برني)) عام ١٩٤٩م ، ووصفهما باللفلوازيه الموستيرية ، ومن ثم فقد أصبحت منطقة الجبل الاخضر في ليبيا بمثابة جسر انتقال المضارة العاترية من الشرق الى المغرب أو العكس ، وتذهب ((كاتون طمبسون)) الى أن العاترية سرعان ما انتقلت الى الواهات المصرية _ سيوه والداخلة والمخارجة _ حوالي العصر الحجرى القديم الاعلى المبكر ، بدليل وجودها في واحة المفارجة فوق طبقة اللفلوازية مباشرة (١٢) .

ويذهب استاذنا الدكتور أحمد فخرى - طيب الله ثراه - الى أن (ستون كان) (H. W. Seton Ken) و (لكومنجتون) (C. W. Cummington) و الله عثراً في والحة سيوه على بعض الأدوات التي نسباها الى تأثيرات غربية (شمال أفريقيا) ، ووصلت مصر أثناء المصر الحجاري القديم الأعلى (١٢) .

وعلى أية حال ، فهناك من يذهب المى أن المساعة العاترية (العاطرية) قد وحلت الى مصر فى العصر الحجرى القديم الاوسط ، ولمل أهم مواقعها انما كانت تلك التى كشف عنها «ساندفورد» على مقربة من نقادة ، وفيما بين دندنرة والمراشدة ، فضلا عن تلك التى على مقربة من نجع حمادى (بمحافظة قنا) وأسيوط ، الى جانب ما كشف عنه «سليجمان» فى ضواحى طيبة «الاقصر» ، وفى العرابة المدفونة (مركز البلينا – بمحافظة سوهاج) ، وأخيرا فلقد كشفت «كاتون – طمبسون»

¹¹⁾ Caton-Thompson, The Aterian Industry, its Place and Signitiance in The Paleolithic World, in JRAI, V, 1946, P. 115.

¹²⁾ G. Caton-Thompson and E. W. Gardiner, Kharga Oasis in Prehistory, London, 1952, P. 31.

¹³⁾ A. Fakhry, Siwa Oasis, Cairo, 1944, P. 71.

عن وغرة من الصناعة العاطرية فى واهة الخارجة (١٤) ، بل ان هناك ما يشير الى وصول النماذج العاطرية التى وجدت فى مصر الى الملكة العربية السعودية (١٥) •

هذا وقد اختلف الباحثون حول أصل هذه الحضارة العاطرية ، فهناك من ينسبها الى المشمال الافريقى ، ويرى أنها ظهرت فى غرب الجزائر ، وفى المغرب الاقصى ، ثم بعد ذلك فى شرق الجزائر وتونس (١٦) ، على أن هناك وجها آخر لملنظر تذهب صاحبته _ كاتون طمبسون (١٧) _ الى احتمال أصل أسيوى لصناعة النصال العاترية انتقل الى شمال أفريقيا باعتبار الحضارة السبيلية مرحلة انتقال (١٨) .

ويذهب أستاذنا الدكتور الناضورى الى أن الصناعة العاترية نشبه صناعة «الحضارة اللفلوازية الموستيرية الفلسطينية» فى الانتاج الصناعى وفى انتماء كل منهما لفترة زمنية واحدة ، وقد طبقت طريقة «كربون ١٤ المشع» على بعض البقايا المتفحمة التى عثر عليها فى المواقد فى طبقات «كهف هوافتيح» فى منطقة وادى درنة ، فسأدى الى تقدير عمر هذه البقايا بحوالى ١٤٠٠٠ ق٠م ، كما أن هناك شهما بين البقايا العظمية الانسانية من هذه المرحلة وبين «الانسان النيدرتالى الفلسطينى» ، وقد أدى ذلك كله الى وجود صلات حضارية وبشرية بين غربى آسسيا

¹⁴⁾ C. Seligman, The Older Paleolithic Age in Egypt, JRAI, 1921, fig. 31-35, P. 128-129.

K. S. Sandford and W. J. Arkell, Paleolithis Man and The Nile Fayum Divid Chicago, 1933, P. 116-118, Fig. 47-52.

G. Caton-Thompson and E. W. Gardiner, in GL, LXXX, 1932, P. 404.

¹⁵⁾ R. M. Gramly, Neolithic Flin Implement Assemblages from Saudia Arabia, in JNES, 30, 1971, P. 177-185.

G. Caton-Thompson, in JRAI, LXXVI, 1946, P. 89.

¹⁶⁾ L. Balout, Op. Cit., P. 334.

¹⁷⁾ G. Caton-Thompson, The Aterian Industry, its Place and Signetiance in the Palealithic World, in JRAI, V, 1946, P. 119.

⁽۱۸) أنظر عن الحضارة السبيلية (محمد بيومى مهران ـ مصر ـ الجزء الأول ـ الاسكندرية ۱۹۸۸ ص ۲۰۱ ـ ۲۰۰) •

_ وخاصة فلسطين _ وبين المغرب _ وخاصة برقة (شمال شرقى ليبيا)، الامر الذى يدل على وجود جانب شرقى _ فضلا عن العناصر المحلية _ ف حضارة العصر المحرى القديم الاوسط فى المغرب(١٩) .

(٣) العصر الحجرى القديم الاعلى

يقسم ((ماك برنى) العصر المجرى القديم الاعلى الى أربعة مراهل متعاقبة (٢٠٠) ، ففى أوله تسسود المناطق الشرقية ما الجبسل الاخضر مسناعات تنسب الى كهف ((هجفة الضبع)) (حكفت الضبعة) يعزى قدومها من الشرق ، ثم يلى ذلك النطاق منطقة صناعات سطايا تمثل الاطوار النهائية من الملفلوازية وان علت محلها بعد ذلك صناعات المحكفت الضبعة) التى يصل تأثيرها الى تونس ، وشرق الجزائر ، وفى مرحلة ثالثة ميفترض لها ماك برنى سنوات ٠٠٠٠ ١٠ ، ٠٠٠ وق م مصر السفلى ، وفى المرحلة الرابعة موفقة الساحل الليبى حتى برقة ، وربما مصر السفلى ، وفى المرحلة الرابعة موفقة الساحل الليبى حتى برقة ، وربما على م٠٠٠ وفى المرحلة الرابعة منافقة المناعات الوهرانية ، وان على م٠٠٠ و ق م ما تأخذ الحضارة القفصية فى الازدهار والانتشار لتشمل كل الشمال الافريقى ، وتحل محل الوهرانية ، وان كانت المقفصية تتطور فى (سرت) الى نوع من الصناعات القزمية المرتية) المتمزة المتمزة السرتية) المتمزة المتمزة السرتية السرتية) المتمزة المتمزة السرتية) المتمزة المتمزة السرتية السرتية)

هذا وتتمثل حضارة العصر الحجرى القديم الاعلى في حضارتين ،

[:] المرجع السابق ص ٩٦ و انظر: المرجع السابق ص ٩٦ و انظر: C. B. M. Mc Burney, The Stone Age of The Northern Africa, London, 1960, P. 168.

⁽٢٠) قارن تقسيمات آخرى تذهب الى تقسيمها الى ثلاثة مراحل : الاولى وهى المرحلة السابقة على القفصية ، وأما المرحلتان الاخريان ، فهما متزامنتان ومعاصرتان للحضارة القفصية ،

⁽٢١) حسن الشريف: تقييم معارن لمواقع حضارات عصور ما قبل التاريخ ـ مجلة البحوث التاريخية ـ العدد المثانى ـ ليبيا (بنغازى ـ طرابلس) ١٩٨٦ ص ٢٤١ - ٢٤٢ ، ودندا

Mc Burney, (C. B. M.), The Stone Age of Northern Africa, London, 1960, P. 225.

الواحدة: الحضارة الوهرانية (الحضارة الايبرو معربية) (٢٢) ، والاخرى: الحضارة القفصية ، وقد توصل الانسان في هذه المرحلة التي تمثلت في عدد من المواقع الاثرية المنشرة من منطقة الجبل الاخضر في ليبيا ، وحتى ساحل المحيط الاطلسي ، الى صنع أسلحة حجرية دقيقة عرفت باسم ((الادوات الميكروليثية)) Microlithic ، الامر الذي يدل على خبرة دقيقة بالصناعات الحجرية (٢٢) ،

هذا ويذهب أستاذنا الدكتور الناضورى (٢٤) الى أن هناك عددا من المواقع الاثرية التى تمثل الانتقال المضارى من العصر الحجرى القديم الاوسط الى العصر الحجرى القديم الاعلى ، ذلك لان هذه النقلة انما ثلاتة مواقع آثرية رئيسية فى منطقة اجبل الاخضر الليبية تمثل منطقة كانت _ كعيرها من مراحل الانتقال _ تدريجية ، وعلى أية حال ، فهناك الانتقال الحضارى هذه ، أولها : كهف حجفة الطيرة (حكفت المطيرة) (٢٥٠) وتقع على مبعدة ٢٤ كيلا من بنى غازى ، عند تقابل الصحراء مع الوادى الساحاى ، حيث عثر على آثار مرحلة الانتقال فى أرضية الكهف ، فضلا عن الصناعات النصلية ، وخاصة الاسلحة الميكروليئية والازاميل الدتيقة .

وثانيها: كهف «حجفة الضبع» (حكفت الضبعة) فى برقة ، حيث عثر على أسلحة كثيرة مختلفة الاحجام ، مما يؤكد اعتبارها منطقة انتقال

⁽٣٢) الايبرو مغربية: مصطلح أطلق على حضارة موقع مويلح (وهران الجزائر) على أساس وجود صلة تربط حضارة النصال في اسبانيا، والوهرانية في شمال افريقيا ، غير أن الابحاث أثبتت عدم وجود هذه الصلة ، هذا فضلا عن أن البعض عرب المصطلح (Iberaumaurisien) الى «ايبرو موريتانيا» ، وهذا خطأ لأن موريتانيا اسم اطلقه الرومان على مملكتى: موريتانيا القيصرية في غرب الجزائر ، وعاصمتها «شرشال» وموريتانيا الطنجية في المغرب الأقصى ، وعاصمتها طنجة ، هذا فضلا عن نالليات عبر مضيق جبل طارق لم تبدأ حتى حوالى ٤٠٠٠ ق٠٥

⁽۲۳) رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۱۰۸ ۰

⁽۲۶) نفس المرجع السابق ص ۱۰۸ ـ ۱۰۸ · (۲۵) مثلت العات بة أيضاً في هذا الكوف، ، مقد

^{. (}٢٥) مثلت العاترية أيضا في هذا الكهف ، وقد بحث فيه الايطالي . Petrocchi في عام ١٩٤١م وكذا «مال برني» عام ١٩٤٨م . (Mc Burney, مال برني» عام ١٩٤٨م . Op. Cit., P. 192)

حضارى ، ذلك لان التوصل الى صناعة حجرية جديدة لا يعنى أبدا الانقطاع الفجائى عن التقاليد الحضارية السابقة ، وانما المفروض منطقيا أن يسير التقليدان جنبا الى جنب ، حتى يحل القديم محل الجديد •

وثالثهما ((كهف هوالفتيح)) والذى تعتبر طبقاته الاثرية بمثابة سجل حى لتاريخ الانسان فى هذه المرحلة ، وما تلاها حتى المعصر التاريخى ، حيث عثر على كميات كبيرة من الاسلحة الحجرية المسابهة لصناعة حجفة الطيرة ، ولنتحدث الان عن الحضارتين الوهرانية والقفصية •

(١) الحضارة الوهرانية:

نسبت هذه التحضارة الى «وهران» ، وقد كشف عنها «بول بالارى» (Paul Pallary) في عام ١٨٩٩م في وادى مويلح ، على مقربة من مدينة مغنية في غرب الجزائر ، والطلق عليها اسم «ايبرو مغربية» ، اعتقادا منه أن هناك صرلة تربطها بحضارة العصر الحجرى القديم الأعلى في شرق أسبانيا ، وان أثبتت المقارنة بين المواقع المختلفة عدم وجود هذه العلاقة ، ومن ثم فقد أطلق عليها «فوفرى» اسم «الحضارة الموهرانية» عير أن موقع مويلح انما كان متوسط الاهمية ، وأقل

⁽۲۷) قارن: رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۱۱٦ ـ ۱۱۷ -

شائنا من موقع «أغلوبوريمال» بين جيجل وبجاية فى شرق المجزائر ، هذا فضلا عن انتشار مصطلح «ايبرو - مغربية» فى الابحاث الاثرية ، الامر الذى أدى الى الابقاء على هذا المصطلح ، رغم عدم دقته ٠

وعلى أية حال ، فالمضارة الوهرانية حضارة ساحلية ، وصناعتها غير دتيقة ، ومن مادة رديعة ، بل ويعدها الباحثون من أفقر صناعات عصور ما قبل التاريخ ، ويقسمها الباحثون الى ثلاث مراحل : الاولى سابقة للحضارة القفصية ، وتوجد فى موقع واحد قرب مدينة قفصة فى تونس حيث الادوات الكبيرة وعدم وجود أدوات ميكروليثية ، ثم تتجه شمالا الى موقع سيدى منصور فى تونس أيضا ، حيث وجدت الازاميل القزمية • والثانية والثالثة معاصرة لها ، وانتميزت المرطة الثانية بالادوات الميكروليثية ، فضلا عن تاك التى صنعت من عظم ، وقد وجدت فى مواقع عميقة فى المغرب الاقصى ككهف الخنزيرة ودار السلطان ومغارة تافورالت ، وأما المرحلة المثالثة فقد وجدت فى مغارة «كلومناتا» فى الجزائر ، وقد تميزت بأدواتها الميكروليثية ، وأنها تمثل أوج «الحضارة الايورو مغربية» (۱۲۰۰) •

هذا وقد اختلف الباحثون فى تحديد مكان هذه الحضارة الوهرانية فى سلم التطور الحضارى فى هذا العصر ، فهناك من يراها متأخرة زمنيا ، أى أنها معاصرة للمرحلة الاخيرة من الحضارة القفصية ، ومن يرى لها أسبقية فى الصناعة النصلية على أسساس أن بعض المواقع الاثرية فى نواحى الدار البيضاء انما تحوى خليطا من الاثار الوهرانية ، وبالتالى فان للحضارة الوهرانية أولوية فى الصناعة النصلية فى المغرب ، على أن مناك وجها ثالثا للنظر يذهب الى وجود صلات حضارية بين حضارة «هوافتيح» فى برقة ، والحضارة الوهرانية ، وأخيرا فهناك اتجاه رابع

الم الخير العقون: المرجع السابق ص ٣٠ ـ ٣١ ، وكذا المرجع المسابق ص ٢٨) R. Vaufrey, Prehistoire de L'Afrique, I, Le Maghreb Ed-Masson, Paris, 1955, P. 88-89.

L. Balout, Op. Cit., P. 304.

يذهب أصحابه الى الاعتقاد فى وجسود صلات حضارية بين المواقع الساحلية الاسبانية والمواقع الوهرانية والمغربية ، وان اختلفت الاراء فى أيهما المصدر الاصلى لهذه الحضارة ، هل هو الجانب الاوربى أم المغربسي (٢٩) •

وعلى أية حال ، فلقد النشرت المحضارة الوهرانية في تونس والجزائر والمغرب ، وان اختلفت مواقعها من الساحل قربا أو بعدا ، ففي تونس : وجدت مواقع : أكاريت ، وأدواته مطابقة لأدوات كحفت المطيرة في ليبيا ، و «أوشتانا» ، وقد كشف عنه عام ١٩٥٦م ، ويعتبره البعض من أقدم مواقع الحضارة الوهرانية في الشهمال الافريقي ، وفي «قلعة الصنم» على الحدود بين تونس والجزائر (٢٠٠) .

وأما مواقع المضارة الموهرانية فى الجزائر ، فهى مواقع ساحلية تمتد من عنابة وحتى أقصى المغرب المجزائرى ، وقد وجدت فى عنابة وسوق وهران وبجاية ، وأما فى الوسط الجزائرى ، فتبعد المواقع عن الساحل ، ويتمثل ذلك فى اختراق انسان «مشت المعربي» (٢١) (حامل الابيرو معربية) للهضاب العليا ، كما فى موقع «المهامل» على مبعدة ٢٥٠ كيلا من الساحل ، وتشير القواقع البحرية فى هذه المواقع على اتصال بالمواقع الساحلية ،

۱۱۷ – ۱۱۰ ص السابق عند المرجع السابق ص ۱۱۵ – ۱۱۷ المرجع ال

⁽٣١) كان مشتا العربى سكنا لأقوام طوال القامة (١٧٢ سم في المتوسط) ومستطيلى الرؤوس ، لهم جبهة ضيقة ، وشفاه طويلة ، وربما كانوا أول سلالة تتخذ لها موطنا في المغرب ، وكانوا يمارسون عادة خلع الاسنان القاطعة ، ثم بدأ يظهر تحول نحو قصر الرأس ، ونحافة الجسم في أماكن معينة أظهرها «كولومناتا» (Columnata) في غرب الجزائر ، وذلك حوالى عام ١٠٠٠ ق م (أنظر: جيهان ديزانج: تاريخ أفريقيا العام وذلك حوالى عام ١٩٨٠ ص ٢٣١ ، وكذا

L. Balout, Op. Cit., P. 346, 349-351.

G. Camps, Op. Cit., P. 81-88.

M. C. Chamla, Les Hommes epipaleolitheques de Columnata (Algerie Occidentale) Mem. C. R. A. P. E, XV, 1970, P. 113-114).

هذا ويعد موقع (اأغلو بوريمال) (Aflou bou Rhummel) على مقربة من بجاية في الجزائر من أكثر المواقع أهمية لهذه الحضارة ، فلقد عثر ((أرمبورج)) في حفائر عام ١٩٢٨م على حوالي ٢٠ هيكلا عظميا ، الى جانب مجموعة من الآلات الحجرية وغيرها ، وهناك موقع ((كولومناتا)) — على مبعدة ٢٠ كيلا شمال تياريه ، ١٢٠ كيلا من السلط — وقد قدم لنا نتابعا طبقيا لثلاث مستويات حضارية من أسفل الى أعلى (وهرانية ثم قفصية عليا ثم عصر حجرى حديث) ، كما أن صناعته ذات سمة وسطى لتحول نصو القفصية ، وقد أطلق عليها (الكلومناتيه) •

هذا وتتميز حضارة العصر الحجرى القديم الاعلى من هذه المرحلة بوضوح المجانب الفكرى بشكل عام ، وتشير النقوش والرسوم الكثيرة التى تركها لنا انسان هذه المرحلة على جدران المكهوف والارصافة الصخرية الى حاجته للتعبير الذى بدأ يزداد نموا حستى وصل آخر الامر الى قدرته على التعبير بالكتابة فى المرحلة التاريخية ، كما تشير أيضا الى درجة فى التصوير والتعبير ، ربما لم يصل اليها حتى نهاية عصور ما قبل التاريخ ، وعلى أية حال ، فلقد أفادتنا هذه الرسوم وتلك النقوش فى معرفة طرق المعيشة والملابس ووسائل الصيد وأدواته لانسان هذا العصر ، فضلا عن الظروف المناخية والنباتية وقت ذاك ، ودور انسان هذا العصر فى الاسهام المفنى فى المعرب ، والذى سوف يمتد على نطاق واسع فى مرحلة العصر الحجرى الحديث ، وأخيرا فهناك ما يشير الى ممارسة أعمال أولية فى النحت ،

بقيت الاشارة الى عادة تقطيع العظام البشرية فى مرحلة القفصية العليا ، ففى «مشتا العرب» عثر على غطاء جمجمة كان قد نشر وثقب وصقل ، وفى «كولومناتا» (Columnata) فى غرب الجزائر ، عثر على فك سفلى نشر كذلك ، وخضب بالمغرة ، ربما لان هذه العظام كانت

تستعمل كتعاويذ ، وربما لاستلهام بعض صفات أصحاب هذه العظام (٢٦)

هذا وقد بدأت المثقافة «الايبيرية الموريتانية» _ بالمعنى الدقيق للكلمة - في الاختفاء في نهاية الالف التاسعة قبل الميلاد ، ولم يحدث هذا فجأة فى كل مكان ، ومع ذلك فقد حلت محلها الثقافة القفصية في (قورينائية)) (Cyrenacia) (اقليم برقة) ، ولكن استسلامها أمام الاثقافات المحلية في الجزائر الغربية ومراكش كان مشوبا بالتردد ، ولا يوجد دليل على وجودها في السواحل الشمالية الشرقية لتونس أو في الجزر الساحلية الصغيرة ، وتركت آثارا قليلة في منطقة طنجة ، وانه لأمر بعيد الاحتمال جدا أن تكون قد وصلت أي جزر الكناري ، كما هو الشائع ، ذلك لأن ((الجوانشيين)) (Guanches) رغم أنهم مشابهون أنثر بولوجيا لرجال مشا العربي ، غانهم لا يماثلونهم في المحرف الصناعية والعادات ، ولم تأت هذه الثقافة من أوربا ، حيث أنها قامت قبل بداية الملاحة عبر المضايق ، ومن والى صقلية ، وهناك ما يحمل على الظن بأن أصولها كانت شرقية ، وربما أتت من شمال سودان وادى النيل ، ومن ثم فما داموا قسد أتوا تحت ضغط من الشسعوب المهاجرة ، غلا شك أن «الابيريين _ الموريتانيين) (الايبرو مغربيين) اتخذوا ملاجىء في التلال ، ويمكن أن يعتبروا أحد العناصر الانثربولوجية اسكان الجعال (٢٢) ٠

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى وجود صلات حضارية بين شرقى البحر المتوسط _ وخاصة غلسطين ، وعلى الاخص مدينة

L. Balout Op. Cit., P. 23.

العصر المغرب القديم أثناء العصر الحجرى المعرب القديم أثناء العصر الحجرى الحديث ـ الاسكندرية ١٩٧٥ ص ٧٨ ـ ٨٣ ، وكذا العصر الحجرى الحديث ـ الاسكندرية ١٩٧٥ ص ١٩٧٨ وكذا المحجرة ا

((أريما))(٢٤) _ وبين المواقع الليبية (حكفت الطيرة ، وحكفت الضبعة ، وكهف هوافتيح) أثناء العصر الحجرى القديم الاعلى ، وأن هذه التأثيرات أو الصلات تمت عن طريق دلتا النيل ، غير أنه لم يعثر على آثار هذه الحضارة في المنطقة ما بين دلتا النيل وخليج سرت في ليبيا ، بينما وجدت في هذه المنطقة أدوات الحضارة العاترية ، واستمرت حتى العصر الحجرى الحديث بدون انقطاع ، ومن ثم فقد بددا العلماء في البحث عن طريق آخر لمرور هذه الحضارة من غربي آسيا الى ليبيا ،

هذا وقد أصدر ((فيلب جيمس))(٣٥) عام ١٩٨٣م دراسة عن ٢٧ موقعا أثريا ، تقع في المنطقة ما بين أسوان والاقصر ، وتنتمي جميعها الى العصر الحجري القديم الاعلى ، وكان من بينها موقعان يقعان على

⁽٣٤) أريحا (جريكو = Jericbo): ومعناها مدينة القمر ، أو مكان الروائح العطرية ، وهي مدينة هامة تقع على مبعدة ٨ كيلا غربي نهر الاردن ، ٢٧ كيلا شمال شرق القدس ، أما «أريحا» التي جاء ذكرها في التوراة فمكانها «تل السلطان» ، على مبعدة ميل واحد من مدينة «أريحا» الحديثة ، وقد أثبتت الحفريات التي أجريت في «تل السلطان» ، على أن أريحا واحدة من أقدم مدن العالم ، وقد اكتشف فيها فخار من أقدم فخار العالم ، كما عثر في أريحا على آثار الحضارة النطوفية بصورة متصلة حضاريا ، تؤكد الانتقال الفعلي نحو مرحلة الاستقرار وانتاج الطعام (أي مرحلة ما قبل النيوليتيه ، كما عثر علي آثار مرحلة العصر الحجري الحديث الصميم ابتداء من الطبقة التاسعة ، وكان أول من العصر الحجري الحديث الصميم ابتداء من الطبقة التاسعة ، وكان أول من قام بالحفر في أريحا «ارنست سيللين» و «كارل فتزنجر» في الفترة (١٩٠٠ ـ ١٩٣١) ثم «جون جارستانج» في الفترة (١٩٠٠ ـ ١٩٣١) غربي آسيا وشمال أفريقيا ١٩٧١ ـ ١٩٥٩ (أنظر : رشيد الناضوري : جنوب غربي آسيا وشمال أفريقيا ١١٧/١ ـ ١٩٤٩ ، وكذا

E. Sellin and C. Watzinger Jericho, 1913.

J. and J. B. E. Garstang, The Story of Jericho, 1940.

K. M. Kenyon, Archaeology in The Holy Land, London, 1970, P. 13-43.K. M. Kenyon, in PEQ, 1952, P. 62-82, 1953, P. 18-95.

^{1954,} P. 45-63, 1955, P. 108-117, 1956, P. 67-82 and in Scientifis American, 90, 1954, P. 76-82.

³⁵⁾ Phillips James, The Nile Valley Final Paleolithic and External Relations, University Microfilms International, Aim Albor, Michigan, U.S.A., 1983.

مبعدة ٨ كيلا شمال غرب اسنا (ربما غرب مدينة (حسفنت القديمة ، وهي المطاعنة الحالية) ، وقد عثر فيها على كميات ضخمة من النصال ، بلغت في الموقع الأول ١٠١٩٤ ، وفي الثاني ٢١٥٠٢ نصلا ، وأن أحد الموقعين يشبه تشذيب ادوات أوشتاتا » في تونس ، كما اتبع في صنع أدواته نفس النقنينات التي اتبعها انسان موقع ((أوشاتاتا)) من الموقع الأول) يشبه كثيرا من حيث التقنية والشكل موقع ((المهامل) ، من الموقع الأول) يشبه كثيرا من حيث التقنية والشكل موقع ((المهامل) ، والذي يبعد عن الساحل الجزائري بحوالي ٢٥٠ كيلا ، كما أشرنا من قبل ، وقد خضع الوقعان لعملية التأريخ بواسطه ((كربون ١٤) (٢٦) المشع ، فأرخ لها بفترة لا تقل عن ١٤٠٠٠ أو ١٤٠٠٠ سنة قبل الميلاد ، وبالتالي فهما سابقان لموقعي شمال أفريقيا (٢٧) .

وانطلاقا من هذا ، فان (فيلب جيمس) - وكذا (بالوه» - يتفقان على أن التأثير الذي وقع على شمال أفريقيا انما قدم من الشرق - من السواحل الليبية أو وادى النيل - وليس من الصحراء ، وأنه لم يكن مقصورا على الاداة فقط ، وانما امتد كذلك الى الملامح الجسمانية ، خاصة وأن انسان النوبة وقت ذاك انما كان يشبه رجل (مشتا لعربي) (٢٨) ، وبالتالى فان أصل الحضارة الايبرو مغربية (الوهرانية) من وادى حلفا (السودان) وليس من مصر ، خاصة وقد كشف «فاربردج» فيما بين عامى ١٩٦١ ، ١٩٦٢ معن ستة مواقع ذات أدوات

(٣٦) أنظر عن التقويم بكربون ١٤ (محمد بيومى مهران : مصر الجزء الاول ـ الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢٧٠ ـ ٢٧٤ ، وكذا

W. F. Libly, Radiocarbon Dating, Chicago, 1952.

R. M. Derricourt, Radio Carbon Chronology for Egypt and North Africa, in JNES, 1971.

H. S. Smith, Egypt and C 14 Dating, Anliguity, 1964.

C. Flight, A Surjey of Recent Results in The Radiocarbon Charonology Northern and Western Africa, JAH, 14, 1937.

³⁷⁾ Phillips James, Op. Cit., P. 35, 130, 202.

³⁸⁾ Fred Wendorf, The Prehistory of Nubia, I, Dallas-Texas, U.S.A., 1968, P. 32.

ميكورلينية ميزتها انصال ذات القاعدة فى منطقة شمال وادى حلفا (م٢٠ كيلا جنوب السوان) ، وأطلق عليها «حضارة حلفا» ، وتظهر أهمية هذا الكشف الاثرى فى أمرين ، الواحد : أنه يكشف لنا عن أول صناعة ميكرولينية فى أغريقيا ، والاخر : أنه تم فى هذه المواقع المستة تطور الصناعة من التشظية الى النصال (وهى تقنية جديدة) ،

ولعل مما تجدر الاشارة اليه أن هذه الصناعة ميكروليثية تماما ، ومبكرة جدا فى أفريقيا ، ولا علاقة لها بالحضارة السبيلية (نسبة الى قرية السبيل ، فى مجاورات مدينة كوم ، بمحافظة أسوان) ، وتمثل صناعة نصال قزمية فى وادى النيل ، ومبكرة عن باقى مناطق أفريقيا ، ولقد أرخ لها «كربون ١٤» بحوالى ٢٠٠٠ سنة قبل الميلاد ، وتمثل النصال فيها نسبة ٧٠٠٠٪ من مجموع أدواتها (٢٩) ٠

هذا وقد نزحت هذه الحضارة شمالا الى «اسنا» (بمحافظة قنا) ، وسكن أصحابها فى غربى «حسفنت» (المطاعنة الحالية مركز اسنا)، كما وجدت فى «بلانة» (۳۰ كيلا شمالى وادى حلفا) بالنوبة المصرية القديمة (النوبة السفلى) ، ويؤرخ لموقع بلانة هذا بحوالى ٠٠٠ر١٤ سسنة ق٠م (طبقا لكربون ١٤) ، ويؤكد «وندروف» أن المضارة الايبرو مغربية ظهرت فى شمال أفريقيا حوالى ١٠٠٠ر١٢ سنة ق٠م ، وقد نزحت من مصر وليس من أوربا وأن أصحابها انما كانوا يعيشون على طول نهر النيل ، قبل أن تنتقل الى شهال أفريقيا ، وبالتالى فان موقعى «وادى حلفا» و «بلانة» انما هما سابقان زمنيا ، ومن ثم فهما يمثلان السلف المباشر للحضارة «الايبرو مغربية» (١٤) .

(٢) الحضارة القفصية:

سميت هذه المضارة بالقفصية نسبة الى المدينة الرومانية القديمة

الم الخير العقون: المرجع السابق ص ٣٨ _ ٤١ ، وكذا المرجع السابق ص ٣٨ . [٣٩] F. Wendorf, Op. Cit., P. 457.

⁴⁰⁾ Fred Wendorf, The Prehistory of Nubia, Π, 1968, P. 1050, 1057.

(Capsa) فى جنوب تونس ، وهى «قفصة الحالية» فى اقليم قسطيلة ، شمالى شط الجريد فى تونس ، وأما الموقع النموذجى لهذه الحضارة فهو حقل الحازون أو الرماديات ، وكان «دى مورجان» أول من حدد سمتها الصناعية (داع) ، معتمدا على المادة الأثرية من موقع «المقطع» (على مبعدة للعناءية شمال غرب قفصة) ، وقد قام كل من «فوفرى» و «جوبير» بحفائر فى هذا الموقع •

هذا وقد ظهر أصحاب هذه المضارة حوالى سبعة آلاف سنة قبل الميلاد ، وهم قوم ذو قوام طويل رشيق ، من جنس البحر المتوسط ، وان لم يخلو من الصفات شبه الزنجية ، وقد ازدهروا فى منطقة غير محددة تماما ، وان كانت على وجه الميقين فى الجهزء الداخلى ، دون الامتداد على ما يظهر الى أقصى الحدود الغربية لشمال أفريقيا ، أو الى الصحراء الجنوبية ، وقد انتهت هذه الحضارة المقفصية حوالى عام ٤٥٠٠ ق٠م(٤٢) .

هذا وقد أطلق العلماء الفرنسيون على مواقع المضارة القفصية «المحلونيات أو الرماديات» Escargotieres ، وهى ركام من الرماد أو الحجارة التى استعملت كأوانى للطبخ لنوع من القواقع ، وتبلغ أبعادها أحيانا ٢٠٠ مترا طولا ، ٥٠ مترا عرضا ، ٥ أمتار ارتفاعا ، هذا فضلا عن الاحوات الحجرية التى كان يستخدمها الانسان ٠

وتدل الهياكل العظمية التي عثر عليها في الرماديات على أن الانسان القفصى — والذي استمر وجوده حتى العصر الحجرى الحديث — مختلف عن انسان «مشتا العربي» (حامل الحضارة الايبرو مغربية) ، وأنه من جنس البحر المتوسط ، وان كان يحمل ملامح زنجية ، وقد مارس هذا الانسان عادة صقل الحجارة في صنع الكرات المثقوبة — والتي ربما كان

⁴¹⁾ J. De Morgan, Les Premieres Civilizations, Paris, 1901.

ا عند الله العام ص ٤٣٢ وكذا عند النبخ افريقيا العام ص ٤٣٢ وكذا عند النبخ افريقيا العام ص ٤٣٢ وكذا عند النبخ افريقيا العام ص ٤٣٥ وكذا عند النبخ النبخ

يستخدمها لدق وطحن الحبوب البرية ، وان لم يثبت عدم معرفته للزراعة _ ، كما استخدم الفخار ، ومارس عادة قلع الاسنان ، بطرق تختلف عند الرجل عنها عند المرأة ، فبعضهم تقلع أسسنانه العلوية ، وبعضهم تقلع أسنانه السفلية ، وان لم يعرف الهدف من هذه العدادة حتى الان (٤٢) .

وهذاك ما يشير الى بداية التعبير الفكرى عند انسان الحضارة القفصية ، الأمر الذى سوف تتحدد ملامحه بصورة واضحة فى العصر الحجرى الحديث ، هذا فضلا عن ممارسة النقش على قشور بيض النعام ثم صياغتها فى حبات لنظم عقود الزينة ، ومن المعروف أن استعمال قشور بيض النعام انما كانت من مظاهر الصناعات الاصلية فى الشمال الافريقى فى المرحلة التى أعقبت العاترية (33) .

هذا وقد انتشرت الحضارة القفصية حول موارد المياه والاماكن الصحبة المنال في تونس وشرق الجزائر ، وخاصة في منطقة «تبسة» ، حيث وجدت بها ما يزيد عن تسعين «رمادية» ، ولعل من أهم مواقعها عين مترشام وبئر أم على وعين دوكازة وبئر حميرة وعين غيلان وواد مدفون وكف ركنية وخنقة موحاد وفم السلجة وفسج ابراهيم والمقطع ورديف ، وتشير مواقع سكنى القفصيين هذه له فيما يرى بالوه سالى أن القوم انما كانوا غزاة ، لا يحسون بأمان فردى أو جماعى ، ومن هنا كانت سكناهم في مواقع صعبة المنال ، فضلا عن سيطرتهم على موارد المساه (٥٤) .

على أن القفصية الصميمة لم تمتد الا فى الجزء القارى من جنوب تونس ، وتتفق حدودها مع مقاطعة قسطنطينة الجزائرية ، ولا تصل

⁺³⁾ R. Fauvrey, La Prchistoire de L'Afrique, I, Le Maghreb, Paris, 1955, P. 127, 257.

L. Balout, Op. Cit., P. 18.

وكذا

⁴⁴⁾ H. Alimen, Op. Cit., P. 78.

⁴⁵⁾ L. Balout, Op. Cit., P. 399.

الى الساحل الشرقى ، كما أنها فى الغرب لا تتعدى الكتل المجبلية لجبال أطلس ، ولا تتجاوز شمالها ، ثم هى بعد ذلك لا وجود لها فى الصحراء أو مقاطعات الجزائر ووهران ، فضلا عن المغرب الاقصى ، ومن ثم فقد اعتبر البعض مرحلة القفصية الصميمة مرحلة حضارية قصيرة الاجل (٢٦) .

وأما القفصية العليا ، فقد شهات كل منطقة القفصية الصميمة ، فضلا عن أنها زحفت الى الشمال ، ولكن دون الاتجاء نصو الشرق ، ووصلت الى الحد الشمالى للهضاب العليا ، ولكن دون بلوغ البحر ، أما من جهة الغرب فهى لم تتجاوز خط التنصيف لمدينة الجزائر ، الذى يرى فيه «فوفرى» الحد الغربى المقفصية العليا ، وعلى أية حال ، فلقد أرتبط انتشار الحضارة القفصية بأماكن وفرة الظران (٤٧) ،

هذا وقد قسم «بالوه» الصناعة القفصية الى مرحلتين ، مرحلة القفصية النموذجية ، وتشمل أدوات كبيرة من نصمال وأزاميل ، ثم تطورت الى القفصية الحديثة التي تتميز باتجاه صناعتها الى الادوات القزمية واتخاذ الاشكال الهندسية ، وقد أرخ «كربون ١٤» للمرحلة النموذجية في موقع «المقطع» (١٨) بفترة تتراوح فيما بين ١٩٥٠ م ١٠٠٠ سنة قبل الميلاد ، والفترة الحديثة في موقع «الماء الابيض» في تبسمة بالجزائر ، بحوالي ٥٠٥٠ م ١٠٠٠ سنة قبل الميلاد (٤٩) .

هذا وقد ظهرت القفصية في «كهف هوافتيح» في الطبقة (E) والتي امتدت زمنيا فيما بين عامى ٩٠٠٠ ، ٧٠٠٠ ق٠م ، وفي هذا الكهف تبدأ المحضارة القفصية في الانخفاض في عدد الازاميل والمحكات في الطبقة «الابيرو معربية» ثم ظهور اللون الاحمر على النصال الكبيرة ،

⁴⁶⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., P. 195.

⁴⁷⁾ Ibid., P. 241.

⁽٤٨) المقطع: الموقع الاثرى النموذجى للحضارة القفصية ، ويقع في مجاورات مدينة قفصة ، ويتكون من ثلاث مرتفعات ، الاول شمال غرب قفصة ، والثانى على مبعدة كيلو متر شمال شرق قفصة ، والثالث على الفضفة الغربية لموادى بياش ، على مبعدة كيلو مترين جنوب شرق قفصة الفربية لموادى بياش ، على مبعدة كيلو مترين جنوب شرق قفصة المفربية لموادى بياش ، على مبعدة كيلو مترين جنوب شرق قفصة المفربية لموادى الله الله المفربية لموادى المفربية المفربية لموادى المفربية لمواد

ووجود قشور بيض النعام مزخرفة بأشكال هندسية ، ورصف عقود من هذه القشور (٥٠) •

واعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن عددا من الباحثين انما ينسبون آثار بعض المواقع الاثرية المصرية الى الصناعة القفصية (نسبة الى قفصة فى اقليم قسطيلة ، شاملى شط الجريد فى تونس) المبو بما فى ذلك المستوى الثالث لقرية السبيل (فى مجاورات مدينة كوم امبو بمحافظة أساوان) ، وصناعة حلوان القزمية ، وكل ما نسبه «ساندفورد» و «أركل» الى الصناعة السبيلية الحديثة معتمدين فى ذلك على أن الصناعة القفصية انما قد وجدت فى الشمال الافريقى وفى سورية وفلسطين أى فى غرب مصر وشرقها ومن ثم فمن الصعوبة بمكان ، أن لا توجد هذه الصناعة فى مصر ، ثم يعللون قلة المواقع المتكنى من شواطىء النيل ، وأن الطمى الحديث النيل ، ربما قد طمر السكنى من شواطىء النيل ، وأن الطمى الحديث النيل ، ربما قد طمر بقايا الصناعة القفصية فى تلك المواقع (١٥) .

ولعل أهم المواقع التى نسبها بعض الباحثين الى الحضارة القفصية انما هى ستة مواقع الكتشفها الامير كمال الدين حسين فى منخفض عين دالة وشمال الفرافرة فى الصحراء الغربية ، وتبعد هذه المواقع الستة عن ينابيع المياه بما لا يزيد عن أربع كيلو مترات ، ومن أدواتها شسطايا ، بعض منها طويل ، وآخر قزمى ، وكذا مكاشط ومحكات مقعرة ، ونصال بعض منها طويل ، وآخر قزمى ، وكذا مكاشط ومحكات مقعرة ، ونصال مثلمة ، ومواقد صغيرة ، مع كسرات من قشور بيض النعام (٥٠) .

هذا وقد عثر «جيرودي كوتفيل» على مواقع للصناعة القفصية في

51) R. P. Bovier-Lapierre, L'Egypte Prehistorique, Precis de L'Histoire de L'Egypte, Le Caire, 1932, P. 34.

⁵⁰⁾ G. B. M. Mc Burney, Op. Cit., P. 333.

⁵²⁾ Kamel El Din Hussein et R. P. Bovier-Lapierre, Recentes Explorations dans Le Desert Libyque-BIE, 1929-1930, XII, Le Caire, P. 123-126.

منطقتين ، الواحدة : حول طبية (الاقصر) ، وتنتشر حول وادى المدامود، بين الاقصر وخزام (على مبعدة ١٥ كيلا شمال الاقصر) ، فضللا عن مواقع أخرى في مصر العليا (الصحيد) ، على مقربة من الصحراء الشرقية ، وأما المنطقة الثانية فكانت في الفيوم ، عند قناة هوارة (على مقربة من مدينة غراب) وفى عزبة جورج ، وجنوب جبال الروسى ، وقد وجدت أدوات هذه المواقع على المسطح ، ويذهب الانسرى «جيرودي كوتفيل) الى أن هذه الصناعة القفصية الوافدة متقنة الصنع ومتفوقة على سابقتها (السبيلية) ، ومن ثم فهو يستبعد احتمال أن تكون الحضارة القفصية قد تطورت من الصناعة السبيلية ، والى هذا القول يذهب «آدموند فينيار» (٥٢) أيضا أضف الى ذلك أن بعضا من الباحثين انما قد نسبوا آثارا لهذه المضارة ((المستيرو - قفصية)) في شهال مدينة حلوان ، بين خط السكة الحديد وعزبة الوالدة (٥٤) ، ويعتقد «جيرودي كوتفيل» أن مصر قد شاركت في تطور الصناعة الحجرية في شمال أفريقيا، فضلا عن احتمال تطور صناعة قفصية في مصر ، مشابهة للابيرو معربية ، وذلك بوجود الالات الميكروليثية في موقع حلوان عند فتحة وادى حوف ، وفى كوم اميو بمحافظة اسوان (٥٥٠) ٠

وعلى أية حال ، فرغم امكانية وصول مؤثرات قفصية الى مصر فى هذه المفترة من خواتيم العصر الحجرى القديم الاعلى ، فلعل من الافضل التحفظ بشأن هذه الارااء _ وخاصة تلك التى ترى فى كل صناعة وجدت فى مصر تعقب الموستيرية ، انما هى صناعة قفصية أو قفصية متطورة (٢٥) _ اذ أن كل ما عثر عليه انما هو لقية سطحية لبعض القطع والآلات المجرية ، زعم مكتشفوها أنها قفصية _ كما فى نواحى أسوان والمدامود

⁵³⁾ G. Cotteville, L'Egypte avant L'Histore, BI FAO, 33, 1933, P. 28-34.

⁵⁴⁾ A. J. Arkell and K. S. Sandford, Paleolithic Man and The Valley in upper and Middle Egypt, P. 116-118.

⁵⁵⁾ Giraude Cotteville, Op. Cit., P. 40.

⁵⁶⁾ Ibid., P. 28.

وحلوان في الوادى ، وعين دالة في الصحراء الغربية ، ومنخفض الخارجة (١٠٥) ٠

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى موقع نفاية قصب السكر ، على مقربة من مصنع السكر فى نجع حمادى (بمحافظة قنا) ، وعلى مقربة دن الدينة الرومانية «ديوسبوليس بارفا) (١٥٠) ، حيث كشف «أدموند فينيار» عن مجموعة من الآلات الحجرية ، تتميز بوجود مجموعة كبيرة من الازاميل – فضلا عن بعض المحكات ، وقطع أخرى مشذبة ذات نمط خاص – ونظر الان الازميل هو آلة الصناعة «الاورنياسية» الميزة – الى جانب اعتبارات تقنية أخرى – فقد نسب «أدموند فينيار» هذا الموقع الى «الاورنياسية الاوربية» ، وأن سكان هذا الموقع انما جاءوا الى مصر من سورية أو من تونس (١٩٥) •

وقد أثار رأى «فينيار» هذا جدلا بين العلماء ، فذهب «هرمان يونكر» الى أن هناك شبها بين موقع نجع حمادى هذا ، وبين المستوى

⁵⁷⁾ G. Caton-Thompson, Man, 32, 1932, P. 131-133.

K. Hussein et R. P. Bovier-Lapierre, Op. Cit., P. 126.

E. Massoulard, Prehistoire et Protohistoire de'Egypte, Paris, 1949, P. 23.

C. Seligman, The Older Paleolithis Age in Egypt, JRAI, 1921, P. 129-130.

⁽۸۰) ديوسبوليس بارفا: موكانها الان قريـة «هـو»، وتقع على مبعدة ٥ كيلا جنوب غرب مدينة نجع حمادى ، وربما كانت (هو) هذه تصحيفا للاسم المصرى القديم «حو» أو «حات» (والتى كان اسمها الكامل «حوت سخم نوت») عاصمة الاقليم السابع من اقاليم الصعيد ، ويسمى «حوت سخم» بمعنى «قصر الصاجات» ، هذا وقد سميت «هـو» كذلك «كنمت» بمعنى الكروم ، وهو اسم واحـة الخارجة المعروفة بخمرها ، وكانت تتبع الاقليم السابع هذا من الناحية الادارية (محمد بيومي مهـران ـ الحضارة المصرية القديمة ـ الجزء الثاني ـ الاسكندرية ١٩٨٤ ص ١٦٠ ـ ١٦٠ وكذا

P. Lacau et H. Chevrier, Une Chapelle de Sesostris Ier a Karnk, Cairo, 1956, P. 225.

H. Gauthier, Dictionnaire des Noms Geographiques, IV, P. 45, 129, 130.

⁵⁹⁾ E. Vignard, une Station Aurignacienne A Nag-Hammadi, (Haute Egypte), Station du Champ de Bagasse, BIFAO, XVIII, 1921, P. 1-20.

الثانى للسبيلية ، وأنهما ربما كانا متعاصرين ، ويصلان الى بداية ((القفصية)) ، بنما المستوى الثالث والاكثر تطورا ما هو الا ((القفصية)) ذاتها ((۲۰) ، وأما ((دى مورجان)) فقد عثر فى مواقع سطحية تتمى الى هذه المرحلة على فؤوس صنعت بنفس التقنية التى صنعت بها فؤوس نجع حمادى ((۲۱) ،

ويذهب المدكتور سليمان حزين الى أن الازاميل لا تعتبر دليلا مميزا للعصر الباليوليتي الاعلى ، فقد وجدت في فلسطين في زمن الآشولية العليا ، كما عثر في ((أرمنت))(٦٢) على أزاميل ، بعضها يشبه تلك التي عثر عليها الاثرى الفرنسي (أدموند فينيار) في نجع حمادي ، ثم يخلص عثر عليها الاثرى الفرنسي (أدموند فينيار) في نجع حمادي ، ثم يخلص بعد عدة مقارنات بين بعض الآلات المحرية في الموقعين الى أن المواحد منها انما كان يعاصر الآخر ، وأنهما ينتميان الى عصر الحجر والنصاب (٦٢) ،

على أن هناك افتراضا عكسيا يذهب أصحسابه الى أن السبيلية في

⁶⁰⁾ H. Junker, Bericht uber die Von der Akademie de Wissenschaften in Wien Nach dem Westdelta Entsendete Expedition, Wien, 1928, P. 14.

⁶¹⁾ J. De Morgan, la Prehistoire Orientale, II, L'Egypte et L'Afrique du Nord, Paris, 1926, fig. 86, 88, P. 31, 82.

⁽٦٢) أرمنت: كانت واحدة من المدن الاربعة التي تكون الاقليم الرابع من اقاليم الصعيد (طيبة والمدامو وطود) ، قبل أن ينتقل مركز الثقل الى طيبة (الاقصر) لتصبح العاصمة ، وتقع أرمنت على مدحدة ١٠ كيلا جنوبي القاهرة) ، وكان معبودها «مونتو» ، وقد سميت في العهد الاغريقي «هرمونتس» ، وأصبحت منذ الاسرة التاسعة والعشرين تحوى جبانة العمل المقدس «بوخيس» (الموسوعة المصرية ١٠/١ ، وكذا ، محمد بيومي مهران : الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفرعونية ص ١٣٥ ـ ١٣٦ ، وكذا

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, P. 116.

⁶³⁾ S. A. Huzayyin, The Place of Egypt in Prehistory, A Correlated Study of Climates and Cultures of The Old World, MIE, 43, 1941, P. 292.

R. Mond, O. H. Mayers, Cemeteries of Armant, London, 1937, P. 198-199.

مصر العليا هي المهد الذي ولدت فيه المضارة المقفصية ، وكل صناعة ميكروليثية أخرى ، غير أن «بالو» انما ذهب الى أن تقويم السبيلية لا يعتمد على تسلسل الطبقات ، وأن انقطاع الصلة بين انسان «نياند رتال» (حامل الصناعة الموستيرية) وانسان الصناعة المقفصية ، لا يتفق مع وجود صلة تطور ، ومن ثم غان البعض انما يرى أن السبيليه والقفصية حضارتان ميكروليتان متشابهتان الى حد كبير ، من حيث التقنية والشكل، وخاصة في المرحلة الاخيرة من تطورهما (١٤) ، غير أن هذا الاتجاه لم يعد أن يكون مجرد فرض ، وليس نظرية علمية ، فضلا عن أن تكون حقيقة تاريخيسة ،

الم المخير المعقون: المرجع السابق ص ٥٢ ، وكذا لله L. Balout, Op. Cit., P. 416.

الفصلالثاني

العصر الحجرى الحديث

(١) تقديـــم:

ينظر الباحثون في عصور ما قبل التاريخ الى مرحلة العصر الحجرى الحديث بصفة عامة على أنها نقلة هامة وحاسمة في تاريخ الانسان ، فغيى هذه المرحلة الخطيرة ينتقل الانسسان من مرحلة الجمع والالتقاط والمتجوال وعدم الاستقرار الى مرحلة الانتاج والاستقرار المسابقة واللفكرى ، الأول مرة في حياته ، ومن هنا كانت أهمية المرحلة السابقة مباشرة لهذا العصر ، والتي نظر اليها علماء عصور ما قبل التاريخ ، على مباشرة لهذا العصر ، والتي نظر اليها علماء عصور ما قبل التاريخ ، على أنها بمثابة ((ثورة)) ، أو تغيير حاسم في حياة الانسان ، شأنها في ذلك شأن غيرها من المراحل الحاسمة في تاريخ البشرية ، كمرحلة استخدام قوة البخارية في القرن المشرين الميلادي ، ومرحلة استخدام قوة الطاقة الذرية في القرن العشرين الميلادي (۱) .

وهكذا بدأ الانسان فى هدذا العصر الحجرى الحديث يستقر فى جماعات ، قريبا من موارد المياه ، ثم سرعان ما ألجأته الضرورة الى ضمان غذائه ، فاستأنس الحيوان وعرف الزراعة ، التى أصبحت حرفته الرئيسية ومن ثم فقد تحول من حياة المجمع والالتقاط والصيد الى انتاج الطعام ، وكان من الضرورى ، وقد عرف الزراعة ، أن يختزن محصوله ، فعرف صناعة الاوانى ، وبذلك أقام حياته على أسس اقتصادية ثابتة ،

وهكذا بدأ الانسان في هذا المعصر ـ المذى شهد تحوله المي انتاج الطعام عن طريق التوصل المي معرفة الزراعة ـ في اقامة القرى التي

⁽۱) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٢٣٠

تضم عددا أكبر من المساكن والافراد ، والتى تعبر عن استقرار دائم ، ولم تعد مجرد استقرار موسمى ، كما كان عليه الحال من قبل ، وهكذا قامت المجتمعات المستقرة التى أخذت تنمو ، حتى بلغ عدد سكان ((مرمدة بنى سلامة)) (على مبعدة ١٥ كيلا شمال غرب القاهرة) — والتى تمثل أكبر قرية في العصر الحجرى الحديث في مصر — بلغ ، فيما يرى بعض الباحثين ، نحوا من ١٦ ألف ، وهو عدد لا يستهان به في ذلك الزمن الموغل في القدم ، بل اننا نراه نوعا من المبالغة غير المقبولة (٢) ،

وأيا ما كان الامر ، فليس هناك من ريب في أن مرحلة ((العصر الحجرى الحديث) انما تعتبر بمثابة تغيير جذرى في حياة الانسان وقت ذاك ، أو هي في بعض الاحايين بمثابة «ثورة» (ثورة انتاج الطعام) ، غيرت من نظم حياة الانسان ، وانتقلت به المي مرحلة جديدة ، سرعان ما تقفز بحياته الى مجتمع جديد ، ذلك لأن العصر الحجرى الحديث انما تميز بعملية انتاج الطعام ، بعد الجمع والالتقاط ، والاستقرار بعد التجرال والترحال ، وزيادة قدرته في مجسال صنع الادوات الحجرية ، فضلا عن التوصل الى صناعة الفخار ، وهكذا كان لهذا العصر سمات خاصة ، أصبحت بمثابة علامات استدلال على هذه المرحلة الهامة من حياة بنى الانسان ، فهو عصر حجرى حديث ، حينما يمارس الانسان صقل الآلة الحجرية ، أو يقوم بتشذيب الاداة من وجهيها تشذيبا كثيفا، غير ذلك الذي مارسه من قبل ، أو حينما يصنع رؤوس السهام ، أو الاوانى الفخارية ، أو يمارس الزراعة ، أو يقوم بتربية الحيوان ، ومن البدهي أن لا نتوقع منه أن يتوصل الى معرفة كل هذه الامور في وقت واحد ، أو أنها جميعا يجب أن توجد في مجتمع من المجتمعات ، ومن ثم فقد يعرف انسان هذه المرحلة بعضها ، ويغيب عن ادراكه بعضها الاخر، واكنها في مجملها انما يتكون منها ذلك التقدم الهائل الذي يكون المثورة النبوليتية ٠

ر ٢) محمد بيومى مهران : مصر ــ الجزء الاول ــ ص ٢١٢ وكذا R. Braidwood and C. Reed, The Achievement and Early Consequences Food-Production, SOB. XXII, 1907, P. 19-31.

على أن تحديد العصر الحجرى الحسديث لا يمكن أن يتم بمعرفة المنجزات التى أشرنا الميها آنفا فحسب ، فصقل الادااة الحجرية مثلا قد عرفته بعض المجتمعات فى مرحلة تسبق مرحلة العصر الحجرى الحديث، كما حدث فى المعرب ، حين عرف أصحاب مرحلة Epipaleolithique هذه المتقنية ومارسوها فى نطاق محدود ، كما أن الزراعة وحدها لا تكفى كدليل أثرى على العصر الحجرى الحديث ، فوجدود المناجل بكثرة فى مرحلة سابقة للعصر الحجرى الحديث ، ربما تشير الى زراعة أولية المحمر أن عدم وجود الفخار لا يعتبر دليل نفى للعصر الحجرى الحديث ، ذلك لان هناك من المجتمعات ما وصل الى هذا العصر قبل أن يعرف الفخار ٠

غيرانه من غير المقبول أن يصل مجتمع ما الى مرحلة العصر الحجرى الحديث ، دون الوصول الى درجة من وجوه الحضارة النيوليتية ، كما أنه لا يمكن القول بأن مجتمعات المعصر الحجرى الحديث عرفت جميعها مجالات الحضارة النيوليتية كلها ، ذلك لان هناك قلة من هذه المجتمعات ولاسباب محلية بلم تمارس بعض جوانب هذه الحضارة ، ومن ثم فقد كانت سمة المعصر الحديث في المغرب بوخاصة القطاع المشمالي سمة المجتمعات الرعوية والصناعية والزراعة المحدودة ، أكثر منها سمة مجتمع القرية الزراعي المستقر ، والذي ظهر بوضوح في مجتمعات الشرق الادنى المقديم ، بسبب التضاريس الطبيعية التي عملت أيضا على اطللة فترة العصر الحجرى الحديث حتى العصر التاريخي (٢) ،

وعلى أية حال ، غان العصر الحجرى الحديث انما يبدأ فى «برقة» في حوالى منتصف الالف الخامس قبل الميلاد ، وفي بقية أجزاء المعرب حوالى منتصف الالف الرابع قبل الميلاد ، ويستمر حتى حوالى ١٣٠٠ ق.م الله أن تمكن الفينيقيون الى الانتقال بالانسان المعربي الى العصر

⁽٣) حسن الشريف: دراسة تاريخية لحضارد المغرب القديم أثناء العصر المجرى الحديث ـ الاسكندرية ١٩٧٥ ص ٨٦ ـ ٨٦ ، وكذا L. Balout, Op. Cit., P. 451.

المتاريخي ، على أن العصر الحجرى الحديث انما استمر في بعض أجزاء المعرب الداخلي فترة ما من العصر التاريخي الى أن تكونت المسالك العربرية في الداخل حوالي القرن الخامس قبل الميلاد ، وكان البربر _ كما أطلقوا على أنفسهم اسم ((الامازيغ)) (أي الاحرار) — بمثابة شعبة من عائلة اللغات والشعوب الحسامية ، اختلطت ببعض العناصر السامية والشمالية ، واستقرت في شمال افريقيا ، قرب نهاية العصر المجرى المديث (3) .

وعلى أية حال ٤ فلم يكن الشمال الافريقى يختلف كثيرا عن مصر أو غيرها من مناطق الشرق الادنى القديم ٤ وكما يقول «جولدن تشايلد» ان الزراعة كانت ضرورة اقتضتها تغير الظروف المناخية بالنسبة للشمال الافريقى ٤ بعد انتهاء الفترة المطيرة ٤ وما نتج عن ذلك من تحول مساحات كبيرة من مروج خضراء الى مناطق صحراوية ٤ حيث حل اللجفاف المتدريجي محل المطر ٤ ومن ثم فقد تركزت الحياة حول العيون والآبار في الواحات ٤ وعلى ضفاف الانهار ٠

هذاا وقد أثبتت الابحاث أن منطقة الشرق الادنى القديم - وخاصة فى مصر والعراق وفلسطين - انما كان لها السبق على غيرها فى مناطق العالم الاخرى ، فى التوصل الى مرحلة انتاج الطعام والزراعة والاستقسرار - لأول مرة فى تاريخ البشرية - وذلك لاسباب كثيرة ، لاشك فى أن العامل البيئى انما كان من أهمها ، وقد قدمت لنا المفريات الاثرية مئات الادلة على سبق المنطقة فى هذا المضمار .

ففى مصر: انتشرت حضارات العصر الحجرى الحديث (النيوليتى Neolithic فى عدد من اللواقع الاثرية فى مصر العليا (الصعيد) ومصر السفلى (الدلتا) ، كما فى الفيوم فى مواقع أكوام (ك) و (م) على السفلى (الدلتا) ، كما فى الفيوم فى مواقع أكوام (ك) و (م) على شواطىء بحيرة قارون ، وفى «مرمدة بنى سلامة» فى غرب الدلتا ، وفى حلوان العمرى (على مبعدة ٣ كيلا الى الشمال من مدينة حلوان ، كيلا

⁽٤) رشيد الناضورى : جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا ص ١٥٤ .

المى الشرق من النيل قرب مدخل وادى حسوف) ، ثم فى «ديرتاسا» (الى الشمال قليلا من مدينة البدارى ؛ وأمام مدينة أبو تيج عبر النهر، بمحافظة أسيوط) ، وفى كل هذه المواقع نجد الاستقرار واضحا ، والذى نستدل عليه من القسرى (مساكن الاحياء) أو فى الجبانة (مساكن الاموات) ، ذلك لان هذه المقرى ، وتلك الجبانات ، لا يقيمها الا قوم مستقرون فى أماكنهم ، وقد كشف فى دير تاسا عن الجبانة فقط ، وفى الفيوم عن القسرية ، وجمعت مرمدة وحسلوان العمرى بين الجبانة والقرية والقرية .

وفى شمال المعراق: قامت قرى: «جرمو» على حافة واد عميق فى سهل جمجمال ، أى خارج نطاق السهل الميزوبوتامى ، و «تل حسونة» فى غرب نهر دجلة جنوب الموصل ، وتعد من أقدم المواقع الحضارية فى صميم السهل الميزوبوتامى (٦) •

وفى فلسطين: قرية أريحها ؛ والتى تعد من أهم مواقع العصر المحجرى المحيث ، وفى سورية (بمعناها المجعرافى الواسع وتشمل دول: سورية ولمبنان والاردن وفلسطين) توحد منطقة العمق: وتقع فى شمال سمورية على مقربة من مصب نهر العهامي ، وفى لبنان: جبيل (٧) ، وحراجل وبركة راما وعين ابل ؛ ونهر المكلب ونهر الزهراني وغيرها ، وتعد «(جبيل) من أهم المواقع نظرا لوفهرة آثارها المنتمية الى تلك المرحلة (٨) .

⁽۵) أنظر عن حضارات العصر الحجرى الحديث في مصر (محمد بيومي مهران: مصر - الجزء الاول ص ٢١٢ - ٢٤٦) -

⁶⁾ P. Morten, on The Chronology of Early Village Farming Communities in Northern Iraq, in Sumer, 18, 1962, P. 35, 74-76.

⁽۷) جبيل: كانت تكتب في الدولة القديمة «كبن» وفي الدولة الوسطى «كبنى»، وفي الدولة الحديثة «كبنا»، وذكرها الاشوريون باسم «جوبلا»، والاغريق «بيبلوس»، والعرب «جبيل»، وتقع على مبعدة «كيلا شمال بيروت (A. H. Gardiner, Onom., I, P. 267)

⁽۸) رشید الناضوری: جنوب غربی آسیا وشمال آفریقیا ص ۱۳۰ _ ۱۸۲ .

وفی ایران ((تبة جوران)) (علی نهر الکرخة ، وعلی مبعدة ۲۷ کیلا جنوب کرمنشاة) ، و ((تبة ساراب)) (علی مبعدة ۷ کیلا شمال شرق کرمنشاة) ، وموقع ((علی کوش)) (علی مبعدة ۲۰ کیلا غرب موسیان، ٥ر۱۱ کیلا جنوب تبة جوران) ، و ((تبة سایز)) الی الجنوب مباشرة من موقع علی کوش ، و ((تبة موسیان)) (علی مبعدة ۱۲ کیلا شرق نهر طیب) و ((تبة جودین)) فی الرکن الجنوبی الشرقی لوادی کانجوفار ، وکهف بلت وکهف هوتو و تبة حاج فیروز ، و تبة سیالك (علی مبعدة ۳ کیلا جنوب غرب کاشان) و تبة جیات و تبة دالما و غیرها (۹) ،

وف الاناضول: تل تشاتال ، وهاكيلار في جنوب الهضبة الاناضولية بل ان «(ملارت» مكتشف الموقعين انما يزعم لهما أولوية على كافة مضارات الشرق الادنى القديم ، اعتمادا على عدد من الادلة الاثرية التى عثر عليها في الموقعين ، كما يؤرخ لهما حطبقا لطريقة كربون ١٤ بحوالى ٢٠٠٠ ق٠م (١٠) .

(٢) الموطن الاول للزراعة:

قام، ومايزال ، جدل طويل بين علماء عصور ما قبل التاريخ خاصة، والمؤرخين عامة ، حول الموطن الاول للزراعة ، فذهب فسريق الى أن الموطن الاول للزراعة انما كان في جنوب غربي آسيا ، وبخاصة في جنوب سورية وفلسطين وميزوبوتاميا (العراق القديم أو بلاد النهرين) وغرب ايران (١١) ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن مصر انما كانت هي انلوطن الاول للزراعة ، ذلك لان وادى النيل انما كان ، دونما أي ربيب ، هو اللكان الوحيد الذي نشأت فيه حضارة متميزة ، خارج منطقة

⁽٩) أحمد سليم: ايران منذ أقدم العصور حتى أواسط الالف الثالث قبل الميلاد _ بيروت ١٩٨٨ ص ١٦١ _ ١٩٧٠

رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٥٥ وكذا J. Mellart, Earliest Civilizations of The Near East, London, 1965, P. 77. 11) H. J. E. Peake, The Origines of Agriculture, London, 1928, P. 22. J. De Morgan, La Prehistoire Orientale, II, Paris, 1926, P. 76.

وف الواقع ٤ فانه على الرغم من صعوبة التوصل الى مكان وزمان نشأة الزراعة على وجه اليقين ، ورغم أن ظروف الجفاف جعلت المجتمعات التى تعيش نفس الظروف ، تستجيب استجابة تلقائية سريعة المي هذا الاكتشاف منذ بداية ظهوره ٤ ومن ثمفربما قد اكتشفت الزراعة في عدة مناطق فى وقت واحد تقريبا — فى والدى النيل ، وفى جنوب غربى آسيا — فان كثيرا من الباحثين انما يذهبون الى أن جميع شعوب المشرق الادنى القديم ، فضلا عن الشرق الاقصى ٤ انما قد نسبت الى شخصيات الادنى القديم ، فضلا عن الشرق الاقصى ٤ انما قد نسبت الى شخصيات مثلا انما ينسبون الى «أوزير» أنه قد علم الناس المضرع والزرع ٤ ومن مثلا انما ينسبون الى «أوزير وبين كل التطورات التى تحدث على سطح ثم فقد ربطوا بين أوزير وبين كل التطورات التى تحدث على سطح الارض طؤال العسام ، وتؤثر فى انتاجهم الزراعى ، ومن هنا كانت ثم فقد كان تمثيله باعتباره «اللها للخضرة» سائدا فى مصر فى كل العصور ثم فقد كان تمثيله باعتباره «اللها للخضرة» سائدا فى مصر فى كل العصور المتأخرة ، وربما ساد منذ العصور المبكرة ، عندما نقابل اسمه — لأول

وأيا ما كان الامر ، غليس هناك من سبيل الى ريب فى أن البيئة المصرية ، انما قد ساعدت على معرفة الزراعة ، غالنيل بفيضانه المنتظم، واخصابه للتربة ، غضلا عن دور الشمس فى البيئة المصرية ، كل ذلك قد ساعد فى الوصول الى مرحلة الزراعة والاستقرار ، قبل أمم أخرى ، قد ساعد فى الوصول الى مرحلة الزراعة والاستقرار ، قبل أمم أخرى ،

وفى الواقع ، فان أرض مصر انما قد انفردت بميزة خاصة ، ذلك

¹²⁾ G. Clark, Prehistory of The World, Cambridge, 1962, P. 99.

¹³⁾ F. Hartmann, L'Agriculture dans L'Ancienne Egypte, Paris, 1923, P. 48.

⁽١٤) أنظر عن «أسطورة أوزير» (محمد بيومى مهران: الحضارة المصرية القديمة _ الجزء الاول _ الاداب والعلوم _ الاسكندرية ١٩٨٩ ص ٢٠ _ ٢٨) .

أن غيضان النيل انما كان يأتى فى أواخر الصيف وأوائل الخريف، حتى اذا ما تقدم هذا الفصل الاخير فى السنة ، بدأت مياه الفيضان تنحسر عن جوانب الوادى ودلتاه ، وهنا نلاحظ أن منتصف الخريف أو أواخره انما هو الوقت الملائم لزراعة نباتات الحبوب الشتوية ، وأهمها القمح والشمير ، وبعبارة أخرى ، كان الفيضان يأتى فيمد أرض مصر بالطمى والماء ، ثم ينحسر عنها فى أصلح وقت لزراعة تلك النباتات ، حتى اذا ما زرعت ونبتت كان فصل الامطار الشتوية فى مصر قد بدأ ،

والظاهر أن تلك الامطار كانت في المعصر الحجرى المديث ومابعده، كانت أو فر منها الآن ، فكانت تغذى النباتات وتمدها بالحياة فى أشهر الشتاء ، حتى اذا ما جاء آخر الربيع ، وكانات نباتات الشمال قد اكتمل نموها ، انقطع المطر ، وحل فصل المصاد ، وهكذا تكامل عنصران في مصر _ الفيضان والامطار الشتوية _ وكان من ثمرات ذلك التكامل أن أصبحت أرض النيل صالحة ، كل الصلائحية ، لتكون مهدا من مهاد الزراعات الشتوية القديمة ، على أن التكامل بين عناصر البيئة الطبيعية فى مصر لا يقف عند ذلك ، فبعد أن يتم الحصاد ، يحل أول المعيف ، واهو فصل شديد الحرارة ، فتجف التربة ، وتتشقق الارض ، وتموت المصائش الضارة ، التي تمتص خبر الارض ، ولا تفيد شبئا ، يؤدى المنشقق الى تفتح التربة ، ودخول غازات الهواء التي تجدد خصبها ، حتى اذا ما جاء الفيضان الجديد في آخر الصيف ، عاد فغطى الارض وكساها بطبقة من الطمى ، حتى ينحسر الفيضان ، ويجيء الانسان ليزرع الارض من جديد ، وهكذا أصبحت دورة المطبيعة متكاملة العناصر والعوامل ، وتلك ظاهرة لا تجدها في نهر آخر في العالم ، بل تلك ظاهرة ميزت أرض مصر منذ فجر التاريخ ، وربما كانت هي العامل الاساسي فيما عرفناه من استمرار الحياة والحضارة وتجددهما في أرض مصر على مر السنين (١٥٠) •

⁽١٥) سليمان حزين: تاريخ الحضارة المصرية _ المجلد الاول _ العصر الفرعوني _ القاهرة ١٩٦٢ عن ١٦ ، محمد بيومي مهران: مصر _ المجزء الاول _ ص ٢١٢ _ ٢١٤ .

(٣) العصر الحجرى الحديث في المغرب:

اختلفت ظروف الانسان في المغرب عنها في الشرق القديم اختلافا كبيرا ، ذلك لأن البيئة المعربية - بطبيعتها الجعرافية الخاصة - اثما قد وجهت الانسان المغربي القديم الى طابع آخر في مجال تطروره الحضارى ، فبينما كان الطابع المميز للعصر المحجرى الحديث في الشرق الادنى القديم هو الزراعة ، كان الرعى هو الطابع المميز لهذه المرحلة فى المغرب ، بجانب بعض مظاهر الانتاج الزراعي المحدود ، وذلك لان طبيعة الاقاليم المغربية نتفق في ذلك الوقت مع حياة الرعى ، أكثر منها مع حياة الزراعة وانتاج الطعام ، ومن ثم فقد تأخر الصعر الحجرى المحديث في المغرب عن نظيره في الشرق الادنى القديم ، فبينما يبدأ في المشرق في حوالى منتتصف الالف السادس قبل الميلاد ، يبدأ في المغرب بعد ذلك بألف عام _ أى ف حروالي منتصف الالف الخامس قبل الميلاد ، حيث يبدأ عصر الحجر والنحاس وما يليه من عصور ما قبل وقبيل الاسرات ثم العصر التاريخي ، في نفس الوقت الذي يستمر فيه العصر النحجرى المحديث في المغرب حتى حوالي عام ١٢٠٠ قبل الميلاد ، بل انما يستمر في بعض المناطق الداخلية حتى العصر الروماني ، ولعل السبب فى ذلك انما يرجع الى الصعوبات البيئة الارضية والمائية التي تزيد من مجهود الانسان في محاولة تحكمه فيها ، وتتطلب وقتا أطول في هذا الصدد (١٦) .

هذا فضلا عن أن الانتاج المضارى فى المعرب مختلف من حيث طبيعته عن نظيره فى المشرق ، وذلك دون شك بسبب اختلاف البيئة ، وهكذا اتجه الانسان فى مصر — مثلا — المى وادى نهر النيل ، وقسام بعناء المجتمعات الزراعية فى مجاورات النهر ، بينما اتجه الانسان فى المغرب المى المتركيز على الرعى ، أكثر من الزراعة ، وذلك لان طبيعة تضاريس المنطقة انما تتطلب جهودا مضاعفة لتحقيق التحكم فى مياه الانهار وتنفيذ المشروعات الزراعية ، المتى تساعد على تيسير الرعى، وهو

⁽١٦) رشيد الناضورى: المغرب الكبير ١٢٤/١.

نوع آخر من الاستقرار ، وكان من نتائج ذلك كله أن مواقسع المعصر المحجرى المحديث في ليبيا وتونس والجزائر والمغرب الاقصى ، انما تدل على أن الانسان هناك لم يترك آثارا لقرى كثيرة — كما فعل نظيره في الشرق الادنى القديم — وانما اعتمد على الكهوف والمغارات التى تركتها عوامل المتعربة الطبيعية على طول الساحل الافريقى الاطلسي ، فضلا عن تلك التى على سواحل البحسر المتوسط ، بالاضافة الى الكهوف الداخلية (١٧) ،

ولا لل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن علماء عصور ما قبل التاريخ، انما قسموا مرحلة العصر الحجرى الحديث فى المشمال الافريقى الى مرحلتين ، الواحدة : منطقة المعرب القديم ، وتقع شمال سلسلة جبال الاطلس الصحراوى ، والاخرى : منطقة الصحراء : وتقع جنوب سلسلة جبال أطلس الصحراوى ، ولعل السبب فى ذلك انما يرجع لظروف كل من المنطقة بن الطبيعية ، فضلا عن التأثيرات الاجنبية ،

(١) العصر الحجرى الحديث في منطقة المغرب القديم:

وقد تميز هذا العصر بصناعة ذات تقليد قفصى ، ذهب (فوهرى) الى أنها تتميز بخلوها التام من الادوات القفصية النموذجية ، وخاصة المذنبات الكبيرة والمطاحن والازاميل ذات الزاوية ، أما بالنسبة لملادوات القزمية التى تميزت بها الحضارة القفصية فى مرحلتها الحديثة ، فقد أضيف اليها فى هذا العصر الحجرى الحديث رؤوس السهام المورقة ، وعندما تأخذ الادوات المقزمية للقفصية الحديثة فى التلاشى والاندثار ، تظهر عناصر جديدة ، منها رؤوس سهام ، وفؤوس مصقولة أو مفرطحة أو ذات مقطع مصقول ، وشفرات دقيقة فضلا عن استخدام الفخار (١٨) ،

هـ ذا وقد وجدت أدوات العصر الحجرى المديث ذات التقليد

۱۵۲/۱ رشید الناضوری : جنوب غربی آسیا وشمال آغریقیا ۱۵۲/۱ .
۱۵۳ ـ ۱۵۳ .
R. Vaufrey, Op. Cit., P. 368.

القفصى فى عدة مواقع تمتد من تونس شرقا ، وحتى المعرب الاقصى غربا ، ومن أهمها مواقع : الصفصاف والكف الاحمر والكيفان وجاعتشة، غربا ، ومن أهمها مواقع : الصفصاف والكف الاحمر والكيفان وجاعتشة ثم مخبأ رديف ، وهو أهمها جميعا ، (ويقع على سفح جبل رديف غربى قفصة بحوالى ٥٥ كيلا ، وعلى مبعدة كيلو متر واحد من بلدة رديف على الشاطىء الشمالى لخور ينزل من جبل رديف) ، ويذهب «(جوبار» الى أن موقع «مخبأ رديف» هذا النما يمثل حدا مشتركا بين العصر الحجرى الحجرى المحديث فى المغرب القديم والصحراء ، أو هو — فيما يرى فوفرى — نقطة عبور من السمة الصحر اوية الى سمة العصر الحجرى الحديث ذى التقليد المقفى (١٩) .

ثم هناك موقع «(برزينة») (جنوب وهران في الجزائر) ، ويمثل مرحلة انتقال من العصر الحجرى الحديث (١) (موقع رديف) الى العصر المحجرى المحديث (٣) (دار السلطان) ، فيما يرى «بالوه» (٢٠)، وان ذهب «فوفرى» اللى أن الموقع متأخر زمنيا عن مواقع أخرى وجدت في وهران ، وذلك لقلة الادوات القفصية ، وزيادة الادوات النيوليتية المخالصة في الموقع ، وأما الفضار فلم يعثر منه على آنية كاملة ، وانما عثر على كسور ذات زخرفة بمسحة المشط أو بالاصابع ، فضلا عن كسور ذات لون واحد ، أحمر وأسود ، بدون زخرفة ، على أن هناك نوعا أحمرا ذا قمة سوداء يشبه فخار عصر ما قبل الاسرات في مصر ، وآخر بلون أحمر يشبه فخار المعادى ، والفخار جميعه اما ذو قاع مخروطي أو دائرى (٢١) ،

ثم هناك موقسع «دار السلطان» (وهو مغارة على مبعدة ٦ كيلا جنوب غرب الرباط) ٤ ويتكون من بقايا مواقد نيوليتية ذات تقليد قفصى ثم مجموعة من النصال والمحكات ٤ وأما فضاره فهو النصال والمحكات ٤ وأما فضاره فهو

19) R. Vaufrey, Op. Cit., P. 291-306.

²⁰⁾ A. Rhulman, La Grotte Prehistoirique De Dar-Essoltan, Paris, 1951, P. 88.

²¹⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., P. 360.

رولمان المكثر تطاهورا من موقع فخار رديف ، كما أن زخرفته جدم متفوقة ، وهي التي تسمى تقنية مسحة المشط التي تعطى مساحة الاناء بأكمه ، وقد يكون له في بعض الاحسايين نتوءات (مثل أذنين) ، ربما لرفع الاناء (۲۲) .

ثم هناك موقع «أشكار» (فى أقصى شمال غرب طنجة على سواحل الاطلسى) ، ويمثل هذا الموقع العصر الحجرى الحديث الخالص من كل تقليد ، فلا وجود للادوات الميكروليتية به ، الى جانب المجرفة والمعول، مما يشير الى اكتشاف الزراعة، خاصة وقد عرفت هذه المنطقة الاستقرار والنظام الاجتماعى ، وقد كشف «رولان» فى «وادى باث» على مقربة من طنجة ، عن ثلاث مجمعات سكنية ، لا يبعد الواحد منها عن الاخر، بأكثر من خمس كيلو مترات (٢٢) .

ولعل من الجدير بالاشارة هنا الى أن «فوفرى» انما يذهب الى أن مصر انما كانت وراء التغيرات التى مر بها العصر الحجرى الحديث فى المغرى القديم ، من القفصية فى مرحلتها العليا الحديثة الى العصر الحجرى الحديث ذى التقليد القفصى ، ذلك لان عناصر الاصل المصرى جدم مجتمعة فى العصر الحجرى الحديث ذى التقليد القفصى ، والذى امتد من حوالى ٠٠٥٠ ق٠م الى ٣٥٠٠ ق٠م ، ويبدو أن العصر النيوليتى فى المغرب انما قد تأخر عنه فى مصر ، فلقد أرخ «كربون ١٤» الوقد فى المعتشة بحوالى ٣٠٠٠ ق٠م لـ ١٥٠ سنة ق٠م ، وهو تاريخ قد يوافق الاسرة الثانية فى مصر ١٤٠)

هذا فضلا عن أن آثار العصر المجرى المديث فى موقع «هوافنيح» بمنطقة الجبل الاخضر فى برقة ، وعلى رأسها الفخار ، انما تثبت توصل الانسان هناك الى الاستقرار والزراعة ، وقد طبقت طريقة «كربون١٤»

²²⁾ A. Rhubman, Op. Cit., P. 88.

²³⁾ Ibid., P. 105-106.

²⁴⁾ L. Balout, Op. Cit., P. 481.

المشع على آثار الطبقة الاخيرة في موقع هوافتيح ، وأرخت نتيجة لذلك بحوالى النصف الثاني من الالف الخامس قبل الميلاد (٢٥) .

وعلى آية حال ، فهناك ما يشير الى مؤثرات مصرية واضحة فى هذه الآثار الليبية،فهناك وجه شبه كبير بين فخار الفيوم وبين موقع هوافتيح، والامر كذلك فى الصناعات المحجرية ، كرؤوس السهام ، والتى لم يعتر على جذور لها فى المواقع الليبية ، الامر الذى يؤكد وجود التاثيرات المصرية ، خاصة وأن حضارة الفيوم أ ، فيما يرى كثير من الباحثين ومنهم سليمان حزين ، وكاتون طمسون ، وبورتز ، وجاك فاندييه ، ووليم هيز — انما كانت أسبق من حضارة مرمدة (٢٦) ، ذلك لان مجتمع الفيوم أ ، رغم أنه كان مجتمعا مستقرا ، ولكن دون أن يقيم أكواخا ، أو يتخذ له مأوى ثابتا — كما فعل أهل مرمدة وحلوان العمرى — هذا فضلا عن أن ادوات أهل الفيوم انما كانت أقل تطورا ، وفخارهم اكثر فضونة ، وربما يرجع الى منتصف الالف السادس قبل الميلاد (٢٧) .

=

L. Balout, Op. Cit., P. 481.

وانظر عن الاراء المختلفة حــول التواريخ المقترحة لعصر الناسيس (الاسرتين الاولى والثانية في مصر الفرعونية): محمد بيومي التأسيس (السرتين الاولى والثاني ـ الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٩ ـ ١٢ - ٥ (ك. W. C. Hayes, Most Ancient Egypt, Chicago, 1962, P. 70.

G. Caton-Thompson and E. W. Gardiner, The Fayum, I, 1943, P. 295-

^{296.} S. A. Huzayyin, Op. Cit., P. 295-296.

⁽٢٧) اختلف العلماء حول بداية العصر الحجرى الحديث في مصر ونهايته ، فهناك من يقترح البداية في الالف العاشر أو الثامن قبل الميلاد ، ومن يقترح حوالى عام ١٥٠٠ ق٠٥ ، كبداية بالنسبة للفيوم (١) ، وحوالى ٥٠٠٠ ق٠٥ بينما يتجه فريق ثالث الى أن البداية كانت حوالى ٥٠٠٠ ق٠٥ ، وأنه استمر حوالى ٨٠٠ عام ، على أن فريقا رابعا يرى أن العصر الحجرى الحديث يبدأ في الربع الاول من الالف الخامسة ، يرى أن العصر الحجرى الوجه البحرى ، وأخيرا فهناك من يراه فيما بين أو حوالى منتصف الالف الخامسة وبداية الالف الرابعة قبل الميلاد (أنظر : محمد بيومي مهران : مصر _ الجزء الاول ص ٢١٥ _ ٢١٦ ، وكذا

W. C. Hayes, Op. Cit., P. 113-116.

E. Massoulard, Op. Cit., P. 48.
G. Caton-Thompson and E. W. Gardiner, Op. Cit., P. 93.

وعلى أية حال ، فهناك صلات حضارية بين حضارة الفيوم أ ، وبين مواقع سيوه والخارجة وغيرها من مواقع الصحراء الغربية المصرية ، مما يؤكد وجود سير خط حضارى بين منطقة شرقى ليبيا وبينوادى النيل الادنى وخاصة منطقة الفيوم ، فى ذلك الوقت المبكر من مرحلة استقرار الانسان •

على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن الجذور الاولى لحضارة العصر الحجرى الحديث فى شمال افريقيا ، بوجه عام ، انما ترجع فى الحقيقة الى جهود الانسان وقت ذاك فى منطقة الصحراء الكبرى — وهى منطقة فسيحة تمتد من البحر الاحمر وحتى المحيط الاطلسى — وكانت مسرحا ضخما لتجول الانسان وتنقله بين الاودية والعيون والواحسات والابار ، خلال المراحل الجوية المناسبة التى تخللت تاريخ هذه المنطقة الصحراوية ، وقد عثر الآثاريون على عدد كبير من المواقع الاثرية فى أجزاء من هذه المنطقة، وقد أكدت أبحاث «كاتون طمسون» وجود صلات حضارية فى المتقاليد الصناعية بين هذه المواقع الاثرية و صلات حضارية فى المتقاليد الصناعية بين هذه المواقع الاثرية و

وقرب نهاية العصر الحجرى القديم الاعلى ، وبداية الانتقال للعصر الحجرى الحديث ، أى بعد ظهور مراحل الجفاف الاخيرة ، اضطر الانسان في هذه المنطقة الصحراوية الى الرحيل نحو الاودية والمناطق التي يجد فيها مأكله ومشريه ، ومن ثم فقد اتجهت مجموعات من هذا الانسان نحو الشمال حنحو برقة وتونس حواتجه بعضها نحو الشرق حندي الواحات المصرية وبحيرة قارون ووادى النيل الادنى حود تمكن هؤلاء الذين انتقلوا الى المنطقة الاخيرة من أسبقية التوصل الى الاستقرار ، وانشاء القرى ، وعلى ذلك يمكن تفسير وجود هذه الصلات الحضارية الانفة الذكر ، بين حضارة الفيوم أ ، وبين حضارة منطقة

=

K. W. Butzer, BSRGE, 32, 1959, P. 43.

G. Clark, Op. Cit.,, P. 227.

J. Vandier, Op. Cit., P. 188.

شرقى ليبيا ، على أساس امكانية انتماء كلتا المضارتين أصلا ، الى جذور وتقاليد حضارية واحدة فى منطقة المصوراء الكبرى(٢٨) .

هذا ويذهب الدكتور يسرى الجوهرى الى أن تفسير بعض التشابه بين مواقع سيوه والخارجة والفيوم وكهف هوافتيح ، انما وجد عن طريق افتراض امكانية انتماء حضارة الفيوم وشرق ليبيا ، المى جذور وتقاليد حضارية واحدة فى الصحراء(٢٩) .

ويذهب ((أركل)) — والذي قام بحفريات في منطقة شهياب ، على الضفة الشرقية للنيل ، وعلى مبعدة ٤٨ كيلا شمال أم درمان ، وفي المخرطوم (٢٠) — الى أن ((شهيناب)) والفيوم انما يشتركان في عدة نقاط ، منها تقنية التشظية المورقة والفؤوس المصقولة وأحجار المقالع والازاميل، غير أن رؤوس السهام غير متوفرة في موقع ((شهيناب)) ، ومن ثم فقد اعتبر موقع شهيناب هذا ، أقدم من موقع الفيوم •

غير أن هناك من ((التنيري)) Tenere صناعة مشابهة لصناعة الفيوم ، وتحتوى على الفؤوس المصقولة الشظاة والازاميل ، فضلا عن

⁽۲۸) رشید الناضوری: المغرب الکبیر ۱۲٦/۱ _ ۱۲۷ .

⁽۲۹) يسرى الجوهرى: جغرافية المغرب العربى ـ منشاة المعارف ـ الاسكندرية ۱۹۸۱ ص ٥٤ .

⁽٣٠) أثارت اكتشافات «أركل» هذه ، والتي تمت في الفترة (٣٠) أثارت اكتشافات «أركل» هذه ، والتي تمت في الفترة السائد بأن هذه المنطقة التي اكتشفها ، انما هي موقع سكني قديم لصيادي الاسماك ، وليس فيها ما يشير الي تربية الماشية أو زراعة النبات ، بينما تشكل عظام الحيوانات البرية ٩٨٪ من العظام المكتشفة في منطقة «شهيناب ، هذا اضلا عن بقايا عظام ماعز أهلي ، الامر الذي يؤكد الي جانب الاكتشافات الخزفية وجود نظام معيشي معين كان مألوفا في العصر الحجري الحديث ، وطبقا لتأريخ «كربون ١٤» فان تاريخ هذه الاماكن الاثرية ، انما يرجع الي حوالي عام ٣٤٩٦ قبل الميلاد ، بفارق الاماكن الاثرية ، انما يرجع الي العصر الحجري المتطور (رودلف كوبر: الماهو العصر الحجري الحجري الحديث في الصحراء الكبري من كتاب الصحراء ما هو العصر الحجري الحديث في الصحراء الكبري من كتاب الصحراء الكبري من كتاب الصحراء الكبري من كتاب الصحراء الكبري من كتاب الصحراء الكبري من حريث في الكبري من حريب الكبري .

رؤوس سهام ذات قاعدة مقعرة (٢١) ، وتذهب ((كاتون طمسون)) الى أن ((التبستى)) (الصحراء الجنوبية) هى المكان الوحيد الذى انطلقت منه المؤثرات الحضارية النيوليثية الى الفيوم والخرطوم وتنيرى ، وأن منطقة التبستى هى محاجر الخامات التى صنعت منها أدوات الحضارة الفيومية (٢٢) .

(٢) العصر الحجري الحديث في الصحراء:

هناك ما يشير الى أن العمران لم يتغير فى الصحراء أثناء العصر الحجرى الحديث على ما كان عليه سابقا ، لا من حيث زيادة تجمع السكان حول موارد المياه ، الامر الذى أدى الى زيادة التوسع العمرانى الني عرفته الصحراء أثناء هذا العصر ، وهو توسع لم تعرفه الصحراء طيلة عصورها السابقة ، وقد تميز العصر الحجرى الحديث الصحراوى بنوعين من الادوات ، الواحدة كبيرة من حجسر الكوارتز ، والاخرى قزمية (ميكوليتية) من الظران ،

وتشبه الادوات الكبيرة التقليد القفصى ، بمكاشطها ونصالها المثلمة وأزاميلها ، كما تضاف اليها النصال الرشيقة ذات اللمسات الجيدة الصنع ، والتى كثيرا ما تكون مدببة ، وكذلك المكاشط القصيرة المستديرة وأحيانا يكون لها قاطعا مسننا ، وتعطينا هذه التقنية المتوارثة عن التتنية الاشولية المتطورة المصالا مورقة ، ومدى حسادة الرؤوس ، وهي كثيرا ما تكون مطابقة لمثيلاتها المصرية ، الامر الذى دفع كل من «اليمان» و «فلامند» الى القول بوصول حضارة مصرية الى المصراء ، بدليل وجود مدى كبيرة منحنية ذات تشذيب ، وتشبه مدى (سكاكين) بدليل وجود مدى كبيرة منحنية ذات تشذيب ، وتشبه مدى (سكاكين) المفيوم ، هذا فضلا عن «مدى» صقل أحد وجهيها ، بينما أجريت للوجه الاخر لمسات طولية ، بالاضافة الى وجود قطع بيضاوية مثقوبة في الوسط بغرض التعليق (۳۳) .

³¹⁾ A. J. Arkell, Shaheinab, Oxford, 1953, P. 105.

³²⁾ G. Caton-Thompson and E. W. Gardiner, The Desert of Fayum, P. 87-88.

الم الخير العقون: المرجع السابق ص ٧١ - ٧٢ ، وكذا H. Alimen, Op. Cit., P. 197.

وأما الادوات القزمية ، فتشمل على نصيات صغيرة ، وقواطع قزمية مذنبة ورؤوس سهام مشذبة على الوجهين ومثاقب صغيرة كانت تستعمل في صناعة الحلى ، ورؤوس سهام متنوعة لكل أنماط المعرب القديم وغيرها ، وتعتبر رؤوس السهام المقعرة القاعدة ، عديمة الذنيب، أقدم أنواع رؤوس العسهام ، وهناك رؤوس سهام على شكل متوازى الاضلاع ، وأخرى ذات شكل مغزلى ، وأما رؤوس السهام المذنبة ، والمذنبة المجنحة ، فهى متأخرة في الظهور ، ويذهب البعض الى أنها ذات علاقة بفترة ثانية من فترات التأثير المصرى على الصحراء ، وخاصة رؤوس السهام من نمط حلوان ، وهي من الكوارتز والصوان معا(٢٤) .

وأما أهم المواقع الصحراوية فى العصر الحجرى الحديث فهى كثيرة العدد ، لعل من أهمها ، موقع عبد العظيم ، ويقع فى أقصى الجنوب العربى على حافة وادى الساورة ، ثم موقع زميله بركة ، ويعد من أغنى المواقع ، ويقع على مبعدة ٣ كيلا جنوب غرب واحة أوغرطة ، أعنى المواقع ، ويقع على مبعدة ٣ كيلا جنوب غرب واحة أوغرطة ، ١٥٠ كيلا شمال موقع عبد العظيم ، ثم موقع زفان على مبعدة ٢٥ كيلا جنوب شرق مدينة زفان ، ثم موقع سريول ، فموقع تبلبلة ، ويقم غرب الساورة ويتميز برؤوس سهام وفؤوس ونصال ومدى ذات تأثير مصرى .

ثم هناك موقع ((أمكين)) ، ويقع فى أقصى الجنوب الشرقى للصحراء المجزائرية ، وعلى مبعدة • 3 كيلا شمال غرب ((تمتراست)) ، وهو تل مرتفع يشرف على السهل ، حيث يجرى عند السفح مجرى مائى كبير يمد السكان بالماء والاسماك ، كما وجدت آثار لمساكن متناثرة بين الكتل الصخرية ، وقد وجدت بجانبها أحواض الطحين محفورة فى الصخر ، وتعتمد الصناعة فى هذه المواقع على الكوارتز ، ومن أدواتها نصيلات مسننة وؤوس سهام •

هذا ولعل مما تجدر الاشارة اليه أن المواقع الاثرية المصراوية انما وجدت في المضاب أيضا _ كما وجدت في الجبال _ وقد عثر على أدوات

³⁴⁾ H. Alimen, Op. Cit., P. 178.

على السطح ، وقد كشف «فورو لامى» فى عام ١٩٠٥م فى العرق الشرقى الكبير عن أكثر من ٢٣٦ موقعا ، فى مساحة لا يتعدى طولها ٤٨٥ كيلا ، وعرضها ٣٢٠ كيلا ، وقد عثر فيها على نصال عادية ، وأخرى متنوعة قزمية ، وفؤوس وسهام موستيرية ، وأخرى عاترية ، كما عثر على ما يدل على اسخدام القوم هناك فى العرق الشرقى لقشور بيض النعام والفخار (٢٥) •

(٣) من مظاهر الحضارة في العصر الحجرى الحديث:

لعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى بعض الجوانب الفكرية والدينية فى هذه الفترة من تاريخ المغرب القديم ، فلقد عثر على بعض الظواهر الفكرية فى نلك المرحلة ، والتى تتمثل فى النقوش التى سجلها الانسان وقت ذاك على صخور الهضات والجبال ، وهى نقوش تعبر عن أفكار الانسان ، فضلا عن البيئة الحيوانية والنباتية المحيطة به فى ذلك الوقت ، وتعتبر هذه النقوش أو الرسوم خطوة هامة فى تطور قدرات الانسان التعبيرية ، سرعان ما تتطور حتى تصل الى التعبير بالمرموز والكتابة قبل المعصر التاريخى ، وهى ، على أية حال ، مصدر رئيسى المتعرف على الفكر الانساني وقت ذاك ، ورغم صعوبة تأريخ هذه النقوش بدقة ، الا أن العثور على آثار للانسان بجوارها ، انما يساعدنا فى تحديد هذا التأريخ ، وهى فى غالبيتها انما تتتمى الى مرحلة المعصر الحجرى الحديث ، بوجه عام ، وأما موضوعها فيغلب عليها الرسوم الحيوانية ، فضلا عن رموز يصعب على الباحث تفسيرها ، وأن كان لاشك فى أن لها مفاهيمها الخاصة لدى أصحابها فى المغرب القديم (٢٦) .

⁽٣٥) أم الخير العقون: المرجع السابق ص ٧١ _ ٧٤ ، طاهـر العدوانى: دراسة للحضارة في عصور ما قبل التاريخ بالصحراء الجزائرية، وخاصة أثناء العصر الحجرى الحديث _ الاسكندرية ١٩٧٥ ص ١٦٠ _ ٩٦١ ، وكذا

Foureau Lamy, Documents Scientifiques De La Mission Saharnenne, II, Publications De La Societe Geographyique De Paris, 1905, P. 1100-1125.

⁽٣٦) رشيد الناضوري: المغرب الكبير ص ١٣٩٠.

وهن ذلك أن الانسان قد استمر فى تشكيل بعض القطع على هيئة معينة ، كما فى كهف Marhsal و «كهف أشكار» ، هذا الى جانب المجموعة التى اكتشفها Buchet والتى رأى فيها Kochler رموزا قفصية مرتبطة بالمعبودات النسائية التى سادت رموزها حوض البحر المتوسط ، وقد عرفت بمعبودات أشكار (٢٧) .

وهناك أيضا امكانية وجود غاية سحرية فى هذه المرسوم ، على أساس تصور الانسان واظهرار تحكمه فيها ، ليحمل فى طياته معنى تجسيم هذه الفكرة فى الواقع ، ذلك لان الانسان رغم تقدمه الحضارى بالمقارنة بالمراحل السابقة الطويلة أثناء العصر الحجرى القديم مهو لا يزال يبحث عن الامان والطمأنينة ، فضلا عن الانتصار على القوى الشريرة الضارة بحياته ومستقبله •

وهناك من الرسوم ما يسترعى الانتباه ، كرسوم الكباش التى تتحمل فوق رؤوسها رموزا بيضاوية الشكل ، ويوجد أحيانا أمامها رجل يتميز بخصلة شعرية جانبية فى رأسه ، ويرتدى قميصا وحزاما عريضا ، الامر الذى ريما يشير الى وجود شبه بين هذه الكباش ، والكبش المصرى فى العصر الفرعونى ، والذى يحمل على رأسه رمز الشمس ، ويمثل المعبود (أمون رع) فى الدين المصرى القديم ، وقد عثر على هذه الرسوم جنوب وهران وفى برقة ، هذا وقد ذكرت النصوص المصرية القديمة ، موضوع خصلة الشمر المجانبية التى تميز الانسان سالف الذكر ، كعلاقة تميز بعض الكهنة المصريين ، كما فى نصوص التوابيت من الدولة الموسطى ، وقد عثر أيضا جنوب طرابلس على رسوم تمثل بعض الشخصيات التى تشبه المعبود المصرى ((بس)) ، فضلا عن رسم لرجل قد ترك ذقنه بشكل يشبه رسم المعبود ((أوزير)) •

³⁷⁾ H. Camps-Febrer, Op. Cit., P. 401.

H. Kochler, La grotte d'Achakar au Cap Spertel, Bull, de Inst. d'Et des Reliy. de Eveleche de Rabat, 1931.

R. Vaufrey, Op. Cit., P. 365.

هذا وتؤرخ هذه الرسوم بالفترة التي تمتد من حوالي منتدف الالف المثالث وحتى منتصف الاول قبل الميلاد ، وسي فترة تقابل فترات هامة من صميم العصر التاريخي في مصر الفرعونية ، الأمر الذي يؤكد أن هذه الرسوم انما تعبر عن أفكار حضارية متأثرة بالحضارة المصرية الفنيمة ، مما يعد استمرارا للصلات المصرية ببلاد المغرب ، وان كان هناك اتجاه الي أن هذه الرسوم انما قد جاءت من غربي أوربها واسبانيا ، أو مي تطور من المضارة القفصية ، وان كان هذا الاتجاه يصحب الاعتماد ، اذا ما قورن بالادلة الاثرية الانفة الذكر (٢٨) .

وعلى أية حال ، فلقد كشف فى المستويات السفلى من ((تل سوس)) على مجموعة من التماثيل الصغيرة ـ الحيوانية والانسانية ـ والمصنوعة من الحجر أو الطين أو المعاج (٢٩) ، وقد كشف فى مصر عن تماثيل من المحلصال فى مقابر المبدارى ونقادة ـ وكذا فى المعالم الايجى ـ تمثل المي حد ما تلك التي وجدت فى ((أشكار)) (٤٠) ، مما يشير الى انتشار هذا المنوع فى اقليم البحر المتوسط ، وعلى أية حال ، فرغم اختلاف التفسيرات من حول هذه الاشكال ، فأكبر الظن انها ترتبط بمعبودات البحر المتوسط ، كرمز أنثوى لشعائر المخصوبة ،

وأما المقابر وطريقة الدغن المغربية ، فقد كان يتم دغن الموتى فى وضع مثنى ، وكانت هذه الانثناءة من المقوة — فى بعض الحالات — مما أوحى الى «بالوه» باستعمال أربطة فى ذلك (١٤) ، وعلى أية حال ، فاقد كان المقوم — ربما منذ المقفصية العليا — يدفنون موتاهم مع عقودهم وعناصر زينتهم من أصداف مثقوبة ، وحبات نظمت من تشرور بيض المنعام — كما كانوا يمارسون عادة در المغرة الحمراء على المتوفى ، الامر الذى مارسه بعض أصحاب الحضارات المقديمة الاخرى — كما فى ايران ،

⁽۳۸) رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۱۳۹ ـ ۱٤٤.

^{39) 11.} Camps-Febrer, Op. Cit., P. 402.

⁴⁰⁾ A. Jodin, Les grottes de Khril a Achakar, (Province de Tanger), Bull d'Archeol. Norac, III, 1959, P. 249-331.

⁴¹⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., P. 414.

وفى غلسطين على أيام الحضارة النطوغية (٤٢) -- ربما لارتباط التراب الاحمر بموضوع الخلود ، واستمرار الحياة في المعالم الآخر •

هذا وكان المقوم فى المغرب المقديم يتجهون بهيكل المتوفى نصو الشمال ، كما كان يغطى بثلاثة قطع حجرية ضخمة مسطحة (٤٢٠) ، وتمثل هذه الظاهرة مرحلة مبكرة جدا من مراحل المحافظة على جسد المتوفى ، وقد أرتبطت هذه الظاهرة فى حضارات الشرق الاجنى المقديم بالمعقيدة الدينية لدى الانسان ، الامسر الذى يظهر بوضوح فى أرفسع درجاته وأرقاها فى «التحنيط» (٤٤٠) الذى امتازت به المحضارة المصرية المقديمة

⁽²⁷⁾ الحضارة النطوفية: وقد نسبت المى وادى النطوف ، شمال غرب القدس ، وقد عثر في طبقات هذا الموقع على آثار تمثل النقلة من مرحلة جمع المطعام الى مرحلة الاستقرار ، فينساك الادوات الحجرية ورؤوس السيام وغيرها من آثار العصر الحجرى القديم الاعلى ، فضلا عن المناجل والاجران التى تمثل عنصرا حضاريا جديدا يقترب بالانسان الى انتاج الطعام والاستقرار ، أكثر من انتمائه الى مرحلة الجمع والالتقاط ، كما دلت بعض عظام الحيوانات على اتفاقها مع الحياة المستأنسة اكثر من الحياة البرية ، حتى وان ذهب البعض الى عدم توصل أصحاب الحضارة النطوفية الى استئناس الحيوان ، وطبقا لكربون ؟١ ، فسان الحضارة النطوفية تؤرخ بحوالى ١٠٠٠٠ عام قم ، وان كان هذا التقدير قد بولغ فيه كثيرا ، وقد جمعت الحضارة النطوفية في مواقعها الاثرية بين الكهوف والساحات الممتدة أمامها ، وخاصة في نواحى جبل الكرمل ، وبين مواقع القرى في وادى نهر الاردن ، حيث يلاحظ اتضاح التطور الحضارى

وأما اهم مواقع الحضارة النطوفية الاثرية في منطقة وادى نهر الاردن فهى : عين ملاحة شمال غرب بحيرة الحولة حيث عثر على عدد من القرى تتميز بمنازلها الحجرية الدائرية ، وكانت أرضيتها دون مستوى سطح الاردن ، وفي هذه المنازل وجدت آثار هذه الحضارة ، الحجرية والعظمية ، وكذا الفنية كالتماثيل الصغيرة التى تعد أقدم أمثلة للنحت في الشرق الادنى القديم ، وكذا الاثار المصنوعة من الخرز والاصداف ، كما عثر على عدد من المقابر الفردية والجماعية التى تشير الى الاعتقاد في العالم الاخر، فقد لوحظ تغطية الهيكل العظمى للمتوفى بالكتل الحجرية التى تمثل مرحلة مبكرة جدا للحفاظ على جسد المتوفى ، والتى تطورت فيما بعد الى بناء علوى للمقبرة (رشيد الناضورى : غربى آسيا وشمال أفريقيا ص ١١٣ - ١١٦) .

⁴³⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., P. 342.

⁽٤٤) انظر عن التحنيط (محمد بيومي مهران : الحضارة المصرية القديمة _ الجزء الآول _ الاداب والعلوم ص ٤٤٤ _ ٥٥٥) .

منذ بواكيرها ، فهناك آثار المتحنيط منذ الاسرة الاولى (مع) (حوالى عام ٢٢٠٠ ق٠٩م) ثم لا نلبث أن نتثبتها في وضوح في عصر الاسرة الثانية (٤٦) وان كان المصريون قد توصلوا الى التحنيط بالمعنى الصحيح ومارسوه فعلا في الاسرة الثالثة (حوالى عام ٢٧٠٠ ق٠٩م) ، اذ وجدت من عصر هذه الاسرة توابيت الحفظ المومياء ، وتوابيت أخرى بها أربعة أوان من المرمر لحفظ الاحشاء المحنطة ، كما وجدت بقايا مومياء الملك ((زوسر)) (ثاني ملوك الاسرة) في غرفة الدفن الجرانيتية في هرمه المدرج في سهارة (٤٧٠) .

وعلى أية حال ، فهناك اكثير من الاشارات فى المقابر المعربية التى تدل على دفن بعض لوازم ومنقولات المتوفى معه فى مقبرته ، كما يبدو ذلك أكثر وضوحا فى كهف أشكار هذا فضلا عن أن المقوم انما مارسوا كذلك عادة الدفن المجماعى ، كما تدل على ذلك مقبرة ((الكيفن)) EI-Kiffen على مقربة من كهف بلتيه فى تماريس بالدار البيضاء — حيث عثر فيها على ١٧ جمجمة ، وإن قدر الباحثون عدد من دفن فيها بعشرين شخصا وعلى ١٧ جمجمة ، وإن قدر الباحثون عدد من دفن فيها بعشرين شخصا

هذا وقد استعمل المقوم التمائم ، من قطع تؤخذ من أجزاء معينة من عظام السلحفاة ، أو من درعها ، ثم تصقل هذه الاجزاء وتثقب لتعليقها كتميمة ، ومن عجب ، كما يقول بعض الباحثين ، أن السلحفاة ما تزال حتى اليوم في اقليم قفصة موضوعا الموشم ، ولا يزال النوع الذي يعيش في الماء العذب شائعا في قفصة ، ولا يقبل الناس على قتله ، وعلى يعيش في الماء العذب شائعا في قفصة ، ولا يقبل الناس على قتله ، وعلى أية حال ، فربما أنيطت هذه التمائم المصنوعة من عظم السلحفاة أو درعها بفكرة طول البقاء والمعمر المديد ، وربما كانت السلحفاة لي نظر المقوم وقت ذاك حتمثل تجسيدا لفكرة الخلود (١٨) .

⁴⁵⁾ JEA, 7, 1921, P. 7-31.

A. Lucas, Ancient Egyptian Materials and Industries, II, London, 1948, P. 230.

⁽٤٧) زكى اسكندر _ التحنيط في مصر القديمة _ القاهرة ١٩٧٣

⁴⁸⁾ H. Camps-Fabrer, Op. Cit., P. 242.

D. Deyrolle, La Tortue en Prehistoire, Bull, de S. P. F., 8, 1911, P. 123-124.

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن هناك ــ فيما يرى فيرون ــ ما يشير الى أن الصحراء وشمال أفريقيا ، انما كانت فى العصر الحجرى المحديث مسكونة بقوم من الرعاة قدموا من الشرق ، مع قطعان لهم (٤٩٥) ، من الخراف والماعز (٥٠٠) والكباش ،

(٤٩) يذهب بعض العلماء الى أن استئناس الحيوان واستخدام الزراعة ، انما كان موطنهما الاصلى في مكان ما في الشرق الادنى القديم، وطبقا لراى «ماك برنى» فانه في غربى آسيا ، على أن هناك فريقا آخر يميل الى انهما قد ظهرا في أماكن مختلفة ، ومستقلة عن أى تأثير آو اتصال ، على أن «ريموند مورى» انما يقترح طريقين لوصول الحيوانات المستانسة من الشرق الادنى القديم الى الشمال الافريقي ، عن طريق مصر، اولهما : على طول سواحل البحر المتوسط ، وحتى المغرب القديم ، ومنه اجتاز الاطلسي الصحراوي بحثا عن الماء ، حتى وصل التاسيلي والهوفار ، بينما يمتد الطريق الثاني مباشرة من مصر العليا (الصعيد) الى الصحراء على طول خط عرض ٥٠٠ (عشرين درجة) ،

ولكن يقف دون ذلك أمران: الواحد: عدم وجود آثار استئناس الحيوان في مصر، أقدم من وجوده في الصحراء الوسطى (الصحراء الجزائرية) ، كما أن «العير» أو «الحمادة» (وتقع جنوب جبال الهوفار في الجزائر، وتمثل مناطق عظيمة الاتساع تغطيها صخور شديدة الصلابة ، عارية من الرواسب والخصوبة ، بسبب فعل الرياح) انما تعتبر طريق مرور من مصر العليا الى الصحراء الوسطى ، ومع ذلك ، فلا أثر لماشية مستأنسة هناك (أنظر: أم الخير العقون: المرجع السابق ص ٧٥ ـ ٧٦ ، مستأنسة هناك (أنظر: أم الخير العقون: المرجع السابق ص ٧٥ ـ ٧٠ ،

A. R. Wilcox, Rock Art of Africa, New York, 1948, P. 35).

(٥٠) ليس هناك ما يميز الهياكل العظمية للماعـز عن تلك التـى للاغنام ، وان استؤنست الماعز أولا ، وهناك من يرجع اصل الماعز الى النوبة ، غير أن حفريات «أركل» في «شهيناب» (٤٨ كيلا شمال أم درمان) اثبتت أن الماعز لم يستأنس محليا ، وانما وفدت من الخارج ، وعلى أية حال ، فلقد وجدت أثارها في كهف «دوارف» في الصحراء الجزائرية وفي جنوب السودان ، وهنـاك احتمال دخول الماعـز من كهف دوارف الى شهيناب ، كما وصلت وادى النيل عن طريق التبستى ، ومن ثم فهناك من يذهب الى أن الانسان في شمال أفريقيا قد استأنس الحيوانات محليا ، وفي وقت مبكر ، وكان هذا اتجاها فرضته الظروف الطبيعية عليه ، اما الزراعة فقد وصلتهم عن طريق أقوام شرقيين (أنظر :

A. J. Arkell, Shaheinab, P. 15-16.

R. Vaufrey, L'Art Rupestre Nord Africian, 1939, P. 65.

(٥١) هناك نوعان من البقر في المغرب القديم ، الاول: كبير الحجم ، وهو سليل الابقار البرية ، والثاني صغير الحجم ، يذهب العلماء الى أنه من ايبريا .

فضلا عن الحصان المستأنس (حوالي ١٥٠٠ ق٠م) والجمل المستأنس (ربما قبل القرن الثالث أو الرابع قبل هذا العصر موضوع الحديث) ، وكذا الفيل والخرتيت والمجاموس الضخم (٥٠٠) ، ومن المؤكد أن الثور قد تم استثنائه حوالي عام ٥٠٠ ق٠م ، على الاقل ، وليس مستحيلا أن تكون الماشية قد استئنثت قبل ذلك في ((أكاكاس)) (Acacus) ، وهي جبال تقع في أقصى الجنوب المعربي للجماهيرية الليبية قسرب حدود الجزائس (٥٠٠) .

هذا وقد انتشرت فى هذه المفترة من تاريخ المغرب القديم الرسوم الصخرية ، وقد كشف عنها الاثاريون فى مناطق عدة من الشدمال الافريقى ، حتى زاد عددها الان عن عشرين ألف رسم صخرى (٥٥) ، وقد عثر على هذه المنقوش والرسوم الصخرية فى الاقاليم الجبلية لأطلس التل (٥٠) ، فمثلا توجد نقوش فى ((خنفة حجار)) (على مبعدة ٥٠ كيلا شرقى قسنطية) (٥٠) ، وفى كهف الخلوس فى وادى هليل على مقربسة من ((كيفين)) (٥٠) ، وعلى رصيف صخرى يعرف باسدم ((فجة الخيل)) (كودية المخروبة من ضواحى عين مليلة) (٥٠) ، ثم على الركائم الصخرية فى ((حارة الطالد)) (٥٠) .

52) H. Alimen, Op. Cit., P. 422.

R. Furon, Manuel de Prehistoire generale, Paris, 1958, P. 311.

⁵³⁾ W. Resch, Das Rind in den Felsbilddarstellungen Nordafrrikas, P.5 2. P. Beck et P. Huard, Tihesti, Carrefour de la Prehistoire Saharienne, Paris, 1969.

⁽٥٤) كارل شتريتر: الرسوم الصخرية كمصدر تاريخى - كتاب الصحراء الكبرى - ترجمة عماد الدين غانم - ليبيا ١٩٧٩ ص ١٤٥ - ١٥٥

⁵⁵⁾ H. Alimen, Op. Cit., P. 422.

⁵⁶⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., P. 414.

⁵⁷⁾ Ibid., P. 616.

⁵⁸⁾ Ibid., Pl. 49.

H. Alimen, Op. Cit., P. 427.

⁵⁹⁾ R. Vaufrey, Op. Cit., Pl. 44.

البارسالثاني سكان المغرب القديم

الفصف لالأول

سكان المغرب القديم فيما قبل هجرات شعوب البحر

(١) في العصر الحجرى القديم:

عاش الانسان فى البيئة المغربية ، رغم الصعوبات المناخية ، كما عاش فى غيرها من البيئات ، وقد قام العلماء بالبحث عن أقدم انسان وصل الى تلك المنطقة وصناعته وحضارته الاولى ، فضللا عن علاقاته بغيره من سكان قارتى أوربا وأفريقيا ، وقد عثر على عظام هذا الانسان الاول فى مواقع تتتمى الى العصر الحجرى القديم باقسامه الثلاثة ، الاسفل والاوسط والاعلى حفضلا عن العصر الحجرى المحدى الحديث ،

ولعلى أقدم ما عثر عليه من بقايا العظام الانسانية من مرحلة العصر المحرى الاسفل انما كان في موقع البليكاو) في الجزائر ، وهي عبارة عن ثلاثة عظام لفك أسفل تتميز بكبرها وثقلها ، الى جانب عظمة جدار أيمن للجمجمة ، هذا فضلا عما عثر عليه في المحجر سيدى عبد الرحمن)، أيمن للجمجمة ، هذا فضلا عما عثر عليه في المحجر سيدى عبد الرحمن، نتيجة تجمع الرسويات البحرية والحجر الرملي والحص طوال العصور المجيولوجية ، وقد تخللت طبقات هذه المحاجر بقايا عظمية لحيوانات المجيولوجية ، وقد تخللت طبقات هذه المحاجر بقايا عظمية لحيوانات المقرية حالتي خلفها الانسان من تلك المرحلة ، وتنحدر هذه المقايا الاثرية التي خلفها الانسان من تلك المرحلة ، وتنحدر هذه المواقع من ارتفاع يزيد عن مائة متر ، والي مسافة ه كيلا ، تجاه الميط الاطلسي ، كما تمتد نحو الجنوب المغربي ، حيث عثر على الكهف الدبية) (Grotte des Littorines) ، و الكهف اليتورين) في عام ١٩٥٥ م عن فك سفلي وقد كشف في الكهف الاخير (ليتورين) في عام ١٩٥٥ م عن فك سفلي الساني من قطعتين ، وفي حالة جيدة ، ينتمي الي مجموعة انسان

«باليكاو» ، أى «مجموعة أتلانثروبوس» ، اتى ترتبط بمجموعة الشرق الاقصى (انسان جاوه ، وانسان بكين) ، وان كان حجم الاسنان فى كهف «ليتورين» (Littorines) يقل عن نظيره فى «باليكاو» •

وفى شهر غيراير عام ١٩٣٣م ، عثر فى نواحى «الرباط» على بقايا انسان ، عرف باسم «انسان الرباط» ، وأغلب المظن أنه ينتمى الى مجموعة انسان باليكاو ، وسيدى عبد الرحمن (مجموعة أتلانثروبوس) ، كما يؤكد النشابه المجيولوجى بين طبقات محجرى سيدى عبد الرحمن والرباط ، تثنابه البيئة المحيطة بحياة الانسان الاول فى كلا الموقعين (١) .

هذا وقد عثر من مرحلة المصر الحجرى القديم الاوسط على غك انسانى فى كهف «هوافتيح» — الى الشرق قليل من مرس سلوسة (أبواونا التديمة) فى غرب درنة بمنطقة الجبل الاخضر فى ليبيا — وطبقا لتأريخ «كربون ١٤» ، فلقد أرخ الفحم الخشبى الذى عثر عليه فى الموقع بحوالى ١٠٠٠٣ سنة قبل الميلاد (٢) ، وقد أكدت الدراسات الدقيقة لأسان «هوافتيح» أنه قريب الشبه بانسان «الطابون» و «الكرمل» فى فلسطين (٣) ، فضلا عن التشابه فى الصناعة المجرية ، مما يؤكد وجود نوع من الصلات الحضارية والبشرية بين جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا ، مما دفع البعض الى القول بأن هذا الانسان قد دخل هذه المنطقة من الجنوب اثر هجرة جنوبية — شمالية ، ظهرت آثارها كذلك فى وادى النيل ، ثم تطور بعد استقراره فى هذه المنطقة (٤) •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أنه قد عثر على عدد من المبقايا

[:] المغرب الكبير ص ع ه . ٦١ ، وانظر (١) رشيد الناضورى : المغرب الكبير ص ٥٤ ... (١) H. V. Vallois, L'homme de Rabat, BAM, III, 1958-1959, P. 89. C. B. M. Mc Burney, The Stone Age of Northern Africa, London, 1960, P. 118.

²⁾ C. B. M. Mc Burney, The Haua Fteeh (Cyrenaica) and The Stone Age of The South-East Mediterranean, Cambridge, 1961, P. 168.

³⁾ Ibid., P. 349.

⁽٤) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٦٦ - ٦٢٠

العظمية الانسانية في الكهوف والمعارات الساحلية المواجهة للمحيط الاطلسى ، والتي تمتد على طول الساحل المغربي مثل كهوف: مغسارة العالية وأشقر في مجاورات طنجة ، ودار السلطان - على مبعدة ٦ كيلا جنوب غرب الرباط ، والخنزيرة جنوب الجديدة وغيرها ، بسبب عوامل المتحات والتعربية الناجمة عن مياه المحيط والصخور المتاخمة الساحل ، وكانت هذه الكهوف مأوى للانسان في تلك المناطق منذ عصور ما قبل التساريخ(٥) ٠

وأما في المعصر الحجرى القديم الاعلى ، والذي تتمثل حضارته - كما أشرنا من قبل - في حضارتين ، المواحدة : الحضارة الموهرانية (الايبرو مغربية = الايبرو موريتانية)(١) ، والاخرى : المضارة

وكان أصحاب المحضارة الوهرانية من سلالة «مشتا العربي»(٧) (حوالى ٠٠٠ر١٣ ق٠م) ، وهم طوال القامة (١٧٦ مترا في المترسط) ، مستطياو الرؤوس ، لهم جبهة ضيقة ، وشفاه طويلة ، وربما كانوا أول سلالة تتخذ لها موطنا في المغرب(٨) ، وكانوا يمارسون عادة خلع الاسنان القاطعة ، ثم بدا يظهر تحول نحو قصر الرأس ونحافة الجسم في أماكن

⁽٥) رشيد الذاضورى: المرجع السابق ص ٦٢٠ . (٦) أنظر ما سبق أن ذكرناه في هذه الدراسة عن هذه المصطلحات ٠

⁽٧) هناك من يذهب الى أن العنصر البشرى في المغسرب في مرحلة العصرُ المجرى الحديث - كما أظهرته الجماجم والهياكل العظمية الانسانية في الطبقات الاثرية - انما ينتمي الى انسان «مشتى العرب» (مشتا العربي) ، وهذا يتفق مع الانتقال الذي تم تدريجيا من حضارات القفصية والايبروموريتانية الى حضارة العصر الحجرى الحديث ، ويعتبر غياب الشواهد من الطبقات الاثرية عن تغيير فجائي في هيئة التسليح ، انما يشير الى عدم قدوم عناصر جديدة في شكل هجرات باعداد كبيرة قادرة على تغيير انماط الحياة التي كانت سائدة (أنظر: حسن الشريف: دراسة تاريخية لحضارة المغرب القديم أثناء العصر الحجري القديم: ص ١٨٢ ،

C. Arambourg, M. Boule, H. Vallios et R. Verneau, les grottes Paleolithiques des Beni-Segoual (Algerie), AIPH, Memoire, 31, 1934.

⁸⁾ L. Balout, Prchistoire de L'Afrique du Nord, Paris, 1955, P. 375-377.

G. Camps, Op. Cit., 1974, P. 81-86.

معينــة أظهر هـا ((كولومناتـا)) (Columnata) في غرب الجزائر (٩) ، وذلك حوالي عام ٠٠٠٠ ق٠م ٠

ولعل من الجدير بالاشارة الى أن هناك من يذهب الى أن انسان لارمشتا العربى» من أصل غربى لوجود شبه بينه وبين انسان كرومانيون ، وكذا انسان جزر كناريا ، والتى كانت بمثابة ملجأ بشرى تصل اليه العناصر البشرية من المغرب ، غير أن هناك فريقا من العلماء انما يرى العناصر البشرية من المغرب ، غير أن هناك فريقا من العلماء انما يرى أن ذلك أمرا بعيد الاحتمال ، ذلك لأن ((الجبوانشيين)) والمغام لا رغم أنهم مشابهون أنثروبولوجيا لرجال ((مشتا العربي)) ، فانهم لا يمالونهم في الحرف والصناعات والعادات ، كما أن الحضارة الوهرانية لم تت من أوربا ، ذلك لأنها انما ظهرت قبل بداية الملاحة عبر المضايق (حوالي الالف الرابع قبل الميلاد) ، ومن والى صقلية ، وهناك ما يحمل على الظن بأن أصولها شرقية ، ومن المحتمل أيضا أنها أتت من شمال معدان وادى النيل – فيما يرى تكسير – ومن ثم فما داموا قد أتوا شحت ضغط من الشعوب المهاجرة ، فلا شك أن (الابييريين – الموريتانيين) قد اتخذوا ملاجيء في التسلال ، ويمكن أن يعتبروا أحسد العناصر قد اتخذوا ملاجيء في التسلال ، ويمكن أن يعتبروا أحسد العناصر الانثروبولوجية لسكان الجبال ، ويمكن أن يعتبروا أحسد العناصر

وأما القفصيون ، فقد ظهروا حوالى عام ٧٠٠٠ ق٠م ، وهم قوم لهم قوام رشيق ، من جنس البحر المتوسط ، ولكنهم لم يخلو من الصفات شبه الزنجية ، وقد ازدهروا فى منطقة غير محددة تماما ، ولكنها بالتأكيد تقع فى الجزء الداخلى ، دون الامتداد ، فيما يبدو ، الى أقصى الحدود المعربية لشمال أفريقيا ، ولا الى الصحراء الجنوبية ، وفى الغالب ، فلقد استوطنوا روابى أو منحدرات قرب مصب مائى ، ولكنهم فى بعض الاحايين ، انما كانوا يستوطنون السهول التى تنتشر فيها البحيرات أو

وكذا عبيهان ديزانج: المرجع السابق ص ٤٣١ ، وكذا المرجع السابق ص ٤٣١ ، وكذا M. C. Chamle, Les home epipaleolithiques de Columnata (Algerie Occidentale) Mem. C.R.A.P.E, XV, 1970, P. 113-114.

⁽١٠) جيهان ديزانج: المرجع السابق ص ٤٣٢٠

المستنقعات ، وكان غذاؤهم يشمل القواقع ، وأما الثقافة القفصية فقد جاءت كذلك من الشرق ، ولم تستطع الانتشار عن طريق البحر ، وقد أنتهت حوالي عام ٤٥٠٠ ق٠٥ (١١) •

هذا ورغم أن الجمجمة القفصية انما كانت مشابهة للانواع المعاصرة لها من الجماجم ، فمن المعتقد أنه لم يكن هناك أى دليل على وجود البربر البدائيين الاصليين حتى العصر الحجرى الحديث ، حيث يبدو أن شعائر القفصيين في الدفن لم تنتشر في عالم ليبيا البربرية (١٢٠) ، ومع ذلك ، فان عادة استخدام وتزيين بيض النعام ، والتي كانت _ فيما يرى كامبس _ فابريه _ احدى خصائص الحياة القفصية ، استمرت أثناء العصر الحجرى الحديث ، حتى الموقت الذي ذكرت فيه المشعوب الليبية في السجلات التاريخية ، مثل الجرمانتيين (١٢٠) .

وطبقا لـ (الوكيانـوس) Lucianus التخدم استخدم المجرمانتين البيض فى أغراض شتى ، كما تشير الى ذلك المفائر التى أجريت فى (أبو نجيم) (فى المناطق الداخلية فى تريبوليتانيا – اقليم طرابلس) ، ومع هذا ، فليس هناك من ريب فى أن رجال العصر المجرى المحديث انما يعتبرون أبناء عمومه للقفصيين ، ومهما يكن من أمر ، فان التعمير التاريخى للمعرب انما هو ، على وجه اليقين ، نتيجة اندماج المتعمير المترب لم تحدد بعد – بين ثلاثة عناصر : الايبيريين – الموريتانيين ، م المفصيين ، فسلالة العصر الحجرى الحديث (١٥) .

⁽١١) جيهان ديزانج: المرجع السابق ص ٤٣٢ ، وكذا

G. Camps, Op. Cit., P. 159, 265.

¹²⁾ L. Balout, Op. Cit., P. 435-437.

¹³⁾ H. Camps-Fabrer, Matiere et art Mobilier dans la Prehistoire Nord Africaine et Saharienne, Paris, 1966, P. 7.

¹⁴⁾ R. Rebuffat, Zella et Les routes d'Egypte, Libya antiqua, VI-VII, 1969-197, P. 12.

⁽١٥) جيهان ديزانج: المرجع السابق ص ٤٣٢ _ ٤٣٣ .

(٢) في العصر الحجرى الحديث:

سكنت القبائل البربرية المغرب في مرحلة العصر الحجرى الحديث والذي تميز بالاستقرار والرعى والزراعة ، هذا وقد أختلف العلماء أختلافا كبيرا ، حول أصل البربر ، والعائلة البشرية التي ينتمون اليها ، وكتب في هذا الموضوع كثير من المؤرخين ، وخاصة العلامة «عبد الرحمن ابن خلدون» (١٣٣٢ – ١٤٠٦م) ، وقد أطلق البربر على أنفسهم اسم «الامازين» – أي الاحرار – وأغلب الظن أنهم ينتمون الى مجموعة الشهوب الحامية التي جاءت عن طريق شبه جزيرة سيناء ، أو عن طريق المترن الافريقي ، من موطنها الاصلى الذي يظن أنه كان في اليمن أو عمان •

وأما كلمة ((بربر)) ، فأكبر الظن أنها مشتقة من الكلمة اللاتينية (Barbarus) ، وهو التعبير الذي استخدمه الرومان للشعوب التي يرون أنها أقل منهم حضارة ، وعلى أية حال ، فالبربر ، انما هم من جنس البحر الابيض المتوسط بوجه عام وان تفاوتت صفات هذا الجنس فيهم حسب أماكن استقرار قبائلهم فلقد استقرت بعض القبائل في الشمال ، والاخرى في الجنوب ، الامر الذي جعلها تتأثر بالموجات البشرية القادمة عن طريق البحر المتوسط أو عن طريق الصحراء (١٦٠) ،

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أنه من المتفق عليه بصفة عامة – أن العصر الحجرى الحديث انما يبدأ بصناعة الفخار ، وطبقا لتأريخ «كربون ١٤» ، فان استخدام الفخار انما قد انتشر من الصحراء الوسطى والشرقية ، وداخل هذه المنطقة – التى تعد أقدم مثال على العصر الحجرى الحديث – يظهر التأثير السوداني ، ويمكن أن تؤرخ العصر الحجرى المديث علي المابع قبل الميلاد ، في المنطقة الممتدة من بدايات صناعة الفخار بالالف السابع قبل الميلاد ، في المنطقة الممتدة من «انسدى» (Hoggar) ، وربما كان الصناع سودا ، أو أشباه زنوج ، ينتمون الى سوداني الضرطوم

⁽١٦) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٦٥ - ٦٦ .

بقيت الانسارة الى أنه فى الازمنة القديمة ، كان الرجال أنو البشرة السوداء ، الذين أسماهم الاغريق غيما بعد ((الاثيوبين)) (بمعنى الودوه المحروقة) ، على اتصال بالعالم البربرى الليبى ، فى معظم واحات الصحراء – فى ((فزان)) ، وفى كل المنحدرات الصحراوية فى سلسلمة أطلس – وقد عاشوا مسالمين ، واشتغلوا بجمع الطعام والصيد ، فضلا عن الزراعة التى قامت على طرق الرى المقديمة ، وان ذهب البعض الى أن جمع الطعام استمر لوقت طويل المصدر الرئيسى لهؤلاء الاثيوبيين (١٨)

ومن النطأ أن نتصور وجود صحراء أثيوبية كاملة فى العصرين للمجرى المحديث وما قبل التاريخ حدتى وان حرصنا على اعطاء لفظ «أثيوبى» معناه الواضح ، وهو «رجل ملون» ، وليس «رجلا زنجيا» ، ويذهب «شاملا» الى أن ربع الهياكل العظمية فى هذه المترة هو الذى يمكن أن يتماثل مع هياكل الرجال السود ، بينما لا تبين أكثر من ٤٠٪ أنة صفات زنجية (١٩) .

وعلى أية حال ، فهناك الكثير من الأدلة على وجود الاثيوبيين على المحدود الجنوبية لأفريقيا الصغرى ، وخلال العصر القديم ذكرت كذلك شعوب تنتمى للسلالات المتوسطة: الجيتوليون السود (Melano Getulas) والاثيوبيون البيض (Leuco Ethiopians) ، بصفة خاصة عند

¹⁷⁾ G. Camps, Op. Cit., P. 269.

H. J. Hugot, Recherches dans L'Ahaggar Nord Occidental, 1950-1957. MCRAPE, I, 1963, P. 134, 138, 185.

⁽۱۸) أنظر:

S. Gsell, Histoire ancienne de L'Afrique du Nord, P. 293-304. H. Lhote, Problemes Sahariens, P. 67-68.

⁽۱۹) أنظسر:

M. C. Chamla, Les Populations anciennes du Sahara et des regions Limitrophes Etude des restes Osseux humains Neolithiques et Protohistoriques, Mcm. CRAPE, IX, 1968, P. 248. Pl. 8.

بطليموس الجغرافى ، وقد وصف الجرمانتيون أنفسهم أحيانا ، بأنهم سود نوعا ، أو حتى شديدو السواد ، وطبقا لبطليموس ، فانهم قليلو السواد ، وأنهم على الأرجح أثيوبيون ، ويؤكد مسح أنثروبولوجى أجرى فى مدافنهم ، ان صفاتهم الجنسية ذات طبيعة مختلطة (٢٠) .

⁽٢٠) جيهان ديزانج: المرجع السابق ص ٤٣٦٠

الفصل الثاني

التحنو والتمحو والمشوش والليبو

شهدت الاعوام ما بين ١٤٠٠ ، ١١٠٠ ق٠م ، تغيرات خطيرة في منطقة البحر الابيض المتوسط ، والبلاد الواقعة الى الشرق منه ، ذلك لأن هذه المنطقة كانت قد تعرضت في أوائل القرن الرابع عشر قءم لهجمات اعداد لا حصر لها ، سواء من الشعوب المتبربرة التي تنتمي أصلا الى وسط آسيا والتي يطلق المؤرخون عليها اسم الشمعوب «المهندو - أوربية» (المهندية الاوربية) ، أو من الشعوب التي زحزحها هؤلاء عن أماكنهم ، وقد قدمت هذه الشعوب المهاجرة من الشمال ، ويبدو أنها وصلت المي مناطق شرق أوربا من شمال البحر الاسود ، وحطوا رحالهم ف شمال البلقان ، ثم انتشروا جنوبا على عربات ثقيلة تجرها الخيول ، وكانوا دائمي التحرك ، محبين للنزال والقتال ، قساة القلوب تواقين الى سفك الدماء ، وانتهى بهم المقام في هذه المنطقة ، فاستقر الايوليون في شمال البلقان ، واستقر الايونيون في وسط بلاد اليونان ، وانتشر الدوريون في أنحاء الشواطيء الجنوبية الآسيا الصغرى الغربية المطلة على بحسر الارخبيل وفي جزر هذا البحر ، وهكذا بدأ التاريخ يتحدث عن الاغريق القدماء الذين التقوا لأول مرة بحضارة الايجيين الزاهرة المتقدمة ، وكانوا في التقائهم بأهلها على جانب من الوحشية والقسوة ، بحيث أن حضارة كريت اندثرت وانتهت على أيديهم ، كما كانت جزر بحر الارخبيل بمثابة ميادين لقتال مرير بين أهلها الاصليين وبين المعيرين ، وانتهى الامر بأن الآلاف من الاسرات التي كانت تسكن هذه الجزر قد اضطرت الي المهرب ، فركبت سفنها وهامت على وجهها في البحر المتوسط تبحث عن وطن جدید (۱) ۰

⁽١) د · عبد المنعم أبو بكر _ كفاحنا ضد الغزاة ص ٤١ ·

وفى أثناء ذلك كانت هناك موجة جديدة تنحدر من وطن هندو أوربى في اشمال الشرقى ، وتستجمع قواها لتصبح صاحبة السلطان فى المناطق الساحلية فى شرق البحر الابيض المتوسط ولتنافس سكانه الاصليين من المصريين والسوريين والحيثيين على السيادة ، ولتحطم تماما ذلك التوازن الذى كان سائدا فى بلاد الشرق القديم ، وكانت بلاد الاناضول هى السرح الاول للصدام المرير المرتقب •

ومن الغريب أن كل هذه الافواج المتحركة ، سواء من المغيرين ، أو من المهاجرين أمامهم ، وسواء وصلت الى سورية ، أو اتجهت بسفنها غربا ونزلت على سواحل أفريقيا الشمالية كانت كلها تتجه بأبصارها الى وادى النيل الخصيب الموفور الثراء حتى كأنما كانوا جميعا على موعد ، فقد هبت أفواجهم كالجراد ، واتجهوا الى حدود مصر الشرقية والمربية ، وتحركوا في جماعات لا حصر لها ، كل منهم يرغب في الموصول الى أرض الكنانة ، ففيها يجد ذلك الوطن الرؤوم والحياة السهلة والثراء السريع (٢) .

وهكذا تعرضت مصر فى الفترة ما بين السنة الضامسة من عهد مرنبتاح (١٢٢٤ – ١٢١٤ ق م) والسنة الحادية عشرة من عهد رعمسيس الثالث (١٢٨٠ – ١٢١١ق م) (٦) الى غزوات ثلاث من ناحية الغرب ، والى واحدة — على الاقل — من ناحية الشرق ، وقد يكون الامر غير خطير ان كانت مصر فى أوج قوتها — كما كانت أيام تحوتمس الثالث — ولكن الامر يختلف هنا ، اذ أن مصر كانت فى هذه الفترة تمر بأزمات عصيبة ، وتضعضعت قواها وأخذت تنحدر نحو الانحلال والتدهور ، ومع ذلك فقد استطاع كل من «مرنبتاح» و «رعمسيس الثالث» أن يثبت أنه على مستوى المسئولية ، وأنه جدير بعرش الفراعين ، ونجح كل منهم فى أن ينقذ مصر — بل وسورية وفلسطين — من هذا الخطر الداهم بينقذ مصر — بل وسورية وفلسطين — من هذا الخطر الداهم بينقذ مصر — بل وسورية وفلسطين — من هذا الخطر الداهم

(Egypt of the Pharaohs, P. 445-6).

⁽٢) نفس المرجع السابق ص ٤٢ .

⁽٣) هذه التواريخ من جاردنر

وأما هذه الشعوب التي هاجمت مصر ، فقد كانت على أيام مرنبتاح تتكون من الليبيين وأقربائهم المشوش وقهق ، بجانب خمسة من شعوب البحر ، هم ((الاقاوائسا)) (اقوش) ، ولوكا وتورشا والشردان وشيكلش ، وأما نصوص رعمسيس الثالث فتشير (كما سنذكر ذلك فيما بعد) الى جماعات في الغرب وهي : تحنو وتمحو والمشوش والليبو والاسبات والقايقاش والشايت والهاسا والبقان ، وأما جماعات شعوب البحر فهي : البلست والثيكر والشكلش ودنين ، و ((وشش)) ، وسنحاول فيما يلى التعرف على هذه الشعوب وموقعها بالنسبة لمصر على قدر الامكان .

اولا ـ الشعوب الليييــة

(١) ـ التحنــو:

لقد ورد اسم تحنو في نصوص رعمسيس الثالث الأ أن ذكر التحنو ، أو تحنى (TJehnu, Thny) قد جاء في النقوش المصرية منذ فجر التاريخ المصرى ، وأقدم اشارة اليهم ترجع الى عهد الملك العقرب ، اذ كتب اسم بلادهم على أثر يصور أسلابا أحضرت من هناك ، ثم من عهد الملك نعرمر Narm ، ومنذ الدولة القديمة حتى الاسرة الثامنة عشرة كان سكان تحنو Thnu (Thnu) يذكرون باعتبارهم «حاتبوعا» عشرة كان سكان تحنو الملك على الأمراء المصريين ، وبذا فان «تحنو» اسم منطقة جعرافية وليس اسما لقوم ، هذا وقد ذكرت بلاد تعنو كذلك على أثر من عهد الملك منتوحتب (نب حتب رع) من الاسرة المادية عشرة ، الى جانب قومي النوبيين والاسييويين ، كما جاء ذكرهم في قصة «سنوهي» بأنهم الذين يسكنون بلاد تحنو ، ويرى الدكتور أحمد فضري أن كلمة «تحنو» قد استعملت منذ الاسرة الثانية عشرة للسكان ، وذلك عين فقدت كلمة تحنو معناها الاصلي (٥٠) ٠

⁴⁾ Gardiner, A. H. Onomastica, I, 1974, P. 116-117.

⁵⁾ Fakhry, A. Bahria Oasis, I, 1942, P. 5.

وأما موقع أرض تحنو ، فكانت تقع - دون شك - الى الغرب من مصر ، ذلك لأنها تذكر دائما عندما تذكر أسسماء البلاد التي تقع غربي مصر ، كما أنها تذكر بموقعها الغربي عند الحديث عن جيران مصر ، T Jehnu - Thny مصر ، ويحددها لمنا ((هولشر)) بطريقة أكثر دقة ، فيرى أن هذا الاسم كان يطلق غالبا على المكان الذي يستخرج منه النطرون الذي كان يستعمل في مصر لتحضير طلاء أشكال الخزف والزجاج (٦) ، ولكن هذه البقعة ليس فيها من الخيرات ، ما يصلح لسكنى عدد كبير من الناس ، وكذلك يلاحظ أن تصوير الاشجار ضمن العنائم _ كما فى الوحتى المعقرب ونعرمر _ يوحى الينا بأن أرض تحنو لا تشمل ملادا صحراوية فحسب ، بل تشمل كذلك بقاعا خصبة في غربي وادى النيل ، ومن هنا يتجه الانسان الى التفكير في واحة ، قد تكون واحة الفيوم ، ويذكر هولشر نأن «بسنج» قد أكد ذلك ، اذ شاهد في نقش من عهد «منتوحتب» وفيه يعلق أحد رؤساء تحنو صور سمك في حزامه، ومن هنا استنتج أن الفيوم هي موطنه ، كما أن الاله ((سبك)) (المتمساح) منذ القدم كان يقدس في الفيوم ، كما أننا نرى «(سبك) في نص يرجع الى عهد طهراقا يمثل بلاد تحنو ، (كما كان الاله «(ددون) يمثل النوبة ، و «سبدو» بمثل بلاد آسيا ، و «حور» بمثل مصر) ، كما أننا نشاهد «سبك» يمثل عدة مرات بوصفه سيد بلاد «باش» وهي - طبقا لنصوص ساحورع _ جزء من بلاد تحنو ، كما ذكرته نصوص الاهرام(٧) ، «سبك سيدباش» ثم ذكر بعد ذلك مباشرة أهل («أععوا» العظام جدا الذين في مقدمة ((تمنو)) ٤ كما ذكر في كتاب الموتى بأن ((سبك سيد باش» عدة مرات ويذكر هواشر كذلك أن «زيته» تكلم باسهاب عن موقع بلاد ((باش) بوصفها غربي مصر ، ثم يقرر بعد مناقشة طويلة أن بلاد

(٧) أنظر:

K. Sethe, Pyramiden Texte, L. 456 a.

⁶⁾ A. Lucas, Ancient Egyptian Materials and Indestries, London, 1948, P. 106.

تحنو تقع فى اقليم وادى النطرون والفيوم ، وأن قوم تحنو قد استوطنوها ، خاصة وأنه ليس لدينا ما يناقض ذلك من نقوش الاسرة الخامسة بصفة خاصة (٨) •

ويعترض الدكتور فضرى على هذه النظرية ، بأن كلا من المكانين — وادى النظرون والفيوم — كان معروفا للمصريين جيدا ، وقد وجدت أسماؤها على آثار الاسرتين الرابعة والخامسة ، كما أن وادى النطرون مكان فقير يستطيع بالكاد اعالة ما يزيد على الالفين من السكان و في مستوى معيشى فقير ، ومن هنا فان هذا المكان لا يمكن أن يكون مقرا لهؤلاء المقوم الذين كانوا مزاعجين للفراعنة باستمرار ، أما عن الفيوم فقدكان ينظر اليها منذ بداية اتلاريخ المصرى بوصفها احدى الاقاليم المصرية ، وكانت تسمى البحيرة ، ومن هنا فيجب علينا أن نبحث عن مكان آخر ، ويرى بعد ذلك أن مربوط وواحة سيوه والبحرية وبرقة هى الاماكن ويرى بعد ذلك أن مربوط وواحة سيوه والبحرية وبرقة هى الاماكن بلد الزيتون معقول ، ذلك لأن أشجار الزيتون تنمو بكثرة فى مربوط والواحات وبرقة ، وربما سمى المصريون هذا الاقليم باسم الشحرة والواحات وبرقة ، وربما سمى المصريون هذا الاقليم باسم الشحرة الغير مألوخة فى مصر ، وان كانوا قد استعملوا زيتها (٩) ،

ويرى «جاردنر» أن التحنو يظهرون ، وكأن بينهم وبين المحريين قرابة وثيقة ، وقد وضع اسم تحنو على لوحة الملك العقرب بين عدد من الاشجار ، ويذكر «جاردنر» أن «نيوبرى» اعتقد أنها شجر الزيتون ، ومما له أهمية في هذا الصدد ، أن هناك نوعا من الزيت قد ذكر باسم «حاتت تحنو Hatt - Thou (أي زيت من الدرجة الاولى) ، وقد كتبت هنا كلمة «تحنو » ، بنفس الطريقة المتى كتبت بها «بلاد تحنو» وقد برهن «نيوبرى» أن شجر الزيتون يعد من الاشجار المتوطنة في الشمال الغربي من أفريقية ،

⁸⁾ Holscher, W. Libyer und Agypter, P. 21 F.

⁹⁾ Fakhry, A,. Op. Cit., P. 5-6.

ويرى ((حاردنر)) بعد ذلك أن ملاحظة نيوبرى رغم أنها لم تساعدنا على تحديد موقع بلاد تحنو بالضبط ، فان وجهة نظره بأنها تقع مبائسرة في الغرب من الشمال الغربي للدلتا ، تتفق مع حقائق أخرى في رأينا ، في حملة سنوسرت الاول ضد بلاد تحنو ، قد أحضر معه أسرى وصفوا بأنهم (هؤلاء الذين هم في أرض تحنو) ، هذا فضلا عن احضاره ماشية كان من المستحيل أن تجد ما يلزمها الا في أرض على شاطىء البحر الابيض المتوسط ، هذا ولدينا طقوس تربط بلاد تحنو بغرب الدلتا ، منها الاله ((تحنوي)) (أى صاحب تحنو) ، فانه يوجد ضمن آلهة أخرى من آلهة الوجه البحرى ، ويمكن توحيده بالاله ((حور تحنو)) الذي ذكر في مناسبات مماثلة ذكرها حي فيما يرى جاردنر الإنافيل)) في كتابه في مناسبات مماثلة ذكرها عليما يرى جاردنر الأن ((كيس Kees)) الذي ذكر المسمى ((قاعة العمد)) ((1) كما يذكر (جاردنر) أن أن ((كيس Kees)) عدة مرات في عهد الدولة القديمة ، وكذلك نجد الالهة ((نايت)) صاحبة عمنو قد ذكرت مرة •

وعند هذه النقطة - يرى جاردنر - أنه يجب أن نناقش بعض المحقائق التى دعت «زيته» وتبعه فيها «هولشر» الى أن يقترح بأن الفيوم ربما كانت فى الازمنة القديمة ضمن بلاد تحنو ، فقد سجل فى مناظر المعبد المجنزرى لم «ساحورع» كلمة «بساش» (والمعروف بساخو ») Bah W وهو اسم ، على الرغم من أنسه أطلق فيما بعد على جبل يعرف بأنه الافق الشرقي لمر ، كان فى الاصل جبلا فى الغرب ، وكان الاله «باخو» هو الاله «سبك» الذي يمثل فى صورة تمساح ولم تكن عبادة «سبك» قاصرة على الفيوم ، بل ان فى صورة تمساح ولم تكن عبادة «سبك» قاصرة على الفيوم ، بل ان قائمة ادفو العظيمة وصفته بأنه اله المقاطعة الرابعة من مصر المسغلي وكذلك وصف «سبك» بأنه ابن الالهة «نايت» ، وقد عبد فى المقاطعة الصاوية (نسبة الى صا الحجر) ، ومع ذلك فرغم العلاقات الوثيقة بين الماهة الدلتا وبين بلاد تحنو ، فليست لدينا براهين قاطعة على امتدادها

⁽۱۰) أنظر ﴿

بعيدا الى الجنوب ، وكل ما يمكن استنتاجه مما سبق ان «(تحنو») تقع في غربى مصر ، وأن تحنو الدولة القديمة ، وما فيها من آلهة مصر السفلى وما فيها من اسماء مصرية الاصل وملابس رؤسائها التى تتفق تماما مع الملابس المصرية يدل على ان بلادهم كانت تشتمل التخوم الغربية للدلتا ، أو كانت تقع على حدودها تماما .

وأما فى غزوات مرنبتاح ورعمسيس الثالث ، فنلاحظ أن كلمة تحنو ، وعبارة قوم تحنو ، قد استعملت كلها فى الغالب بمعنى تقليدى مبهم ، والكن لما كانت نقوش الكرنك العظيمة التي تركها مرنبتاح تقرر: «أن أمير لميسو قد انقض على أرض التحنو Hast nt Thnu فيمكننا أن نعتبر المتعبير يسدل على أن هدذا الاقليم ما زال هو الملاصق للدلتا مباشرة من جهة الغرب ، ومن المحتمل أنهم كانوا دائما يعدون من أصل لميبى ، ذو بشرة بيضاء ، ويتكلمون لغة بربرية (١١) .

وأما عن التسابه بينهم وبين المصريين ، فقد كانوا سمرا مثلهم : كما كانوا يختنون مثلهم كذلك ، وكان التحنو يعلقون في ملابسهم ذيولا (الخيل المعلق في الحزام) كالتي كان يعلقها الفراعين ، ويحلون جباههم بخصلة من الشعر تحاكي صورة الصل المقدس الذي كان يتحلى به الفرعون ليحميه من شمر الاعداء اذا هاجموه ، ويذكر الدكتور سليم حسن أن «رولر» يرى أن خصلة الشمر التي تزين الجبهة هذه عتوجد كذلك عند الحاميين الذين يسكنون جنوبي مصر ، وكذلك عند أعل كريت ، حذا فضلا عن أننا نراها حتى يومنا هذا في شرقي آسيا وقد ظن البعض مذا فضلا عن أننا نراها حتى يومنا هذا في شرقي آسيا وقد ظن البعض أن هذه الخصلة هي الحمل نفسه ، بيد أن من ينعم النظر يجدها خصلة شعر وحسب (۱۲) ، وكانوا كذلك يرتدون قرابا يضعون فيها عضو التذكير ، وهي التي لبسها مصريو عصر ما قبل التاريخ ، وهذه الخصائص كانت تميز المتحذو عن الليبيين وعن التمحو كذلك (۱۲) ، بل انهم كانوا

¹¹⁾ Gardiner, A. H. Onom. I, P. 117-19.

⁽۱۲) د٠ سليم حسن ـ مصر القديمة جـ ٧ ص ٢٦ ٠

¹³⁾ Gardiner, A. H. Op. Cit., P. 117.

يشبهون المصريين في الاسماء ، فمثلا «(وني» و «(خوتفس)» والاول اسم المقائد المعروف في الاسرة السادسة ، والثاني (ومعناه : المحمى من والده) اسم كثير التداول بين الاعلام المصرية ، يضاف الى ذلك أن لفظه «تحنو» ترجع الى أصل مصرى بمعنى «البراق» (وقد تعزى الى الملابس البراقة التي يلبسها المتحنو) ، ونفس الكلمة «(تحنو» معناها كذلك زجاج أو قاشاني ، وقد استعملت لفظة «(تحنو) لتدل على الزجاج ، كما ان كلمة «صينى» تدل على القاشاني المجلوب من الصين أولا(١٤) ،

وهكذا توجد أوجه شبه بين تحنو والمصريين ، مما يشير الى وجود علاقة وثيقة بين المصريين والتحنو من بعض الوجوه ، غير أن هذا التشابه لا يصل الى الملامحة ، الا كما يرى ، «ادوارد مايحر» - فيما يذكر هواشر - بأن المصريين يرجع أصلهم الى الجنس الليبي ، وهم الذين و فدوا على وادى النيل فى بادىء الامر بوصفهم صيادين ورعاة ماشية ، ثم أصبحوا فيما بعد زراعا • بل أن «هولشر» يرى أننا يمكننا أن نقرر أن كلمة تحنو مصرية ، ذلك لأن التحنو يختلفون عن الليبيين الذين يقطنون بجوارهم ، فهم لا يتحلون بالريشة ، شعار الليبيين المميز ، وأن لهم صلة بالمصريين ، - . بعكس الاقوام الاخرى _ كل ذلك يوحى بأن التحنو كانوا في الادل مصريين وأنهم سكنوا الوجه البحرى ، ثم هاجروا منه في وقت ما نحو الغرب ، وسكنوا أقليم «تحنو» الواقع على المحدود المصرية ، حقا أنه لم يصل الينا حتى الان أشر من بلاد الدلتا يحدثنا عن هذه السلالة من الناس ، بيد أننا في الوقت نفسه لا نعد الأثرين المخاصين بالمتحنو ، وهما أثرا الملك العقرب والملك نعرمر مجرد صدفة ، بل انهما أقيما بمناسبة انتصار الملكين على التحنو ، ذلك النصر الذي كان قبل توحيد الوجهين ، ويمكن القول أن أمير تحنو كان أميرا صعيرا بمثابة حاكم مقاطعة (حاتى عا) قد أصبح يطلق عليه أمير التحنو، وبمرور الزمن أصبح اللقب يطلق على هذه السلالة التي هجرت موطنها الاصلى ، وقد أحيط هؤلاء القوم الجدد في موطنهم الجديد بأقوام لهم

⁽١٤) د ٠ سليم حسن : المرجع السابق ص ٢٨ ٠

ثقافة خاصة ، وبخاصة وانهم قد انفصلوا عن مصر وقد كانت لهم ثقافة راقعية ، ولكنهم قد اخذوا من ثقافة جيرانهم الجدد في موطنهم الجديد بأقوام لهم ثقافة خاصة ، وبخاصة وانهم قد انفصلوا عن مصر وقد كانت لهم ثقافة راقعية ، ولكنهم قد اخذوا من ثقافة جيرانهم الجدد ، ودليلنا وجود اسم غيرهم في نقوش ((ساحورع)) وهم قوم ((وسا)) ، وعلى الرغم من هذا الاختلاط المجديد ، فانهم قد حافظوا على شخصيتهم وتقاليدهم وملابسهم الخاصة • وأما كيس عضو التناسل واستعمالهم له فيمكن أن يعزو الى أصل ليبي ، لانه كان مستعملا منذ الازمنية السحيقة وبقى يعزو الى أصل ليبي ، لانه كان مستعملا منذ الازمنية السحيقة وبقى استعماله ، بينما هجر في مصر منذ وقت مبكر ، ولم يستعمل الا في الاحتفالات الدينية ، فنشاهد ((وسر)) يلبسه في حفل ((شروط تقديم القربان)) ، كما نجد بعض الالهة يلبسونه من وقت الآخر (١٠٥) •

وقد حدث تعيير في مدلول اسم «تحنو» بظهور سلالة جديدة من الليبيين يطاق عليها اسم «تمحو» ، وترينا المناظر المصورة على جدران معابد «ساحورع» و «ببى الاول» الجهود الاخسيرة للتحنو في نضالهم مع التمحو ، وفي الدولة الوسطى ، نرى اسم البلاد يطلق على سكانها ، كما أصبحت كلمة الغرب تطلق على بلاد تحنو ، ومن ثم أطلق على أهل البلاد «سكان الغرب» ، بل اننا لا نستطيع أن نميزهم على وجه التأكيد بعد الاسرة الخامسة ، اذ أصبحت كلمة تحنو — فيما بعد — تدل على الليبيين ، ففي نقوش «منتوحت» (من الاسرة الحادية عشرة) نجد أن مميزات ملابسهم قد اختفت ، واذا ما وصلنا الى الدولة الحديثة نرى الملكة حتشبسوت تذكر في قاعدة مسلتها بالاقصر ، أن الجزية من بلاد تحنو سبعمائة سن ميل ، وذلك ينطبق على بالد نائية موقعها في الجنوب (۱۲) •

[.] ۲۹ ، ۲۸ صدن : المرجع الستابق ص ۲۸ ، ۲۹ هـ (۱۵) وكذا وكذا JEA, 12, P. 163. L. Borchandt, Sahure, I, I, P. 50, Pl. 24. وكذا Urkunder, IV, P. 373.

وهكذا نجد أن لفظ تحنو فى أقدم المصور كان يدل على اسم مكان ويدل على أقرب الجهات الى مصر من ناحية الغرب ، ثم تغيرت دلالته تأصبح يطلق على اسم الاقوام الذين سكنوا فى غرب مصر ، ولكن بمرور الزمن أصبح هذا اللفظ لكثرة تداوله يدل على الليبيين عموما ، ولذا فان العودة الى استخدامه فى نصوص الاسرتين التاسعة عشرة والعشرين (مرنبتاح ورعمسيس الثالث) الى جانب الفاظ تدل على أقوام آخرين قادمين من الغرب ، انما يوحى بأن المقصود به هنا هو الشعوب التى كانت أقرب الى مصر ، وخاصة من جهة الشمال الغربى .

(٢) التهحــو:

ورد اسم التمحو في نصوص رعمسيس الثالث _ كما ورد اسم تحنو _ ولكنهم مختلفون عنهم تماما ، ذلك لأن التمحو قوم ذو بشرة بيضاء وشعر أشقر وعيون زرقاء ، ولابد أن هؤلاء الذين كانوا يسكنون شمال أفريقية وصحراء ليبيا كانوا معروفين لدى المصريين قبل أن يظهر اسمهم في النصوص المصرية ، ذلك لأنه في عهد الاسرة الرابعة قد عرف أفراد ينسبون اليهم مثلوا على الاثار المصرية ، والواقع أنه قد صادفتنا حالة واحدة لم تتكرر ، وان كانت شواهد الاحوال تدل على أن هؤلاء التمحو هم الذين تتمثل فيهم الثقافة الليبية (١٧) ، أما هذه الحالة للتمحو، فهي في مقبرة المرسى عنخ الثالثة) بالجيزة ، اذ وجدت والدتها المحتين على الثنية) (ابنة خوفو) قد صورت في ثوب غير مصرى بعقدتين بارزتين على الكتف ، وتظهر ببشرة بيضاء ، وشعر أصفر براق ،

وقد ذكر التمحو - الأول مرة - على الاثار المصرية في عهد بني الأول ، حيث ذكر ((وني)) في لوحته المسهورة (١٨٠) باللاد تمحو الأول ، حيث ذكر (وني) في الأماكن المتي حصل منها على جنود Ta - Tmh

¹⁷⁾ Holscher, W., Op. Cit., P. 25.

(۱۸) وجدت لوحة «ونى» بمقبرته بأبيدوس ، وهى الان بمتحف القاهرة وتحمل رقم ۱٤٢٥ ، وقد نشرت عدة مرات ، ولكن احدث نشر للتقوشها ما قام به «ويلسون» .ANET, P. 227-228

لجيشه ، ويرى الدكتور سليم حسن أن علاقة مصر لم تكن وقتذ وثيقة ببلاد التمحو ، ولا يمكن أن ننهم من وجود فرقة من هؤلاء التمحو ف الجيش المصرى ، أنهم كانسوا خاضعين للسيطرة المصرية ، ولكن من المحتمل أنه كان يوجد جزء منفصل من قوم التمحو يعملون في الجيش المصرى (١٩) .

وفى عهد الملك «مرى ان رع» خليفة ببى الاول ذهب «حرخوف» شريف اليفانتين أثناء رحلته الثالثة الى «ايام» ، فوجد زعيمها ذاهبا الى «رأرض تمحو» (Ta - Tmh) ، هذا وقد اعتاد التمدو أن يهاجروا الى مصر بعائلاتهم ، اما للاستقرار أو ربما للتجارة ، والمنظر المشهور فى مقبرة «خذوم حتب» من عهد أمنمات الاول فى بنى حسن ، يصور قافلة من هؤلاء التجار ومعهم زوجاتهم وأطفائهم ، وفى عهد الدولة الحديثة ازدادت الملاقات بين مصر وبين القوم الذين يعيشون على المدود الغربية ، وقد بدأوا فى تهديد أمن وادى النيل ، وقد بقيت اسماء التمحو والتحنو فى الاستعمال كأسماء عبرافية ، ولكن سادت أسماء قبيلتين أخريين من هؤلاء القوم ، هم المشوش وليبو ، وقد أعطى الاخيرون اسمهم للبلاد التى سميت به حتى اليوم (٢٠٠) .

وأما عن موطنهم ، فيقدم لنا «جاردنر» نظريته التالية : انه من المستحيل توحيد أرض المتمحو التي ذهب اليها أمير «ايام» ليشن حربا ضدها بالاقليم الشمالي الذي يحمل هذا الاسم الذي سمعنا عنه فيما بعد ، أما النظرية الجريئة التي تقترح أن أرض التمحو كانت تطلق علي أي اقليم يحتله الليبيون ذو البشرة البيضاء فقد تجاوزت الحد ، فمثلا أن المدد الذي ضمه «وني» الى جيشه من أرض التمحو كانوا قد أتوا من الواحة الخارجة ، وذلك لأنهم لم يذكروا في الفقرة الخاصة بالدلتا ،

۰ ۳۸ ص ۷ با تصر القديمة ج ۷ ص ۱۹) مليم حسن : مصر القديمة ج ۷ ص ۱۹) Fakhry, A., Op. Cit., P. 8.

ولكنهم ذكروا مع قبائل نوبية عدة ، ولكن مما يدعو الى المحيرة أن المرغوف) يذكر أنه أثناء رحلته الثالثة الى «ايام» وجد زعيمها قد رحل الى أرض التمحو «ليذبح التمح فى ركن السماء المغربي» ، ويبدو أن قيام رئيس قبيلة صغيرة من النوبيين بحملة الى الخارجة يعد مشروعا مستحيل المنال ، هذا فضلا عن أن الواحة الخارجة تقع فى اتجاه مغاير لوطن «حرخوف» فى اليفنتين ، كما انها بعيدة جدا عن بلاد يام ، وعند وصوله الى هناك وجد أن رئيسها قد ذهب لماربة الليبيين ، الذين يتوقع الانسان بناء على ذلك أن يكونوا فى مكان أبعد الى الجنوب ، ورغم ذلك فلا يوجد فى هذا الاتجاه منطقة مسكونة حتى «دنقلة لا يمكن أن واحة «سليمة» لا تكاد تكون فى هذه المنزلة ، وحتى دنقلة لا يمكن أن تكون أرض التمو التي كان ينشدها «مرخوف» أكثر من الواحة المخارجة ٠

واننى الأعترف أن هذه الفقرة قد هزمتنى تماما ، وأن أرض تمحو التى غزاها سنوسرت الاول - كما فى قصة سنوهى - يجب أن تكون فى شمال غرب الدلتا ، ومن الجائز أنها كانت تمتد غربا حتى «طرابلس» (أى أن أرض التمصو تمتد فى شمال غرب الدلتا حتى طرابلس) ، ويلاحظ أن عبارة «قوم تمحو» فى الاسرتين المتاسعة عشرة والعشرين كانت تستعمل على ما يظهر بمعنى تقليدى مهم ، فى حدين أن التسمية الاكثر دقة هى «ليبوومشوش» ، واذا كان هناك أى فرق بين هده العبارة ، والعبارة التقليدية (تحنو) ، فانه ينحصر فى أن أرض تحنو كانت أقرب الى أرض مصر من أرض تمحو (٢١) ،

وهكذا يرى «جاردنر» أن بلاد التمصو تمتد على الحدود الغربية لمصر حتى طرابلس والنوبة ، غير أن سليم حسن يذكر أن «مولر» يعتقد أنهم كانوا يسكنون فى غرب مربوط ، وعلى ذلك فهو بيرى أن التمحو الذين ذكروا فى قصة سنوهى قد بقى اسمهم حتى العصر الاغريقى فى لفظة «درماح» ومنه اثنتق الاسم الليبى «دورماح — ثورناح» ، وفى

²¹⁾ Gardiner, A. H. Op. Cit., P. 115-6.

المصرية القديمة ((ترماح)) والواقع أن هذا الاشستقاق فى ظاهره مغر ، وبخاصة عندما نعلم أن الكلمة اليونانية الاصلية ((اترماح)) معناها ((ازرق العينين)) ، كما ذكر لنا ((فروبينوس)) ، غير أن هذا الاشتقاق لا يرتكر على قواعد علمية صحيحة (۱۳) ، والواقع أنه لا يوجد للان اشتقاق نطمئن اليه ، فالكلمة تتكون من ثلاثة حروف ساكنة ((تمح)) (ت م ح) للمئن أن هذا الدولة الحديثة ، فكتب تمحو فى مقابر الملوك ، وفى متن بسيطة فى الدولة الحديثة ، فكتب تمحو فى مقابر الملوك ، وفى متن الاجناس الاربعة التى كان يعتقد المصريون أن العالم مكون منها (۱۲) ويرى بعض المؤرخين انها مشتقة من ((تامح)) ارض الشمال ، وأن رأوا أن هذا الاشتقاق غير صحيح ، وانه اما اشتقاق عامى ، أو نوع من التورية (۲۰) .

وأما رأى الدكتور فخرى فى موطنهم فهو يختلف عن ذلك ، اذ يرى أن المتمور كانوا يعيشون فى بلاد احتلها المتحنو من قبل ، وربما قد عاش الشعبان فى نفس الوقت جنبا الى جنب ، ولكن المتحنو قد فقدوا كيانهم ، وسرعان ما اندمجوا مع غزاتهم المتمحو ، وليست هناك حاجة الى أن نفترض أن المتمو قد عاشوا فقط فى الجنوب ، ذلك لأنهم فى الحقيقة قد شغلوا كل اقليم المتحنو ، وربما الشاطىء ، وقدد تجولت بعض قبائلهم نحو الجنوب واحتلوا الواحات الخصيبة حتى دارفور (٢٠٠)، وهذا ما يميل اليه المباحث ،

وأما عن أصل التمحو • وهل هم مواطنون آغريقيون ، أم مهاجرون من قارة أخرى ؟ فهناك نظريتان ، أما الاولى ، فقد نادى بها - كما

23) Holscher, W., Op. Cit., P. 50.

⁽٢٢) د ٠ سليم حسن : المرجع السابق ص ٦٣ ٠

⁽٢٤) كان المصريون القدامي يعتقدون أن العالم يتكون من أربعة أجناس هي: «رمث» (المصريون) و «العامو» (الاسيويون) و «النحسيو» (النوبيون أو السودانيون) ، «التمحو» (سكان الغرب) أو «الليبيون»، (٢٥) د، سليم حسن: المرجع السابق ص ٦٤ ،

²⁶⁾ Fakhry, A., Op. Cit., P. 7.

يذكر سليم حسن ـ «(مولر» وقبلها «زيته» و «بيت» وترى أن سلالة التمحد ذو البشرة البيضاء ينتسبون الى قبائل البربر القاطنين فى تسمال أفريقية وأنهم لا صلة لهم بسلالة تحنو ذو البشرة السمراء ، وأن التمحو ليسوا فرعا من التحنو ، كما أن التحنو ليسوا فرعا من التمحو (٢٧) -وأنهم قد اتوا من أوربا الى شهمال أفريقية ، ثم تجولوا على طهول الشاطىء ، ثم توغاوا الى الجنوب ، ويمن نعرف أن هذا قد حدث عدة مرات في العصور التاريخية ، وأنهم ينعدرون من قبائل الوندال (Vandals) أو أي جنيس شيمالي (Nordic) آخير (۲۸) • وليكن هناك من يرى أن نسبة التمحو الى ليبي شمال المريقية الاخرين لا يرتكز على أساس متين ، وأن ما اتخذه ((مولر)) ليبرهن بــه على أن متبرة بنى حسن _ وان لم تذكر كلمة ليبيين _ كانوا من المتمحو معتمدا في ذلك على صورة وجدها في الدير البحري وقد كتب عليها الارقص التمحوب) فيمكن أن تتخذ دليلا ضده لا له ، اذ أن هـؤلاء الراقصين مصريون 4 ويمثلون رقصة هؤلاء القوم فحسب 4 هذا فضلا عن أن أوجه الشبه بين الليبيين المثلين في مقبرة خنوم حتب وبين هؤلاء الراقصين ضعيف جدا ، وبخاصة اذا لاحظنا أن أول ظهورهم في العهد الاغريقي يختلف عن الصور القديمة اختلافا بينا ، ولا يصح أن نجزم بالقول بأن ليبي مقبرة ((خنوم حتب)) هم من المتممو ، اذ أن الموضوع لا يزال • (Y9) _______________

۲۷) د٠ سليم حسن : مصر القديمة ج ٧ ص ٤١ ٠

²⁸⁾ Fakhry, A. Op. Cit., P. 7.

⁽٢٩) د - سليم حسسن : المرجع السابق ص ٤٣ ، ٤٤ وكذا

Moller, Die Agypter und ihr Libyschen Nachbarn P. 45, Note. I. W. Holscher, Op. Cit., P. 30.

L. D, III, 136 d.

وهناك نظرية أخرى ترى أن قوم «مجموعة ن) (۳۰) النوبيين فرع من المتمحو ، وقد اعتمدت على أنها تظهر صلة بين الثقافة الأوروبية والافريقية عن طريق التمحو (٢٦) ، ذلك أن الرحالة «(نيوبلد) قام برحلة فی صیف ۱۹۲۳م الی ((وادی هوی Wadi Howa)) کما قام بمثلها غیره ، وقد عثروا فی ((وادی هـوی)(۳۲) هذا ، علی فخار بشبه فخار ((مجموعة C ») التي كشف عنها ((ريزنر)) وغيره في بلدة (كرما) وغيرها من بلاد النوبة ، ثم بدأ العلماء يربطون بين الاثنين وقد كتب الاثرى «(باتس Bates)) عن مجموعة C ف الصحراء الغربية ، وقال : «ان وجود الفخار هناك يعزى الى قبيلة من أصل ليبي هاجرت الى هناك ، ويرى أنها من قوم «تمحو» ، معتمدا فى ذلك _ كما يذكر سليم حسن ـ على التشابه بين الجماجم التي وجدت في مقابر مجموعة C والتي وجدت في المقابر الميجالينية في شمال أفريقية ، ويذكر سليم حسن كذلك ، أن ((هولشر)) قد عضد هذا الرأى ببعض البراهين ، منها أنه يمكن تحديد تاريخ المهموعة С من أواخسر الاسرة السادسة حتى الاسرة الثامنة عشرة وهذه الفترة تعدد العصر الذهبي في تاريخ قوم التمحــو ٠

ويبدو أن التمحو قد سلكوا طريقهم من الجنوب الغربى للصحراء متجهين نحو الشمال ، يؤكد ذلك ما عثر عليه فى وادى هوى من فخار يشبه فخار المجموعة C هذا الى أن فخار المجموعة C هذا لا توجد أوان سابقة له بل ظهر فجأة فى بلاد النوبة ، مما أوجد احتمال غزو أجنبى ولكننا نجد فى منطقة مجاورة أوان مماثلة ، وربما كانت معاصرة ، وان كان لا يوجد شىء بجوارها ، ويحتمل أنها ليست فى موطنها الاصلى ، بل هى فى الواقع محطة فى طريق المهاجرين أو الجالبين للفخار النوبى ، وهكذا يعتبر فخار وادى هوى أنه كان فى طريق هجرة

⁽٣٠) يؤرخ عصر حضارة المجموعة (C) أو الثالثة بالفترة (٣٠٠ ـ ٢٤٠٠ ـ ٢٤٠٠ ق٠٥) بينما يؤرخ عصر المجموعة الثانية بالفترة (٢٩٠٠ ـ ٢٩٠٠ ق٠٥) والاولى بالفترة (٢٠٠٠ ـ ٢٩٠٠ ق٠٥) م. A. Fakhry, Bahria Oasis, I, Cairo, 1942, P. 7.

⁽٣٢) يقع وادى هوى على مبعدة ٤٠٠ كيلا جنوب غرب الشلال الثالث ٠

التمحو، وهكذا نصل الى ان هناك صلة بين التمحو - وهم سكان شمال أفريقية الشقر - وبين هذه الأوانى المفارية ، والان وقد عرفنا أن الففار المصرى كانت به زخرفة أجنبية غائرة ، ومن ثم نصل الى الموطن المحتمل للتمحو ، والذى يعتقد انه ، اما أوربا أو اقليم البحر الأبيض المتوسط ، وذلك لأن الففار المصرى فوق أنه يمتاز بزخرفة خاصة وهى التلوين بوضع طبقة من الدهان ، كان يفضل من جهة أخرى ففار البحر الأبيض المتوسط ، وكذلك غربى وشمال أوربا في عهد ما قبل التاريخ بسبب الزخرفة المحرزة ، والمواقع ان هناك صلة مدهشة من حيث الشكل بسبب الزخرفة المحرزة ، والمواقع ان هناك صلة مدهشة من حيث الشكل والمزينة بين هذا النوع من الزخرفة وبين الزخرفة الأفريقية لا يمكن أن تكون مجرد صدفة أو توافق المكار ، ولاشك أنه توجد هنا روابط عظيمة قديمة لها أهميتها وضرورتها المبالغة ، لأنها تجعلنا نطل على دور لعبق هؤلاء المقوم في حالات خاصة ليس في الثقافة المصرية فحسب ، بل كذلك ها القامة مبانيها (۱۳) ،

(٣) المسواش:

الشوش أو الشواش Meshwesh احدى الشعوب التى ذكرت فى نصوص رعمسيس الثالث ، وهم قوم ليبيون ، وحدهم «بروكش» _ كما يذكر جاردنر _ بقوم ((الماساى)) والذين قال عنهم ((بروكش)) _ كما يذكر جاردنر _ يقوم ((الماساى)) والذين قال عنهم «ميودوت» (٤: ١٩١) انهم فى مجاورات تونس (٢٤) ، وهم يكوذون احدى القبيلتين الهامتين _ المشوش والليبيين _ فى البلاد المتى أصبحت تعرف باسم ((ليبيا)) بصفة عامة ، وأن هناك أشياء كشيرة مستركة بين الليبيين والمشوش مما يثبت أنهما كانا من نفس الجنس ، ولكنهم يختلفون فى تفصيلات جوهرية ، منها أن الليبو كانوا لا يستعملون كيس عضو النتاسل ، وأنهم كانوا لا يختنون ، ولهذا السبب فقد كانوا يعتبرون وان كان «وينرايت» يرى غير ذلك لأن رعمسيس الثالث فعل معهم ما

⁽۳۳) د • سليم حسن مصر القديمة ج ٧ ص ٦٥ ، ٧٤ •

فعله مع الليبو ، اذ قطع غلفهم وأيديهم كذلك ، هذا الى أن مرنبتاح يقرر في مناسبات ، عدة أن عضو التذكير الليبي كان بغلف ، وهذا يعنى أنهم كانوا غير مختونين ، ومن هنا فيجب أن نأخذه على أن المشوش كانوا كذلك غير مختونين ، وهكذا فان اختلاف الملابس بينهم وبين ليبو كانت مجرد نوع من الطراز ، وان قرر بعد ذلك أنه ليست هناك صلات جنسية أو جسدية ، وهكذا فان المشوش ليبيون بالكاد — بقدر ما يذهب اليه دليلنا — وقد أتى ذلك تحت تأثيرات هامة من شعوب المحرر ، منها استعمال السيف المويل ، ومنها استعمال السيف المويل ، ومنها استعمال المسارة لابعاد المشرن ف (Apotropaic sign) ، وذلك بالاشارة بباليد في هيئة القدرن في وجهد الاعداء (Manu Cornuta) ، وهذه المقابلة بين المسوش والشماليين تميز المشوش عن الليبيين الاخرين ،

ويناقش «وينرايت» بعد ذلك هذه المقابلة أو المسابهة ، فأما عن المسيوف الطويلة ، فسيرى أنهم قد حصلوا عليها بطريقة ما ، وبأعداد كثيرة ميزتهم عن أسرى مرنبتاح الاخرين ، حتى أن هذه الاساحة قد احتات المكان الاول بين غنائمه ، كما وصفها كذلك رعمسيس الثالث فى قائمة أسلا به التى غنمها من المشوش ، ويبدو أن المشوش قد حصلوا على السيوف المطويلة من أقوام أكثر منهم حضارة ، ذلك لأنهم أنفسهم كانوا مجرد رعاة ، وربما قد حصلوا عليها من قرصان البحر — كما يذكر باتس Bates وهواشر — ذلك لان بعض شعوب البحر — وبخاصة باتس Bates وهواشر — ذلك لان بعض شعوب البحر — وبخاصة ذلك أن المشوش قد حصلوا على السيوف الطويلة من الخارج ، لأنهم أنفسهم لا يستطيعون صنعها بسبب ندرة التكوينات المعدنية فى أوطانهم،

وهكذا فان المشوش لم يكونوا قادرين على صنع أسلمة جديدة ، بل ولا حتى على اصلاح القديم منها ، ودليلنا على ذلك الاسلحة القليلة اللتى حصل عليها رعمسيس الثالث منهم ، بعكس العدد الكبير الذى حصل عليه مرنبتاح ، إذ أنه قد حصل على ٢٣٩ سيفا من عدد القتلى حصل عليه من المشوش أى بنسبة حواللى ١ : ١٥ محارب ، وربما يفيد ذلك أن الغزو في عهد رعمسيس الثالث كان أقل منه في عهد مرنبتاح وأن

عدد السيوف التى يمكن أن يحصل عليها من المشوش في هجومهم الاخير كان أقل مما كان منذ ٦٠ سنة مضت ٠

وأما الوسيلة الاخرى التي يتشابه فيها المشوش مع شعوب البحر فهي الاشارة بالبد في هبئة القرن في وجه الاعداء (Manu Cornuta) وقد كان أول من استعملها رجل يدعى ((تحذرو)) ويلبس ملابس تحنو القديمة ، «ومششر» زعيم المشوش في عهد رعمسيس الثالث ، وان كان ليس لدينا دليل على أن تحنو الدولة القديمة قد استعملوها ، وانما تمابلنا هذه الاشارة أول مرة في عهد سيتي الاول ، ثم عملت مرتين ضد رعمسيس الثاني ، وهكذا يظهر المشوش في التاريخ قبيل عهد رعمسيس المثانى وأثنائه (٥٥) - وان رأى «سبير ألن جاردنر» أن ذكرهم قد جاء لاول مرة في عهد الملك أمنحتب الثالث (٢٦) _ هذا وقد كانت هذه الاشارة تعمل اما بابهام اليد والاصابع الامامية ،واما بالابهام والأصبع الصغرى • وربما ترجع اشارة الاصبع والابهام الى عادة صيد عرفت منذ الاسرة الخامسة ، حيث يشير الصباد بأصبع واحدة على أسد يمسك ثورا ، وعلى أية حال فربما استعمل الليبو - الذين يشبهون المشوش - هذه الاشارة، هذا الى أن الفلسطينيين كانوا أول شعوب البصر الذين استعملوها ، وان كنا لا نعرف ان كان أقوام «اقوش وتيرش ولوكا وشيكلش) الذين هاجموا مرنبتاح مع المشوش قد استعملوا هذه الاشارة ، وان كان من المواضح أن الشردان الذين أتوا معهم لم يستعملوها ، ولكن المفلسطينيين ليست لهم أية علاقة بالمشوش ، فهم لم يهاجموا مرنبتاح أو رعمسيس الثالث مع المشوش أو الليبو ، انهم غيزاة مختلفون تماما هاجموا رعمسيس الثالث في سنته الثامنة مع أقروام آخرين من الشرق وليس من الغرب ، كما أن أحدهم كان يشير بالاصباع الامامية المفردة ، ولم يكن يشبه في ذلك المشوش ، وانها كان يشبه صائد الاسرة الخامسة

³⁵⁾ Wainwright, G. A. The Meshwesh, in JEA, 48, 1962 P. 89.

³⁶⁾ Gardiner, A. H. Egypt of The Pharaohs, 1961, P. 283.

المذكور أعلاه ، كما أن الفلسطينيين بيدو أنهم قد علموا هذه الاشارة اللي بعض الآموريين والحيثين .

وأما عن شكل اسم المشوش ، فيرى ((وينرايت)) انه يانتهى برسا» Sha كثير من أسماء الشماليين مثل اقوش وتيرش وشيكلش ، وهكذا يبدو أن مشوش ينتمون الى نفس المجموعة ، ولكن ثبت أن هذه الشابهة مجرد صدفة ، فملابسهم وطنية ، كما أن ((باتس)) حكما يذكر وينرايت حيقرر أن اسم مشوش أو بالاحرى ((مشو) هو شكل شائع عند البربر ، ثم يرى ((وينرايت)) بعد ذلك أن ((شا)) Sha لا يمكن أن تشتق من القبائل الاسيوية ، لأنها كانت مستعملة لمدة ١٥٠ سنة قبل أن تظهر شعوب البحر في الهريقيا في عهد مرنبتاح ذلك لأن أمنحت الثالث قد استعمل الاسم في سنته الرابعة والثلاثين ، أي في عمام اللبيين حوليسوا من شعوب البحر ح.

وأما عن علاقتهم بمصر ، فقد عرف اسمهم منذ عهد آمنحتب المثالث ــ كما ذكرنا آنفا ــ الا أنهم يذكرون بصراحة منذ عهد رعمسيس الثانى ، ورغم أنهم هم الذين كان يعنيهم سيتى الأول في حروب الليبية ، فانه سماهم بالمتحنو ، وأن لم يسلحوا بالسيوف الطويلة في هذه المحرب ، ولم يحملوا اسم ((مشوش)) الا في عهد رعمسيس الثانى حيث ذكروا مع الشردان وقهق والنوبيين ، وربما كانوا يؤلفون فرقة في البيش المصرى ، وربما حدثت حروب ليبية أخذ فيها المشوش أسرى ، أما في عهد مرنبتاح ورعمسيس الثالث فقد الشتركوا مع الليبيين وغيرهم في الهجوم عليها ، الا أنهم لعبوا دورا رئيسيا في حرب رعمسيس الثالث ورعمسيس الثالث فقدت المدروب بيبتى الأول الليبية الشانية ، حتى أن «وينرايت» ليرى أن حروب بسيتى الأول ورعمسيس الثالث في سنته الحادية عشرة قد سميت بالحرب الليبية ، ورغم أنها كانت ضد المشوش وليست ضد الليبيين ، بل انه يرى أن

³⁷⁾ Wainwright, G. A., Op. Cit., P. 99.

الليبيين لم يظهروا بالمرة في عهد سيتي الأول (٢٨) (١٣٠٩ – ١٣٩١ ق٠م) ٠

لقد استطاع رعمسيس الثالث أن يسحق هجوم القبائل الليبية التى هاجمت حدوده الغربية ، الا أن ذلك النصر لم يمنع المشوش من أن يأتوا اللى مصر مسالمين هذه المرة ، ثم وضعوا أنفسهم تحت تصرف الفرعون ، وانضم كثير منهم الى الجيش كمرتزقة ، الا أن قلة الحروب فى الاسرة العشرين بعد عهد رعمسيس الثالث ، وعدم توفر المال الملازم لدفع أجورهم ، بجانب وجود فراعين ضعاف على العرش المصرى ، كل ذلك قوى من نفوذ هؤلاء الأجانب ، بمرور الزمن أصبح هؤلاء الذين أتوا الى أرض الكنانة يطلبون الرزق مثار قلق واضطراب ، حتى أننا أصبحنا نرى «العمال قد توقفوا عن العمل بسبب الخوف الذي أصسابهم من الشوش» ، كما اننا نرى عمال الجبانة يكتبون الى الوزير محذرين بأن «المشوش قد أتوا الى طبية (٢٩) ،

ولكن المعلاقات لم تكن دائها عدائية مع هؤلاء المشوش (كما سنفصل ذلك في الباب التالي) حتى أن جماعة منهم قسد أقامت في هيراقليوبوليس التي لا تبعد كثيرا عن مدخل الفيوم ، وسيكون منهم ذلك الزعيم الذي سيعتلى عرش الفراعنة باسم شيشنق مؤسس الاسرة الثانية والعشرين (٤٠) ، والذي كان قبل وصوله العرش يحمل لقب «رئيس المشواش العظيم» وهي تسميه ترجع في أصلها – فيما يرى المذكتور الناضوري – الى منطقة شط الجريد جنوب قرطاج (تونس) (٤١) ، ومن المنافق من منحد كثيرا من الامراء الصغار يحملون هذا اللقب (أمير) ، مستعملين أما المكلمة المصرية (ور - Wr)) أو الكلمة الليبية (مس علا) ، وغالبا

³⁸⁾ Ibid., P. 89.

³⁹⁾ Wilson, J., AJSL, LI P. 81.

⁴⁰⁾ Cerny, G. Egypt from the death of Ramesses III to the end of 21 dynasty. P. 16.

⁽٤١) د · رشيد الناضوري المغرب الكبير ج ١ ص ٢٢٤ .

ما يكتبون كلمة ((مشوش)) باختصار ((مى M = Me) » ثم استقر المشوش فى الأسرة الثانية والمعشرين فى الواحة الداخلة ، وفى داخل مصر كذلك، وأحدث اشارة وجدت على لوحة ((بعنخى)) حيث نجد على الاقل ستة من أمراء ((مى)) قد ذكروا كحكام لمدن مختلفة منها أبو صير ومنديس ((Y)) •

(٤) الليبيون:

ليو Libu أو (ريب Rb) احدى الشعوب الغربية التى ذكرت فى نصوص رعمسيس الثالث ، والكلمة مصرية تعنى كلا من الارض والشعب ، ومن المواضح أنها تشير الى قبيلة خاصة فى شهال أفريقية تعيش على مسافة كبيرة من مصر ، وعند الكتاب الاغريق الاوائل ، فان (لبيو) (لبييا) لم تعد السما لمنطقة خاصة ، وانمها تدل على كل شمال افريقيها غرب النيل وأمها اقدم ذكر لهم فكان من عهد رعمسيس الثاني (٢٦٠ – ١٣٦٤ ق٠م) ٠

وبدأ الليبيون يلعبون دورا هاما بعد ذلك فى التاريخ المصرى ، فقد اشتركوا فى الحروب ضد مرنبتاح ورعمسيس الثالث ، وكان أميرهم محرضا للحروب التى لعب المسوش وشعوب البحر فيها دورا هاما ثم استطاعوا بعد حروب رعمسيس الثالث — أن يتسللوا الى البلاد وأن يحتل بعضهم مراكز هامة فيها حتى رأينا أحد المتهمين فى مؤامرة الحريم ضد رعمسيس الثالث كان من قوم ربيو ، وانه كان يعمل حاجبا فى القصر الفرعونى ، ثم زاد عددهم فى البلاد ، وشساركوا فى كثير من الاحداث التى شارك المسوش فيها ، وهكذا يبدو أن الحدود الغربية ربما تركت مفتوحة نسبيا بعد حروب رعمسيس الثالث ، حتى (الصبحنا بعد شرقين سنة من موته نرى الليبيين يتجولون بمصر فى جماعات السلب) ويسرد دفتر يومية العمال فى الجبانة الملكية بغرب طيبه عدة أيام كان

⁴²⁾ Gardiner, A. H. Onom. I, P. 120.

⁴³⁾ Ibid., P. 121.

العمل معطلا فيها «بسبب ريبو» وحينما كانت تأتى هده القبائل الى المعاصمة كانت تسبب الاضطرابات ، وتقضى على الامن فيها (٤٤) • ويبدو أن ذكر الليبيين أصبح نادرا بعد الاسرة الصادية والعشرين ، فلم نر ذكرهم الا في مثال على لوحة الامير الليبي الذي كان أميرا من المشوش ، وفي مثال آخر من عهد شيشنق الرابع ، وفي مثال ثالث عن أمير من نفس العهد يدعى «(عنخ حر)) ، وهكذا فانه من غير الواضح لنا : من أين أتى الكتاب الاغريق الاول بالاسم ، ثم أعطوه المعنى الواسع ، وربما تعلموه من الليبيين أنفسهم (٥٤) •

وقد صور الليبيون في مقبرة سيتى الاول ، بأنهم كانوا يلبسون ثوبا ضيقا طويلا مفتوحا من الجانب ، مغطيا الكتف اليمنى تاركا الذراع اليسرى عارية ، وهذا الثوب أبيض اللون ومزخرف بمشبك من نماذج مختلفة من الجانب المغلق ، وفي شعورهم ريشتان ، وللرجل دقن صغيرة وشارب كامل ، وأما صفاتهم المعيزة لمظهرهم العام ، فبشرة بيضاء وشعر أحمر وعيون زرقاء ، هذا وقد وشم الذراع والساق ، كما أنهم لبسوا النقبة بدل كيس عضو التناسل ، كما كانوا غير مختونين ،

وأما عن اسطتهم غيرى هواشر — كما يذكر سليم حسن — أن الليبى لم يعرف سوى القوس والنشاب ، غير أن أقواسهم ليست بالاقواس الخشبية البسيطة ، ولكنها كانت أقواسا مركبة وتظهر المناظر انها كانت من نوع يطلق عليه «القوس ذو الزاوية» ولم نجد في صور المواقع الحربية ليبيا واحدا قد شد قوسه ليضرب به ، بل نجد قوسه ملقى على الارض أو معلقا على كتفه أو ممسكا به في يده ومطلقا لساقيه العنان ، ولذا لم نجد السهم مركبا في القوس ، ولا نستطيع الحكم على صورة السهم عند الليبين ، ولكن ينبغي علينا أن نعتقد أن السهم كان مصنوعا من حجر النار وانه كان ذا أسنان ، وبخاصة أننا صادفنا بهذه

⁴⁴⁾ Wilson, J. Op. Cit., P. 81-82.

⁴⁵⁾ Gardiner, A. H. Op. Cit., P. 122.

الصورة فيما بعد (٢٦) • كما نشاهد عدة صور للكنانة وهي على هيئة قربة ، فالقوس هو السلاح الوحيد الوطنى الذي ظل الليبي يستعمله ، كما أنه سلاحه الوحيد البعيد المرمى ، ولم يعتر في آيدي الليبيين المحاربين — طبا للرسوم — على الرمح أو الحربة ، وقد ترجم برستد كلمة ((خت عا)) بكلمة حربة ، وهذا خطأ ، ويحتمل أن الترجمة المحقيقية عصا رماية ، وذلك لأن نقوش الدولة المحديثة لم تظهر فيها هذه الكلمة بوصفها سلاح حرب ، بينما نجد أن ليبي ((مقبرة خنوم)) كانوا يحملون عصى رماية في شعائر الألمة ((موت)) كان التمحو يستعملونها سلاح صيد ، وهناك كان يطلق عليه لفظ ((قما)) (٤٤) هذا وقد استعمل الليبيون، في عهد رعمسيس الثالث المربات ، فقد غنم منهم ٩٢ عربة ، وكانت عرباتهم تشبه العربات المصرية ، الا أن عجلاتهم لها أربع شوكات بدلا من ست في العربة المصرية حينئذ ، ومن هنا فلابد أن نسلم بأن الليبي من ست في العربة المصرية حينئذ ، ومن هنا فلابد أن نسلم بأن الليبي من ست في العربة عن المصري (٨٤) •

وأما شعوب «الاسبات والقايقاش والشايتب والهاسا والبقان» ، والتي جاء ذكرها في نص السنة الحادية عشرة والتي تخص الحرب الليبية الثانية «فيبدو أن الملغة المفياضة التي تضم الكثير من الكلمات الاجنبية غير المعروفة التي يلجأ اليها رعمسيس الثالث كثيرا (٤٩)» هي السبب في ذكر هذه الشعوب التي لا تعنى سوى أسماء غير معروفة لنا على الاقل و

(۵) قهـــق KhK

لم يذكر عوم قهق فى نصوص رعمسيس الثالث التاريخية ، وانما ذكرها فى نصوص مرنبتاح ، ولعل الذى دفعنا الى ذكرهم هنا هو هذا السبب ، بالاضافة الى ذكرهم فى بردية هاريس ،

وهناك اتفاق عام على أن ((قهق)) هي المنطقة المتي احضر منها

⁴⁶⁾ Holscher, W. Op. Cit., P. 39.

⁴⁷⁾ Ibid., P. 39.

⁽٤٨) د ٠ سليم حسن المرجع السابق ، ص ٥٣ ٠

⁴⁹⁾ Gardiner, A. H. EP., P. 287.

(أحمس بن نخبت) في عهد أمنحتب الاول أسلابا وتعد أرضا يحتمل أنها في النوبة ، وعلى ذلك فان ما جاء في بردية انستاسي الاولى من ذكر الشردان والقهق والمشوش والنوبين بوصفهم فرقا في الجيش المصرى يعد أقدم اشارة لهم ، وقد ذكر القهق في سجلات مرنبتاح مع الليبو بوصفهم أسرى ، كما نجد ذكرهم مع الشردان في بردية هاريس بوصفهم محاربين في المجيش المصرى ، وقد ذكروا في نفس البردية على أنهم كانوا يعيشون في أمان في بلاد ملكهم ، هذا وليس هناك ما يبرر أنهم ليبيون يعيشون في أمان في بلاد ملكهم ، هذا وليس هناك في متحف تورين بعض سوى ذكرهم في سجسلات مرنبتاح ، وهناك في متحف تورين بعض النصوص التي يقال انها كتبت بلغة القهق في متن سحرى (٥٠٠) .

⁵⁰⁾ Gardiner, A. H. Onom I, P. 123.

الباب الثالث

علاقات مصر بالشمال الافريقي (ليبيا)

الفصل الأول

علاقات مصر بالشمال الافريقى فيما قبل عصر الدولة الحديثة

(۱) تقصديم:

لعل من الافضل هنا _ بادىء ذى بدء _ أن نشير الى عدة أمور ، منها (أولا) أن المدلول الجغرافي لأسسماء الاقاليم والدول لم يكن في العصور القديمة ـ موضوع الدراسة ـ محددا بوضوح ، كما هو المال في أيامنا هذه ، وانما كانت البلاد تسمى غالبا باسم الشعب الذي يسكنها ، ومنها (ثانيا) أن مصر لم يكن يفصلها عن جيرانها في العرب حدود واضحة - كما هي الحال الآن - ذلك لأن الرقعة المعربية من مصر انما تكاد تكون صحراء تماما ، ولكن علينا أن نقدر مدى الجفاف الذي حل بها خلال الخمسة آلاف عام الماضية ، وعلى أية حسال ، فلقد كان هناك على طول البحر المتوسط اقليم مأهول بالسكان ، تشعل جانبا منه المراعى ، وتشغل جانب آخر منه أرضين صالحة للزراعة ، كانت موطنا للبيض ذوى الشعور الحمراء ، والعيون الزرقاء ، الذين - متابعة منا للاغريق - نعرف أنهم ((الليبيون)) ، وهذه التسمية في الواقع تسمية غير صحيحة ، ولا تتمشى مع تسلسل الاحداث ، ذلك لأن القبيلة المعروفة المشهورة باسم «ليبو» سمع عنها ، لأول مرة ، في عصر «مرنبتاح» (حوالي عام ١٢٢٥ ق٠م) ، حين قامت على رأس طف من الغراة ، الذبين قدموا من اقليم أبعد غربا ، ونستطيع أن نميز في العصور الاقدم مجموعتين ، هما ((تحنو)) و ((تمدو)) ، وتشبه الأولى منها الصريين - جنسا وثقافة - وان كانوا يعتبرون دائما كأنما هم أجانب(١) ، وقد قدمنا في الباب السابق دراسة شبه متكاملة عن هذه الشعوب •

¹⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 43-35.

ومنها (ثالثا) أن تسمية (ليبيا) انما جاءت من اسم القبيلة المشهورة (ليبو) (ريبو = ريب) ، وكانت تعيش فى شمال أفريقيا على مسافة كبيرة من مصر ، ثم نقل الاغريق الاوائل هذه التسمية ، وإن استخدموها لتدل على شمال أفريقيا غرب النيل ، ومن هنا رأينا ((هيرودوت)) (٤٨٤ للدل على شمال أفريقيا غرب النيل ، ومن هنا رأينا ((هيرودوت)) (٤٨٤ للدل على أن ليبيا تقع غرب النيل ، وتمتد حتى المحيط الاطلسي ، وتحدها جنوبا أثيوبيا (٢) ، كما يذهب الى أن ليبيا المحيط بها البحر من جميع الجهات ، الا من جهة اتصالها بآسيا (٣) ، ومن شم فقد كانت ليبيا عند المجغرافيين القدامي قارة بذاتها ، ولم يظهر اسم (الفريقيا) الا في القرن الثاني عشر قبل الميلاد ، وهو نسبة الى قبيلة (الفري) التي تقطن جنوب تونس (٤) .

وهكذا ، وطبقا لما جاء فى كتابات هيرودوت ــ فان ليبيا انما تشمل كل شمال أفريقيا الى الغرب من مصر ، ومن ثم فقد حدد مكان سكنى (الشواش) ــ احدى القبائل الليبية ــ والذين أطلق عليهم اسـم (ماكسييس) (الماكسيون) بجوار تونس (م) ، كما أنه حدد سواحل ليبيا الشمالية بأنها نطل على البحر الشمالي (البحر المتوسط) ابتداء من مصر، وحتى رأس سولون (1) ، وأكبر الظن ــ فيما برى الدكتور أحمد بدوى ــ أن ((رأس سولون)) هنا انما المقصود به تلك المنطقة الصخرية من ساحل أفريقيا الغربي ، وهي التي عرفت فيما بعد باسم Spartel من ساحل أفريقيا الغربي ، وهي التي عرفت فيما بعد باسم وان كان بعضهم يظن أن المقصود بها الصخور المعروفــة باسـم وان كان بعضهم يظن أن المقصـود بها الصخور المعروفــة باسـم (Cantin)

ومنها (رابعا) أنه - طبقها لدراسة «كابار» للصفهات السلالية

²⁾ Oric Bates, The Eastern Libyans, London, 1970, P. 51.

³⁾ Herodotus, IV, 254-255.

⁴⁾ P. E. Berry, The Tehenu, Obive land, in Ancient Egypt, 1915, P. 98.

⁵⁾ A. Gardner, Op. Cit., P. 283.

⁽٦). هیرودوت یتحدث عن مصر ۰ ترجمیة محمد صقر خفاجة ۔ تقدیم وشرح احمد بدوی ۔ القاهرة ۱۹۲۱ ص ۱۱۱ ۔ ۱۱۲ ۰

⁽٧) آحمد بدوى : هيرودوت يتحدث عن مصر ص ١١٢ ، هامش ١ ٠

(الاثنية) لليبيين القدامى منه كانوا يسكنون شمال أفريقيا بأسماء مختلفة ، منها البربر والقبايل Kabyles والشاوية والطوارق والجوانشيين ، من صفاتهم الجبهة العالية والجمجمة المرتفعة والأنف المعقوف والشعر المغلف والبشرة البيضاء والعيون الزرقاء واللحية المدببة (۱) ، ومنها (خامسا) أن (شارل أندريه جوليان) انما يذهب الى أن أصل قبيلة (ربيو) يمكن أن يكون من جيل الاطلسى الصحراوى فى شمال أفريقيا ، حيث يسكن حاليا ((الشاوية)) ، وأن أسماء زعماء (ربيو) انما تشبه كثيرا أسماء اللوميدين الى حد كبير (۹) .

(٢) في عصور ما قبل التاريخ:

لا ريب فى أن هذاك علاقة ما بين مصر والشمال الافريقى فى عصور ما قبل التاريخ — كما رأينا من قبل فى الباب الاول — وخاصة فى مرحة المحضارتين — العاترية والقفصية — من العصر الحجرى القديم ، الامر كذلك بالنسبة الى مرحلة العصر الحجرى الحديث فى المغرب ، الامسر الذى فصلناه من قبل فى الباب الاول كذلك ، ورأينا بوضوح كيف أثرت مصر فى المغرب القديم ، كما تأثرت به ، وأعطته الكثير من عنساصر الحضارة ، كما أخذت عنه أيضا ،

(٣) في عصر ما قبل الاسرات:

كانت مصر فى العصرين - الحجرى القديم والحديث - فى مستوى حضارى يعادل ، وربما يتفوق قليلا أو كثيرا على مستواه فى كثير من بلدان العالم القديم ، غير أن مصر سرعان ما انفردت بعد ذلك بالتفوق المضارى والخصوصية الثقافية ، ومهدت للحضارة العظيمة التى ظهرت فى عصر الاسرات ، ومن ثم فان مصر توضع فى هذه المقدرة فى مرحلة

⁸⁾ M. Kapart, le Prehistorique Egyptien, Bruxelles, 1904, P. 6.

⁹⁾ C. A. Julien, Histoire de L'Afrique Du Nord., Paris, 1957, P. 54. وأما النوميديون: فهم سكان المغرب القديم اثناء حكم القرطاجيين في شمال أفريقيا، وقد كون هؤلاء البربر ممالك نوميدية، منها مملكة نوميديا الشرقية، وعاصمتها «سرته» (Cirta)، وهي قسنطية الحالية في الجزائر (أم الخير العقون: المرجع السابق ص ١٢٦).

حضارية خاصة بها ، أطلق عليها «عصر ما قبل الاسرات» ، وتقابل بداية عصر استخدام المعادن في مناطق الشرق الادنى المقديم الاخرى ، هفى هذه الفترة النزم المصريون الوادى بصفة نهائية ، وزادت عنايتهم بحرف الاستقرار — وخاصة الزراعة — ومن ثم فقد زادت عنايتهم بملكية الارض ، مما أدى في نهاية الامر المي قيام الوحدات الاقليمية ، المتى انتهت بوحدة سياسية مستقلة في الصعيد ، عرفت بمملكة الصعيد ، واتخذت من «نخن» (البصيلية — مركز ادغو — محافظة أسوان) عاصمة لها ، وأخرى في الدائدا ، عرفت بمملكة الدائدا ، واتخذت من «بي» (نل الفراعين — مركز دسوق — محافظة كفر الشيخ) عاصمة لها ، كما تميز عصر ما قبل الاسرات كذلك باستخدام المعادن ، وكان النحاس هو الذي استخدم طوال هذا العصر •

وهكذا يمكن القول ، أن انسان المعصر المحجرى المحيث ، ان كان قد شهد مولد حضارة جديدة ، قد أسست دعائمها على الاستقسرار ، وابتكار الزراعة ، واستئناس الحيوان ، وتشييد أول مسكن ، وانشاء أول قرية ، فقد شهد انسان عصر ما قبل الاسرات مرحلة حاسمة فى تاريخ اللحضارة المصرية ، تخطى خلالها أكثر المعقبات التي كانت تقف فى سبيل تقدمه ، وأرسى قواعد الحضارة التاريخية التي أعقبتها ، ومهد المطريق لقيام أول وحدة سياسية عرفها تاريخ البشرية ، فقد عرفت حضارة ما قبل الاسرات استخدام النحاس والكتابة ، وتميزت بقيام المدن ، ونتوية الصلات بالاقطار المجاورة ، وظهور الوحدات الاقليمية ، وقيام المالك المحلية ، واختفاء نظام العشائر (۱۰) ،

هذا وقد قام جدل طویل بین العلماء حول منشأ حضارة عصر ما قبل الاسرات (وتمثلها في الصعید حضارات : العمرة وجررزة والسماینة ، وفي الدلتا : حضارات حلوان الثانیة والعادی) (۱۱) ، فذهب فریق الی

بيومى مهران : مصر _ الجزء الاول _ الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢٧٥ _ ٢٩١)

⁽١٠) مصطفى عامر: تاريخ الحضارة المصرية ـ العصر الفرعونى ـ حضارات عصر ما قبل التاريخ ـ القاهرة ١٩٦٢ ص ٥٨ · (محمد (١١) أنظر عن حضارات عصر ما قبل الاسرات في مصر (محمد الناسرات المسرات المسرات

أنها لم تنشأ في الصعيد ، وانما أتى بها قوم من جنوب بلاد العرب ، عبر البحر الاحمر ، وليس عن طريق برزخ السويس (١٢) ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن أصحاب هذه الحضارة ، انما قد أتوا من الجهات الواقعة ، فيما بين الوادى والبحر الاحمر ، حيث توجد جميع الاحجار التي استعملت في هذه الحضارة ، وأن النماذج المصرية في هذه الحضارة ، انما هي تقليد لنماذج معروفة عند أصحاب هذه الحضارة في مواطنهم الاصلية (١٣) .

وهناك وجه ثالث النظر يذهب الى أن الجنوب (النوبة) هو منبع حضارة مصر فى عصر ما قبل الاسرات (١٤) ، الامر الذى عارضه جمهرة الباحثين ، بل ان العلماء انما يجمعون – أو يكادون – على أن مصر هى التى أمدت النوبة بعناصر الحضارة – وليس العكس – كما حدث طوال العصور التالية (١٥) •

على أن هناك وجها رابعا للنظر يذهب الى أن هناك أوجه شبه بين حضارة عصر ما قبل الاسرات في مصر ، وبين الحضارة الليبية ، وأن هناك من يرى أن الحضارة الليبية هي التي أخذت عن الحضارة المصرية ، وليس المعكس (١٦) ٠

وأيا ما كان الامر ، فان جمهرة العلماء انما تذهب الى أن حصارة عصر ما قبل الاسرات الاول ، انما هي حضارة محلية متطاورة من

¹²⁾ A. Scharff, Some Prehistoric Vasses in The British Musum, JEA, 14, 1928, P. 267-270.

<sup>W.M.F. Petrie, Prehistoric Egypt, BSAE, 31, London, 1920, P. 48.
A. Scharff, Op. Cit., P. 273.</sup>

E. J. Baumgartel, The Culture of Prehistoric Egypt, I, Oxford, P. 18, 49.

¹⁵⁾ E. Massoulard, Prehistoire et Protohistoire d'Egypt, Paris, 1949, P. 173.

¹⁶⁾ Ibid., P. 172-173.

(دخارة البدارى) (۱۷) وأنها قد تلتها مباشرة ، بل انها كانت _ فيما يبدو _ متداخلة معها زمنيا الى حد كبير ، ذلك لأن الطقوس الجنازية نيها واحدة ، كما ان كثيرا من أنواع الفخار انما يشبه بعضه البعض الآخر ، كالفخار الاحمر المصقول ، والفخار الاسود المصقول ، والفخار ذي القمة السوداء ، هذا فضلا عن الشبه الكبير بين تماثيل النساء في حضارة البدارى ، وحضارة عصر ما قبل الاسرات الاول (١٨) .

على أن هذا لا يمنع من القول بأن هناك _ فيما يرى بعض الباحثين _ عناصر جديدة ، ربما وغدت مع مهاجرين جدد من المرب ، ومن تلك العناصر نوع من الادوات الحمراء عليه نقوش برسوم بيضاء ، على هيئة خطوط مستقيمة ، وأحيانا على هيئة صور بشرية ، وأخرى حيوانية، وقد أطلق الباحثون على هذه الزخرفة الجديدة اسم ((الخطوط البيضاء المتقاطعة) (White Crossed Lines) ، هذا الى جانب الرسوم المحفورة في سطح الفخار ذى الحافة السوداء ، أو المنقوشة على اللوحات الاردوازية ، والتى تدل على قرابتها اللوثيقة بالنقوشة القفصية .

هذا فضلا عن أوجه شبه بين حضارة عصر ما قبل التاريخ فى مصر ، وبين فن الصحراء الكبرى ، حيث ظهر على فخار العمرة ذى الخطوط البيضاء ، رسوم غطاء الرأس ذى الريش المعروف على صخور الصحراء الفربية كما أن عقرد قشر بيض النعام انما هى تطور لهذه الصناعة المعروفة عن الحضارة القفصية فى شمال أفريقيا (١٩) .

⁽۱۷) أنظر عن «حضارة البدارى» (محمد بيومى مهران: مصر ـ البخرء الاول ص ۲٤٧ ـ ۲۵۷) ٠

¹⁸⁾ E. Massoulard, Op. Cit., P. 171.

(19) ابراهيم أحمد رزقانه: الحضارات المصرية في فجر التاريخ لتابية الاداب للقاهرة ١٩٤٧ ص ١٧٩ ، وأم الخير العقون: المرجع السابق ص ١٣٩٠.

ومن ثم فقد ذهب ((وينرايت)) الى أن هناك عنصرا ليبيا سكن مصر كولنت له مراكز قوية فى ((سايس)) (ساو المصرية ، و ((صـا الحجر)) المالية ، على مبعدة ٧ كيسلا شمال بسيون بمحافظة الغربية) ونقادة (بمحافظة قنا) ، وأما دليله ، فهو الريشتان ، وهما علامة الزعيم الليبى ، وكانتا توجدان فى العصور التاريخية ضمن مقاطعات الصعيد فى : نخن وطيبة (الاقصر) و ((قفط)) (على مبعدة ٢٦ كيلا جنوبى قنا) و((دندرة)) (على مبعدة ٥ كيلا شمال غرب قنا ، عبر النهر) و ((ديوسبوليس بارفا)) (هو الحالية ، على مبعدة ٥ كيلا جنوب نجع حمادى) ، وأبيدوس (عرابة أبيدوس ، على مبعدة ٥ كيلا غربى البلينا ، بمحافظة سوهاج) ثم أخميم (٢٠) — فى مقابل سوهاج ، عبر النهر — ٠

ولعل من الاهمية بمكان أن هناك بعض اللوحات المصرية من عصر ما قبل الاسرات حوالى منتصف الالف الرابعة قبل الميلاد ، ربما تشير بوضوح أكثر الى علاقات مصر بجيرانها الغربيين ، ومن ذلك «سكين جبل المعركى» (مركز فرشوط بمحافظة قنا) ، وقد صدور الليبيون عليها بشعور طويلة ، عراة الا من حزام لستر المعورة (٢١) •

وهذاك ((صلاية صيد الاسود)) ، وقد عشر عليها من ثلاث قطع ، الواحدة بمتحف اللوفر ، والاخريان بالمتحف البريطانى ، وقد نقش على أحد وجهيها مجموعتان من الرجال ، انتظموا في صفين على حافتيها العريضتين ، وحملوا أسلحة مختلفة ومعروفة لدى المصريين من قبل ، كالاقواس والمصراب ذات الرأسين والعصا المعقوفة وحبال الصيد ، وسلاح جديد منه البلط ذات المحدين والتروس البيضاوية ، هذا وقد صور كل رجل من رجال الصلاية بشعر مستعار ولحية مستعارة ، ونقبة نصفية خططت أو فصلت بما يشبه خطوط سعف النخل ، وتدلى خلف نصفية خططت أو فصلت بما يشبه خطوط سعف النخل ، وتدلى خلف

²⁰⁾ G. A. Wainwright, The Red Crawn in Early Prehistoric Times, JEA, 9, 27-30.

⁽٢١) جيهان ديزانج : البربر الاصليون ـ تاريخ أفريقيا العام ـ تورينو ١٩٨٥ ص ٤٣٨ ٠

ظهره ذيل ذئب أو ابن آوى ، كما وضع كل رجل ريشه أو ريشتين فوق رأسه ، باعتباره من رجال المرب ، وقد خلات هذه الريشة بدورها ، مما يميز صور الجنود في العلامات الهيروغليفية خلال العصور التاريخية (٢٢) .

هذا وقد لحظ بعض الباحثين (ماسبيرو - جاردنر) تصوير الامراء الليبيين في المناظر المصرية التاريخية ببعض هذه المناظر ، لا سيما المذقن المستعار والريشة ، هذا فضلا عن ذيول متصلة بنقبهم القصيرة ، وكانت الذيول ميزة خاصة بالفراعين أنفسهم ، ولم تعرف لدى غيرهم ، الا في صور الليبين المقهورين المرسومة على جدران يؤدى الى معبد هرم (ساحورع) من ملوك الاسرة الخامسة ، ولنفس هؤلاء الرؤساء الليبين الذين يضعون قضبانهم داخل غمد ، كذلك خصلة شرعون ، ومن شم فوق مقدم رؤوسهم تذكرنا بالصل (الكوبرا) على جبهة فرعون ، ومن ثم فقد تساعل «جاردنر» عما اذا كان ذلك يدل على أن ماوك الدلتا فيما قبل الاسرات كانوا ذوى صلة بليبيا ، أم أن الامراء الليبيين هم الذين قلدوا الحكام المريين في مظاهر الرياسة التي تخيرها لأنفسهم (٢٢) ،

وهناك ((صلاية الاسد والعقبان)) ، وقد نقشت من وجهها وظهرها ، وفقدت جانبا من جزئها الاعلى ، وبقى جزؤها الاسلفل من قطعتين لواحدة بالمتحف البريطانى ، والاخسرى بمتحف أشموليسان فى أكسفورد سواختلفت مناظر كل من الوجه واللظهر فى مواضيعهما ، فصور أحدهما ختام معركة عنيفة ، وصور الاخر وحدة زخرفية خالصة ، وتوسط وجه الصلاية أسد ضخم غضوب يمزق صدر عدو عار ، يتلوى جسده على الارض ، فى قسوة بالغة ، وتوزعت حول الاسد وفريسته

P. M. V. 104.

⁽۲۲) عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها ـ الجزء الاول ـ القاهرة ١٩٦٢ ص ١٩١ ٠

عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ١٩٢ ، وكذا A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 394-395. L. Borchardt, Das Grahdenkmal des Konigs Sahure, II, Leipzig, 1931 Pls. I, 5,

بقية مفردات المعركة ، فظهرت أمامه شخصية ذات مقام ، لم يبق منها غير نصفها الاسفل وردائها المرقش الطويل ، وقد تمثل معبودة مصرية عيما يظن كورت زيته – أو أميرا ليبيا – فيما يظن جاك فاندييه – أو المعبودة «اينحرة» (أنوريس) – فيما يظن شوت – وعلى أية حال ، فان المفنان هنا لم يلتزم بالواقعية الخالصة في التعبير عن جنس ما يمثله، فقد صور الاعداء عراة بشعور مفلفلة تقربهم من النوبيين ، ولكنه ترك ملامحهم وذقونهم قريبة من ملامح الليبيين ، وأبعد ما تكون عن النوبين، ولهذا تعددت الاراء في تعيين جنسهم ، وتعيين مكان المنتصرين عليهم من المصريين (٢٤) .

وهناك «صلاية الحصون والغنائم» ، وقد عثر عليها فى أبيدوس ، وتوجد الأن بالمتحف المصرى بالقاهم ، وقد صور الفنان على أحد وجهى الصلاية غنائم الحرب التى شنها ملكه ، فصورها صفوفا من الثيران والحمير والكباش ، وتحتها أشجار زيتية صمفية ، وكتب بجانبها علامة تصوير تعتبر من أقدم العلامات الكتابية ، وتدل على كلمة «تحنو» علامة تصوير تعتبر من أقدم العلامات الكتابية ، وتدل على كلمة «تحنو» ليبيا — أو على الاصح الارضين الشمالية الشرقية من الصحراء اللبية المجاورة لحدود الدلتا (٢٥) .

هذا ونظرا لان صبورة الملك فى هذه اللوحة تشبه صبورة الملك «المقرب» (واسسمه المشخصى آب ، والحورى كا) التى عثر عليها «والتر ايمرى» فى مقبرة الملك «عدا» فى سقارة ، وتلك المتى عثر عليها

⁽ ٢٤) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ١٩٣ – ١٩٤ وكذا

J. Vandier, Op. Cit., P. 586.

S. Schott, Hieroglyphen, Untersuchungen Zum Ursprung der Schott, 1951, P. 181.

⁽٢٥) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢٢١ ، وكذا

L. Keimer, BIFAO, 31, 1931, P. 121 F.

A. H. Gardiner, Onom., I, 1947, P. 119.

K. Sethe, ZAS, LII, P. 56.

فى مقبرة «نعرمر» فى أبيدوس (٢٦) ، غان البعض انما ينسب صلابة الحصون والغنائم هذه للملك العقرب ، وبالتالى فقد نسبوا اليه القيام بحروب داخلية دمر فيها بعضا من المصون ، فضلا عن القيام بحروب خارجية ف ((أرض التحنو)) ، غنم منها الكثير من قطعان الماشية والزيت ، وان ذهب البعض الى أن اللوحة لا تمثل انتصارا خارجيا ، وانما احياء لذكرى انتصار الملك العقرب على «بوتو» (الدلتا) (٢٧) ٠

وليس هناك من ريب فى أن لوحة الملك المعقرب هذه - أو لوحة تيحنو _ انما تمثل أقدم اشارة واضحة الى الليبيين في الاثار المصرية ، حيث ظهر في أحد وجهى اللوحة من أسفل اشجار يفترض ((نيوبري))(٢٨) أنها أشجار الزيتون ، وإن عارضه في ذلك ((كيمر))(٢٩) هدذا وقد ميز «(زيته) اللي جانب الاشبجار ، العلامة الهيروعليفية الدالة على بلاد التحنو، وهى أرض الليبيين المعروفين باسم «جحنيو» (تحنيو) ، وليس الامر في حاجة الى كثير من البراعة للقول بأن الماشية عبارة عن غنيمـة ، وأن الاشجار يستخرج منها زيت «جمنيو» الذي له قيمة كبيرة (٣٠) .

وهناك لموحة أخرى يظهر غيها الملك في شكل «ثور قوى» يطعن حتى الموترجلا مستلقيا من ذلك المطراز الذي يطلق عليه «المييي» ، وأما هدف اللوحة فكان تسجيل المذبحة ، أو القبض على مصريين من المدلتا ، أو اعداء ليبيين ، على يد زعيم من الصعيد على رأس حلف من بضعة أقاليم (٢١) ، وهناك من يرى أن لوحة «نعرمر» انما تشير الى انتصاره

²⁶⁾ W. B. Emery, Hor-Aha, Cairo, 1939, P. 92-93.

W. B. Emery, The Royal Tombs of The Earliest Dynansties, II, London 1901, Pl. III, 9, P. 20-21.

²⁷⁾ S. Schott, Op. Cit., P. 21.

²⁸⁾ P. E. Newberry, The Tehenu-Olive Land, in Ancient Egypt, 1915, P. 97-98.

²⁹⁾ L. Keimer, Op. Cit., P. 121 F.

³⁰⁾A, H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 394.

A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947, P. 116-117.

³¹⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, P. 396.

على الليبيين ، كما تشير الى انتصاره على الدلتا ، وهكذا تسجل الاثار المصرية انتصار المصريين على التحنو (الليبيين)(٢٢) .

(٤) في عصر التاسيس (الاسرتان الاولى والثانية):

من المعروف تاريخيا أن مصر قد تعرضت على أيام الاسرة الثانية الى اضطرابات وقلاقل حداخلية وخارجية حدادت الى انفصال الدلتا عن الصعيد (٣٣٠) ، ويرجع المؤرخون أسباب ذلك الانفصال الى أن الملك «سخم ايب» قد تخلى عن ولائه المعبود «هور» وعبد «ست» ، وغير اسمه الى «بر حايب حسن» ، وكتب هذا الاسم فى اطار (سرخ) يعلوه حيوان المعبود «ست» بدلا من «الصقر» الذى كان يعلو اسمه الاصلى «سخم ايب» ، وهو حدث يكاد يكون منفردا فى تاريخ مصر ، الاصلى «سخم ايب» ، وهو حدث يكاد يكون منفردا فى تاريخ مصر ، وربما ثم يعتبر «ست» حاميه ، وأنه هو الذى سلم اليه عرش مصر ، وربما كان ذلك نتيجة الخصومة عنيفة بينه وبين مناطق الداتا التى تعصبت المعبودها «حور» ، الأمر الذى رأى فيه المؤرخون ثورة دينية أو نوعا من الصراع السياسي والديني بين الصعيد والدلتا ، وربما ثورة ضد عقيدة الملكية الالهية (٣٤) ،

على أن المسكلة الاخطر ربما كانت تتمثل فى أنه أطلق على حيوان المعبود «ست» فى بعض الاختام الخاصة بالملك «بر _ ايب _ سن» اسم «اش» (Ash) أو «ثسا» (Sha) كومن المعروف أن هذا انما يخص المقابل الليبي للامبوتي (Ombuite) (٥٠٠٠).

⁽۳۳) انظر: محمد بيومى مهران: مصر الجزء الاول ص ٣٢٧ - ٣٣٢ ، الجزء الثانى ص ٩٤ - ٩٥ ٠

⁽۳۳) انظر (محمد بیومی مهران : مصر _ الجــزء الثانی ص ٤٧ _ ٥٧ _ ٠

³⁴⁾ P. E. Newberry, The Set Rebellion of The II and Dynasty, Ancient Egypt, 1922, P. 10 F.

J. A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 65.W. B. Emery, Archaic Egypt, 1963, P. 96.

³⁵⁾ A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 417.

وهنا بدأ بعض المؤرخين يقدمون تفسيرا آخر للاحداث ، فيذهبون الى أنه قد حدث فى عهد الملك «نتر» (نثرن أو نثريمو ، بمعنى المنتمى اللى الاله ، وربما كان المقصود أوزير) (٢٦) — وهو الملك السابق للملك (بر — ايب — سن) — أن هاجم الليبيون أرض الدلتا ، واحتلوها عنوة ، وانفصلوا بها عن الصعيد ، فلما جاء بعده «بر — ايب — سن» لم يحكم عير الصعيد وحده ، ولكنه اعتزم الكفاح ، وتسمى باسم «سخم ايب» أى «الجسور» ولقب «برن ماعت» ، بمعنى «الذى خرج للحق» أو بمعنى «النبعث للنظام» ، واستمسك فى أغلب أحواله برب الصعيد «ست» ، اعتباره من أرباب الحرب والقتال ، واحتفظ لنفسه بلقب «نيسو بيتى»، اعتباره من أرباب الحرب والقتال ، واحتفظ لنفسه بلقب «نيسو بيتى»، أي أنه ظل يحتفظ بانتسابه الى شعار الدلتا وربتها ، بجانب ربة الصعيد وشعاره ، وان لم ينته فى كفاحه الى شيء (٢٢) ،

ثم جاء الملك «فع سفم» واتخذ ثوب «حور» واستنصره ولم يجد بأسا من أن يعترف بالامر الواقع فى أول عهده وفظهر فى تماثيله بتاج الصعيد وحده وصور المعبود «حور» بتاج الصعيد تارة وبلقب «حور السماء» تارة أخرى وثم هاجم أراضى الدلتا وقاتل الليبيين المسيطرين عليها فتالا عنيفا وحتى انتصر عليهم فى نهاية عهده وعندما أراد رجاله أن يعبروا عن انتصاره عليهم وأشاروا اللى أرض الدلتا باعتبارها الارض التي كان الليبيون يحتلونها وليس باعتبارها وطنهم الاصيل وأرض الخصوم الفعليين (٣٨) والمسيل والمنهم المضوم الفعليين (٣٨) والمسيل والمنه والمنهم الفصوم الفعليين (٣٨)

وهناك لوحة مكسورة للملك ((خصع سخم)) عثر عليها في ((نخن))

وكذا (٣٦) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٣٥٧ ، وكذا ASAE, XXVIII, 1928, P. 153 F, LIV, 1944, P. 287.

⁽٣٧) عبد العزيز صالح: الشرق الادنى القديم _ الجيزء الاول _

مصر والعراق ، القاهرة ١٩٩١ ص ٨٠٠ . (٣٨) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٨١ ، وكذا

W. M. F. Petrie, The Royal Tombs, II, Pls. XXI, 164-172, XXII, 173-1900.

J. E. Quibell, Hierakonopolis, I, London, 1901, Pl. LVIII, P. 48.

(البصيلية) تشير بوضوح الى أن ذلك الصراع انما كان مع عدو ليبى ا ذلك الأن اللوحة انما تكشف عن ماهية هؤلاء الاعداء اذ أن هناك رأسا ملتحيا (فوقه ريشه) تتصل بما يشبه الدعامة البيضاوية التى شهدناها فى لوحة «نعرمر» ، وهى تشيير فى وضوح الى الاعداء الليمين (٢٩) .

وهناك تمثالان جالسان للملك نفسه ، وأيضا من «نخن» — الواحد من الحجر الجيرى فى متحف اكسفورد ، والاخر من الاردواز فى متحف القاهرة — وتزين قواعد التمثالين زخارف من صور محفورة لأعداء مذبوحين فى كل مظهر يمكن تصوره ، مما يمثل الالم والعذاب ، وقد قدم احصاء بعددهم المبالغ ٥٠٧٧٤ من أحد التمثالين ، بينما يقدم التمثال الاخر احصاء بعددهم البالغ ٥٠٧٧٤ أسيرا. (٠٠) .

هذا وتشير «لوحة نعرمر» (مينا) ـ والتي كشف عنها «ادوارد كويبل» في معبد حور في عاصمته نخن (البصيلية) ، والموجودة الان بالمتحف المصرى بالقاهرة رقم ٣٠٥٥ ـ الى الخصور المصورين على هيئة البدو الاسبويين والليبيين ، أن العلامات المسورة مع القتيلين والمحصن المفتوح علامات يمكن تقريبها الى اسم حصن أسيوى (حصن سنة) ، وأن الرقم المكتوب بحوار الاسير يرده الى الاقليم الشامالي

³⁹⁾ J. E. Quibell and F. W. Green, Hierakonopolis, II, London, 1902, Pl. 58.

⁴⁰⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 418.

J. E. Quibell and F. W. Green, Op. Cit., Pls. 39-40.

⁽٤١) انظر عن لوحة نعرمر:

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 404.

J. E. Quibell, Hierakonopolis, I, London, 1900, Pl. XXIX, P. 10, II, London, 1902. P. 41-43.

F. Legge, PSPA, 28, 1906, P. 126-129.

وكذا

I. E. S. Edwards, The Early Dynastic Period in Egypt, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 7-11.

الغربى على حافة الصحراء الليبية (٤٢٦) ، وأن الملك ((نعرمر)) (مينا = أول ملك في تاريخ مصر الموحدة) قد شن غارة على الليبيين في غرب الدلتا ، وأسر منهم حوالى ٢٠ ألف نسمة (٢٤) .

(٥) في عهد الدولة القديمة:

هناك في «حجر بالرمو» ما يشير الى أن الملك «سنفرو» - مؤسس الاسرة الرابعة - انما قد قام بحملة ضد «تيحنو - الليبين» ، وأنه قد حصل على غنائم كثيرة ، فلقد أسر من التحنو ١٩٠٠ أسيرا ، واستولى على ١٣١٠٠ رأسا من الشية والاغنام (33) ، وليس هناك مجال للدخول في مناقشة جدلية حول القيمة التاريخية لهذه الارقام ، طالما أنها المصدر الوحيد لدينا ، وهي - على أية حال - انما تشير الى وجود اضطرابات على العدود الغربية في ذلك العهد ، مما أدى الى قيام مثل هذه العمليات العسكرية الكبيرة هناك (30) .

وفى الاسرة المفامسة يبدو أن الاضطرابات قد تجددت على الحدود الغربية ، ويقدم لنا معبد الملك ساحورع الجنازى فى أبو حسير على مبعدة ٥ كيلا جنوبى أهرام الجيزة للمناظر توضح نشاطه العسكرى ضد فريق من عصاة القبائل الليبية فى الصحراء الغربية ، مسجلة أعداد الاغنام والماعز والماشية التى تم الاستيلاء عليها ، وهى من الكثرة بحيث تدل على أن واحاتهم ومناطقهم الساحلية كانت وهيرة العشب والمرعى ، كما تقدم المناظر اخضاع أمراء اجانب وعلائلاتهم ، حيث تقدم لنا زوجة الأمير الليبى الاسير وولديه ، وقد كتبت أسماؤهم فوق مناظرهم (٤٦) ،

⁽²⁷⁾ عبد العزيز صالح: حضارة مصر القديمة وآثارها ص ٣٢٧٠

A. Moret, Le Nil et la Civilisation egyptienne, Paris, 1926, P. 172 F.

R. Weill, Recherches sur la Ier Dynastie et les Temps Prepharaoniques, II, le Caire, 1961, P. 189 F, 194.

⁴³⁾ G. Galassi, Op. Cit., P. 24.

⁴⁴⁾ E. Drioton et J. Vandier, L'Egypte, Paris, 1962, P. 170.

[•] ٦٢ فوزى فهيم جاد الله: ليبيا في التاريخ ص ٦٢ . A. Weigall, Histoire de L'Egypte Ancienne, Paris, 1968, P. 43.

ومن عجب أن نلتقى بالمنظر نفسه فى معبد الملك «ببى الثانى» من الاسرة السادسة حيث يحمل الامراء الليبيون الاسراء النبيون الاسراء النبيون الاسراء نفسها (٤٧) ، الامر الذى دفع بعض الباحثين ، من أمثال أركل ودريوتون وفاندييه ، الى القول بأن الكثير من مناظر الحروب والانتصارات انما هى مناظر تقليدية ، وعلينا ألا نأخذها كوثائق تاريخية ، دون أن نضعها تحت منظار البحث العلمي (٤٨) .

ومع ذلك ، فالذى لا ريب فيه ، ان مناظر معبد الملك «ساحورع» انما هى مناظر أصيلة (٤٩) ، فضلا عن أن فائدة هذه المناظر والنقوش انما هى حد كبيرة ، حتى وان كانت مناظر تقليدية ، ذلك لانها انما تقدم لنا الكثير من مميزات الازياء والملابس والاسلحة وغيرها من المميزات والخصائص ، مما أفاد المعرفة التاريخية كثيرا (٥٠) .

وفى الاسرة السادسة ، يحدثنا «ونى» أنه ضم الى جيشه الذى قاده الى غربى آسيا ، ليقضى على الاضطرابات هناك ، جنودا من «أرض التمحو» ((٥) ، كما أن رئيس القوافل «حرخوف» يحدثنا فى مقبرته بأسوان (جزيرة اليفانتين) أنه تقدم الى «أرض التمصو» ((٥) أثناء رحلته الى بلاد «يام» ((٥٠) •

(٦) في عهد الثورة الاجتماعية الاولى:

يذهب بعض الباحثين الى أن هناك غزوا أتى من الغرب _ عن طريق

⁴⁷⁾ G. Jequier, Le Mounment Funeraire de Pepi, II, Vol. II, Cario, 1963, P. 8-11.

⁴⁸⁾ A. J. Arkell, A History of The Sudan ..., London, 1961, P. 100.

⁴⁹⁾ H. Kees, Ancient Egypt, London, 1961, P. 170) F.

• ١٣٠ فوزى فهيم: المرجع السابق ص ١٣٠

J. A. Wilson, Asiatic Campaigns under Pepi, I, in ANET, 1966,
 P. 228.

⁵²⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 100. (محمد بيومى مهران : مصر الجزء الجزء (۵۳) انظر عن بلاد «يام» (محمد بيومى مهران : مصر اللثاني ص ۲٤٥ ـ ۲٤٧) •

اقليم الفيوم — ابان عهد الثورة الاجتماعية الاولى (١٥٥) (الاسرات من السابعة الى العاشرة) ، ورغم أن كثيرا من المؤرخين انما يترددون فى قبول هذا الاتجاه فى تفسير الاحداث وقت ذاك ، فالرأى عندى أن الشعوب الليبية المظاعنة عند الحدود المصرية الغربية ، فضلا عن المقيمة حولها ، انما قد اهتبلت فرصة الفوضى التى كتب على البلاد أن تعيشها ، خاصة فى أوائل عهد الثورة الاجتماعية الاولى ، حتى وصلى الامر آنذاك أن تركت الحدود مفتوحة ، دونما أية حماية من جنود مصر ، ومن ثم فقد تدفق بعض الليبيين الى غرب الدلمتا بصفة شبه مستمرة ، حتى استطاع ملوك اهناسية (فى الاسرتين التاسعة والعاشرة) ايقاف هذا السيل المنهمر كالجراد ، وان كان النجاح التام فى طردهم من البلاد تماما ، انما كان من نصيب «منتوحتب الاول» من الاسرة المحادية عشرة •

ومع ذلك ، ورغم أن الليبيين لم يتركوا لنا شيئا من آثارهم فى غرب الدلتا ، فاننا ما زلنا نرى فى مصر الوسطى ، آثار عائلة ليبية أتت من الصحراء المعربية ، عن طريق واحة الفرافرة ، واستقرت فى منطقة (منفلوط - ديروط - بمحافظة أسيوط) ، ولا تزال آثارها فى مقبرة «سبنى» حاكم «المقوصية» فى عهد الملك «أمنمحات الاول» (١٩٩١)

 ⁵⁴⁾ W. M. F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, P. 126-129.
 J. Baikie, A History of Egypt, I, London, 1929, P. 221-222.

⁽٥٥) القوصية: وتقع على ترعة الابراهيمية على مبعدة ١٠ كيداد شمالى أسيوط ، وكانت تسمى في المصرية «قيس» ربما بمعنى الرابطة ، وفي القبطية «قوص قام» ، وفي اليونانية «كوساى» ، ومنها جاء اسمها المحالى القوصية ، وكانت عاصمة الاقليم الرابع عشر من أقاليم الصعيد ، ومعبودتها الرئيسية حتجور ، وأضافت اليها قائمة سنوسرت الها آخر عرف بلقب «تب شبس» (الاله الفاخر) ، وربما كان أوزير (انظر: محمد عرف مهران : الحضارة المصرية القديمة ص ١٦٤ – ١٦٥ ، وكذا

M. C. Gaillard, ASAE, 27, 1927, P. P. Lacau et H. Chevriar, une Chapelle de Sesostris, Ier, a Karnak, Caire, 1956, P. 224.

- ١٩٦٢ ق م) مؤسس الاسرة الثانية عشرة ، في جبانة ((مير)) (٥٠) ، وهي منطقة فقيرة تقع عند بداية طريق القوافل التي تصل وادى النيل بواحة الفرافرة ، ولكنها رباط هام بين الاقاليم الليبية ووادى النيل ، وهذه حقيقة يمكن تأكيدها من نصوص الحروب الليبية في عهد ((مرنبتاح)) (عمسيس الثالث (١١٨٢ – ١١٥١ ق مم) ، ورعمسيس الثالث (١١٨٢ – ١١٥١ ق مم) ، والتي تشير الى أن القبائل الليبية انما بدأت غزوها لمصر وقت ذاك بالاستيلاء على واحة البحرية والفرافرة (٥٠٠) ،

(٧) في عهد الدولة الموسطى:

اهتم ملوك الدولة الوسطى بجيرانهم الغربيين ، ومن ثم فقد أقام «أمنمحات الاول» سلسلة من الحصون على حدود الدلتا الغربية ، كما في واحة النظرون والخارجة ، وما زالت بقايا الاولى قائمة حتى الان في وادى النظرون ، وبداخلها معبد له بوابة من الجرانيت عليها أسمه (٨٥) .

وهناك في «قصة سنوهي» (٥٩) ما يشير الى أن «أمنمحات الاول» قد أرسل حملة في خواتيم أيامه الى الفرب – تحت قيادة ولى عهده سنوسرت الاول – لتأديب الليبيين الثائرين في الصحراء الغربية ، حيث

⁽⁰⁷⁾ مير: وتقع على حافة الصحيراء بين القوصية وديروط، بمحافظة أسيوط، وهي في المصرية القديمة «مرية» أو «ميرية»، وتانت بمثابة جبانة للقوصية، وقد نشر مقابرها «بلاكمان» في سبعة أجزاء (A. M. Blackman, The Rocks Tombs of Meir. 7 Vols, London, 1914-1953).

⁵⁷⁾ A. Fakhry, Bahria Oasis, I, Cairo, 1942, P. 11.

⁵⁸⁾ A. Fakhry, Wadi El Natrun, ASAE, XL, 1940, P. 837-848.
: نظر عن قصة سنوهي (٥٩)

A. Erman, LAE, 1927, P. 14-29.

J. A. Wilson, ANET, 1966, P. 18-22.

G. Posener, Op. Cit., P. 87-115.

A. M. Blackman, JEA, 22, 1936, P. 35-44.

M. Litchtheim, Op. Cit., P. 222-235.

W. K. Simpson, Op. Cit., P. 57-74.

نقرأ «أرسل جلالته جيشا الى التحنو (الليبيين) بقيادة ولده البكر ، الأله الطيب ، سنوسرت ، ليضرب البلاد الاجنبية ، وليأسر سكان أرض تحنو ، وكان في طريق العودة ، ومعه اسرى أحياء من التحنو ، وكل أنواع الماشية التي لا تحصى»(١٠) .

وتابع «سنوسرت الأول» (١٩٧١ - ١٩٢٨ ق م) سياسة أبيه في مراقبة الليبين ، وهي نفس السياسة التي تابعه فيها خلفاؤه ، حتى لنرى لقبا جديدا يظهر في هذه المفترة ، هو «مراقب الصحراء العربية» الذي حمله كبار الموظفين ، وهناك ما يشير الى قيام تجريدة على أيام سنوسرت الأول الى الواحات العربية ، وقد قامت هذه المتجريدة من طيبة (الاقصر) ، ويحدثنا أحد قوادها بقوله «لقد وصلت الى الواحات العربية ، وكشفت عن الطرق المؤدية الى المتمردين ، وأسرت الذين وجدتهم هناك ، وبقى جيشى سالما ، وبدون خسائر» (١٦) .

هذا وقد أخلد الليبيون الى الهدوء والسكينة بعد الحملة المتى قادها الفرعون على أيام أبيه ضدهم ، ومن ثم فلم نجد اشارة الى التمحو ف النصوص التى ترجع الى عهد «سنوسرت الاول» ، وان كان الملك قد داوم على الاتصال بالواحات ، ومن ثم فقد ذهبت رسله الى الخارجة ، عن طريق أبيدوس (٦٢) •

وهناك من عهد الدولة الوسطى لوحة محفوظة بالمتحف البريطاني في

⁶⁰⁾ J. A. Wilson, The Libyans and The End of The Egyptian Empire, in AJSL, LI, 1935, P. 74.

⁽٦١) محمد بيومى مهران : مصر والعسالم الخسارجى في عصر رعمسيس الثالث ـ الاسكندرية ١٩٦٩ ص ١١٧ ٠

⁶²⁾ G. Posner, Litterature et Politique dans L'Egypte de la XII c Dynastie, Paris, 1956, P. 53, 104.

J. Vorcoutter, The Near East, The Early Civilization, London, 1967, P. 368.

ZAS, 42, 1905, P. 124-128.

لندن ؛ تعرف باسم «لوحة دد - اقو» ، يتحدث فيها صاحبها عن رحلته الى واحة الخارجة ، فيقول «لقد خرجت من طيبة ، بوصفى نبيلا ، قد مدح كرئيس للجنود الشبان ، وذلك لكى أقيم حكما فى أرض الواحات ، لأننى موظف ممتاز» ، ويقول فى نفس النص : انه يبقى عينيه مفتوحتين ليحفظ حدود الملك ، وهذه اللوحة ، فيما يرى شيفر ، أقدم أثر مصرى يتحدث عن واحة الخارجة ، والطريق بينها وبين أبيدوس ،

على أن الدكتور أحمد فخرى يذهب الى أننا لسنا فى حاجة الى أن نفترض أن «دد — اقو» يجب أن يكون قد بدأ رحلته من أبيدوس ، صحيح أن الواحات كانت فى عهد الاسرة الثامنة عشرة تتبع اقليم «ثنى» ، وصحيح كذلك أنها كانت طريق القوافل بين جرجا والخارجة ، ولكنه صحيح كذلك أن طيبة كانت ما تزال — وحتى الوقت الحاضر — تستعمل كذلك ، بل وان هناك طريقا آخر يربط مدينة اسنا بباريس فى الخارجة ، وهو الطريق الذى استعمله «دد — اقو» فى مهمته هذه ، لانه أسهل الطرق دونما ريب (٦٣) .

وهناك لوحة أخسرى ، محفوظة بمتحف براسين ، وقد عشر عليها «بورخاردت» عام ١٩٢٨م فى «قمسولا») ، على مبعدة ١٧ كيلا شسمال الاقصر ، وتؤرخ ببداية الدولة الوسطى ، وربما فى عهد «سنوسرت الاول» أو من عهد أبيه «أمنمحات الاول» ، وتخص موظفا يدعى Кау كان يعمل «مدير صيادى الصحراء ، ومدير الصحراء الغربية ، ورئيس الحملة» ، يقول : لقد وصلت الصحراء الغربية ، وفتثنت على كل طرقها وأحضرت الهاربين الذين وجدتهم هناك ، وقد عادت الرحلة بأمان وبدون خسارة ، وأما هؤلاء الذين أوكل الى أمرهم ، فقد عادوا بسلام ، وهكذا يبدو أن حملة لاهم انما كانت ذات طابع حربى ، وأنها قد حدثت بعد الإضطرابات السياسية ، وان لا نستطيع أن نصدد ، ان كان كان كله

⁶³⁾ A. Fakhry, Bahria Oasis, P. 12.

هذا ، يعنى واحة أخرى (غير الخارجة) ، وأنه ذهب من الخارجة لهذه الاخرى ، مفتشا كل طرقها (٦٤) •

(٨) في عهد الانتقال الثاني :

هناك ما يشير الى أن «أبو غيس» ملك المكسوس، قد حاول ، أثناء حرب التحرير (١٥) ، أن يوقع البطل المصرى «كامس» (كاموزا) بين فكى الكماشة ، ومن ثم فقد حرض أمير كوش على الزحف شمالا ، لحصر القوات المصرية بين القوتين — المكسوسية والكوشية — وامعانا فى السرية ، فلقد أرسل أبو فيس رسله عن طريق الواحات ، ليكونوا بمأمن من عيون كاموزا ، ولكن هؤلاء علموا بأمرهم ، فأرسل كاموزا سرية من جيشه استوات على الرسالة ، ثم أطلقتهم لينقلوا الى ملكهم خيبة أمله ، وفشل مسعاهم ، وفى نفس الوقت عمل كامروزا على احتلال الواحات البحرية ، همزة الوصل الوحيدة بين المكسوس وأمير كوش ، ومن ثم فقد أرسل من «ساكو» (ليتوبوليس الاغريقية) — وتقع فى مكان القيس الحالية ، على مبعدة ٤ كيلا جنوبى بنى مزار بمحافظة المنيا — أرسل كتيبة من جيشه احتلت الواحات البحرية ، وذلك لمنع أى اتصال بين المكسوس وأمرير كوش ، وليغلق هدذا الطريق الصحراوى بين مصر والسودان (٢٦) ،

⁶⁴⁾ A. Fakhry, Bahria Oasis, I, Cairo, 1942, P. 13.

⁽٦٥) انظر عن حرب التحرير ضد الهكسوس (محمد بيومي مهران:

حركات التحرير في مصر القديمة _ القاهرة ١٩٧٦ ص ١٠١ - ٢٢٣٠

⁶⁶⁾ T. J. H. James, Egypt, from The Expulsion of The Hyksos to Amenophis, I, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1973, P. 291-292.
H. G. Fisher, A God and General of The Oasis on a Stela of The Late Middle Kingdom, in JNES, 16, 1957, P. 226-227.

L. Habachi, ASAE, 53, 1955, P. 202.

الفصل الثاني

علاقة مصر بالشمال الافريقي في الدولة الحديثة

أولا - في عهد الاسرة الثامنة عشرة

هناك ما يشير الى أن الملك «أمنحتب الاول» (١٥٥٠ – ١٥٢٨ ق٠م) قد قام بحملة ضد سكان الصحراء الليبية ، فلقد حدثنا القائد المعروف «أحمس بن نخب» (أحمس الكابى) أنه رافق الملك «أمنحتب الاول» فى حملة على مكانين ، الواحد يقال له «قهق» ، والاخر يقال له «يامو» ، وذلك حيث يقول : «لقد رافقت ثانية ملك مصر العليا والسفلى ، جسر كارع ، (أمنحتب الاول) ، وقد أحضرت له من شمالى «يامو» التابعة لحقول «قهق» ثلاثة أيدى» •

هذا ويذهب «كورت زيته» الى أن مكان «قهق» هذه غير معروف ، وان كان يرجح أنه يقع الى الشمال الغربى من حدود مصر ، وأن حقوت «يامو» هذه ، يحتمل أن تكون احدى الواحات الواقعة فى الصحراء الليبية ، وأما «جاستون ماسبيرو» غالرأى عنده أن المفرعون انما قام بحملة الى ليبيا – بعد حملته على النوبة – وأن قبيلة «قهق» هذه انما تقع غيما بين بحيرة مربوط وواحة أمون المعروفة .

وأيا ما كان الامر ، فمكان «قهق» لا يعدو الصحراء التى تقع الى الغرب من مصر ، ولا يبعد كثيرا عن غرب الدلتا ، وفى تاريخ مصر من المشواهد ما يشير الى كثرة الغارات التى يقوم بها سكان تلك البقاع الغربية على دلتا النيل ، ومن المحتمل أن يكونوا قد هاجموها فى زمان «أمنحتب الاول» ـ ثانى ملوك الاسرة الثامنة عشرة (١٥٧٥ ـ ١٣٠٨

ق م) - الذي حمل عليهم ، وظفر بهم ، ثم سجل انتصاره على لوح من خشب ، يصوره ملوحا بسيفه ، وقد جثم العدو عند قدميه (١) ٠

هذا وقد اهتم ملوك الاسرة الثامنة عشرة (١٥٧٥ – ١٣٠٨ ق٠م) بالواحات ، فقسموها الى مجموعتين ، لكل منها حاكم تحت ادارة أمير أبيدوس ، وأن أصبح حكامها – فيما يرى أستاذنا الدكتور أحمد فخرى – مستقلين منذ الاسرة التاسعة عشرة (١٣٠٨ – ١١٨٤ ق٠م) (٢)

ثانيا _ في عهد الاسرة التاسعة عشرة

(١) في عهد سيتي الاول (١٣٠٩ - ١٣٩١ ق٠م):

بدأت مصر فى أوائل عهد الاسرة التاسعة عشرة تتعرض لأخطار جسيمة من ناحية حدودها الغربية ، غلقد تعرضت المنطقة الواقعة في حوض البحر المتوسط ، والبلاد الواقعة الى الشرق منده ، فى القرنين للبحر المثالث عشر والثانى عشر قبل الميلاد لليلاد الى تعديلات هائلة ، وذلك نتيجة هجرات شعوبية جديدة ، أشاعت التوتر فى الشرق ، وقد كانت هذه الهجرات الجديدة «هندو للوربية» الاصل ، خرجت طوائفها الاولى من نواحى القوقاز ، ثم انتشرت فى حوض البحر المتوسط واختلطت بسكان سواحله ، ونزل بعضها على شواطىء الشمال الافريقى ،

ويزداد الخطر على الحدود المصرية المعربية ، ونجد أنفسنا الان أمام تحركات ليبية تتجه شرقا ، لا نعرف لها سببا مؤكدا ، فربما كان هناك جفاف يتزايد فى أوطانهم ، وربما كان هناك غمر سكانى للمنطقة الضيقة على الشريط الساحلى ، وربما كان بسبب عناصر جديدة فى الشهال

⁽۱) أحمد بدوى: في موكب الشمس _ الجزء الثاني _ القاهرة المرة ٣٨٦ ص ٣٨٦ ، وكذا

T. G. H. James, Egypt, Fromo The Expulsion of The Hyksos to Amenophis, I, in CAH, Part, 2, Cambridge, 1973, P. 310.

K. Sethe, Urkunder der 18 Dynastic, IV, P. 36.

J. H. Breasted, A History of Egypt, New York, 1946, P. 254.

²⁾ A. Fakhry, Bahria Oasis, I, Cairo, 1942, P. 14.

الافريقى أثناء تحركات شعوب البحر(") ، وأيا ما كان السبب فهناك تحركات ليبية نحو مصر ، وتقوم مصر بالتصدى لها — بقيادة سيتى الاول — وتهزمهم فى معركتين حاميتين ، ومن هنا يعتبر المؤرخون الملك سيتى الاول ، أول فرعون دافع عن بلاده ضد هجوم ليبى كان بداية المضطر الذى ستتعرض له من هذه الناحية فى عهد مرنبتاح ورعمسيس الثالث ، ويبدو من الرسوم التى تركها المصريون لهم أنهم يختلفون عن الليبيين الذين حاربهم المصريون من قبل ، ومع ذلك فقد استمروا يطلقون عليهم اسم «تحنو» ويبدو أن المهاجرين الجدد كانوا طلائع الشوس والليبو الذين سيظهرون فى الحملات القادمة ،

ويختلف المؤرخون فى تحديد هذه الحرب بالنسبة الى حروب سيتى الأول الأخرى ، فيرى «برستد» أنها تقع فى السنة الثانية من حكمه (٤) ، بينما يرى «فولكنر» أن نقوش الكرنك وضعتها بين نقوش الاستيلاء على قادش وبين نقوش الانتصار على حاتى ، ومن هنا فانه يعتبرها الحملة الرابعة من حملات سيتى الأول الخمسة (٥) ، ومع ذلك فكثير من المؤرخين يرجحون أنها فى السنة الثانية ، رأى ذلك الدكتور عصفور (١) والدكتور فخرى (٧) والدكتور دريوتون (٨) وفاندييه ،

وتهدأ الاحوال على المحدود الغربية أيام رعمسيس الثانى ، وأن كنا نقرأ على لوحة بأسوان من سنته الثانية أنه أغنى التحنو ، ويفسر الدكتور فخرى ذلك بأن هذا لا يعنى حقيقة تاريخية ، وانما يعنى أن التحنو كانوا يخافون قوته ، وأنهم لم يجرؤا على أن يعزو البلاد (٩) ، وعلى أية حال فاننا سنشهد بعد ذلك خطرا جديدا على مصر ، وهو هنا

³⁾ Wilson, J., AJSL, LI, 1935, P. 74.

⁴⁾ Breasted, J. H. Op. Cit., P. 412.

⁵⁾ Faulkner, R. O. JEA, 33, 1947, P. 38.

⁽٦) د محمد أبو المحاسن عصفور ، المرجع السابق ص ١٨٨٠٠

⁽٧) احمد فخرى ، المرجع السابق ص ٣٤١ ٠

٤٦٩ ص السابق ص ٤٦٩ مريوتون _ فانديية ، المرجع السابق ص ٤٦٩ (٨)
 Fakhry, A., Op. Cit., P. 16.

ليس خطرا على أملاكها فى آسيا ، بل على المدود المصرية نفسها ، وقد يجعلنا ذلك نفترض أن هزيمة سيتى الأول للتحنو لم تكن عملية حربية كبيرة استطاعت أن تقضى على الاخطار من ناحية المدود الغربية ، ولكنها عملية حربية نجمت فقط فى أن تحجب المتاعب المتوقعة من هذا الركل قبل مضى زمن طويل •

وهناك ما يثبت أن الركن الشمالى الغربى للدلت كانت تحميه من المغزو الليبى سلسلة من القلاع على طول شاطىء البحر الأبيض المتوسط بناها رعمسيس الثانى مثل حصن المغربانيات على مقبرة من برج العرب وحصنا آخر عند المعلمين وحصنا ثالثا عند زاوية أم الرخم على مبعدة كيلا الى الغرب من مرسى مطروح وهذا الى جانب العثور على لوحات من عصر رعمسيس الثانى عند العلمين والى أماكن أخرى بعد ذلك الى المغرب منها (٩) •

(٢) في عهد مرنبتاح (١٢٢٤ - ١٢١٤ ق٠م):

ويتولى مرنبتاح العرش وتصبح المشكلة الليبية حادة ، اذ يبدو ان الاجراءات التى اتخذها رعمسيس الشانى قد اثبتت كفاءتها لعدة سنوات ، الا أن فترة الراحة الطويلة التى منحها رعمسيس لنفسه فى نهاية حكمه لم تكن تتفق والتحركات التى تجرى فيما وراء الحدود الغربية لحر ، ومن هنا تعرضت البلاد للخطر من جديد ، ذلك أن الليبيين ظلوا يتدفقون نحو غرب الدلتا ، ولم يكونوا يكونون خطرا يهدد الكيان المصرى فى أول الامر حتى انضمت اليهم شعوب بحرية قادمة من البحر الابيض المتوسط أخذت تتدفق على الدلتا من سردينيا فى الغرب الى آسيا الصغرى فى الشرق ، ويشير ذكر هذه الشعوب فى النصوص المصرية الى أول ظهور للاوروبيين على مسرح الصراع ، وهكذا يبدو أن المصرية أيام رعمسيس الثانى الهادئة قد أعطت قبائل الليبو فرصة أخريات أيام رعمسيس الثانى الهادئة قد أعطت قبائل الليبو فرصة الضاع المشوش والحصول على تأبيد بعض قراصنة المهر الابيض

⁽٩) محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ١١٩ ـ ١٢٠ .

المتوسط وتدمير القلاع والحصون والاندفاع بقواتهم صوب المواحات الشهامالية (١٠) .

ويرجسع المؤرخون أسباب هدا الزحف الليبي نحسو مصر الأسباب عدة ، ربما كان منها ، زوال شخصية رعمسيس الشاني ، ذات الشمهرة المحربيسة ، ولكن السبب الارجح يرجع الى العوامل الاقتصادية ، غان ((ليبيا)) كانت بلدا فقيرا لم يكن يقوم فيما مضى بأود سكانه الاصليين ، ولهذا كان السكان المجاورون لمر خلال كل العهود دائمي الرغبة في أن يتركوا حياة الصحراء القاسية ويتمتعوا بالامن والراحة على حدود وادى النيل «لقد أتسوا الى أرض مصر يبحثون عن طعام لافواههم» ، وزاد الامر سوءا هذه المرة تحركات الشعوب التي أطلق عليها المصريون ((الشماليون الذين في جزرهم)) وأطلق عليهم علماء المصريات «شعوب البحر» ، وقد وصلت هذه التحركات الى الشاطىء الافريقى تجر فى ركابها النساء والاطفال على عربات تجرها الثيران ، ثم اختلطوا بالسكان الاصليين وأجبروهم على الخضوع لهم ، ومن ثم تحركت هذه الجموع طامعة فى أن تعبر البرارى المي الدلتا وأن تستقر ف أرضها الخصبة ، ويفسر ((ويلسون) العوامل الاقتصادية في هذه التحركات تفسيرا آخر ، ذلك أنه يرى أن شعوب البحر حين أخضعوا كريت أصبحوا الخلفاء الطبيعيين للتجارة البحرية الكريتية ، وأنهم حين هكروا في الانتجاه جنوبا كان الشاطيء الافريقي عند برقة أقرب اليهم من أية نقطة أخرى (١٨٠ ميلا) ، ذلك لأن أقرب ميناء مصرى كان ضعف تلك المسافة تقريبا ، ومن هنا نشأت علاقات ودية بين شعوب البحر وبين ربيو برقة ، وفضل عن ذلك فانه من المحتمل أن المتجارة المصرية البحرية قد خملت في تلك الفترة ، ومن هنا ربما كان المنضال بين شعوب المبحر ومصر من أجل تجارة البحر الابيض المتوسط وربما كان ذلك هو نفس السبب الذي جعلهم ينضمون الى الليبيين ضد

⁽١٠) جان يويوت ، مصر الفرعونية ، ص ١٣٩٠

مصر فى هذه المصرب (١١) ، وعلى أية حال ، فان الليبيين - العنصر الرئيسى فى هذه المصرب لم يكونوا من الليبيين الذين يقطنون المصراء ، والذين كانت تربطهم بمصر صلة ، بل ربما كانوا من منطقة برقة المشرفة على البحر (١٢) ، وأنهم قد هاجموا التحنو فى طريقهم الى مصر ، وأن شعوب البحر - الذين حرضوا الليبيين على هذه المخاطرة وكانوا حلفاء لهم فيها (١٣) - ، يتكونون من الشردان والشكلس ولوكا والاقاواشا والتورشا وآخرين ، ومن هنا فان هذا التهديد يعتبر التهديد الخطير الأول بدرجة عظيمة لمصر منذ أيام الهكسوس ،

وترى النصوص المصرية أن الهجوم كان فى منطقة الفيوم وجنوبها أكثر منه على الحدود الغربية للدلتا ، ذلك أن الليبيين حين هاجموا المدود الغربية كانت خطواتهم الاولى احتلال البحرية والفرافرة لكى يجعلوا من هاتين الواحتين مركزا لاعتداءاتهم ، وقد سجل مرنبتاح هذه المحقيقة فى نقوش الكرنك ، «لقد وصلوا الى تلال الواحة واستولوا على اقليم الفرافرة «تا احت» •

والواحات في الصحراء كالجزر في المحيطات تعتبر كملجاً ، ولكنها أرفع منزلة في أهميتها الحربية ، ففيها الماء الذي يجعل الصحراء تحت ادارته المتامة ، كما يجعل طريق القوافل تحت رحمته ، وتاريخ الحروب في الصحراء ـ في الازمنة المحديثة والقديمة ـ يظهر أهمية احتالال الواحات (١٤) ، ولكن هناك عقبات تقف دون ذلك ، منها دليل الاسماء المجغرافية ، ومنها أن القوات العسكرية الكبيرة تصل الى مصر عادة على طول ساحل البحر ولكن بالكاد خلال الصحراء ، ومنها أن وجود شعوب البحر ضمن الغزاة واهتمامهم الواضح بمواني مصر البحرية يوجههم البحر ضمن الغزاة واهتمامهم الواضح بمواني مصر البحرية يوجههم

¹¹⁾ Wilson, J. AJSL, LI, 1935, P. 75.

¹²⁾ Wilson, J., The Culture of Ancient Egypt, P. 254.

¹³⁾ Wilson, J., AJSL, LI, P. 75.

¹⁴⁾ Fakhry, A., Op. Cit., P. 17.

نحو الدلتا ، وبخاصة المنطقة حول الاسكندرية (١٥) ٠

وف السنة الخامسة من عهد مرنبتاح استطاع «(ماراي)) (Maraye) بن «ديد» (DID) ملك قبيلة الليبو التي تظهر الأول مرة _ أن يجمع بين الدافاء هن جنسه ((قهق ومشوش)) المي جانب خمسة من شعوب البحر ، «وأن يأخذ معه كل محارب حسن ٤ وكل رجل قتال في قبيلته ٤ وقد أحضر معه زوجه وأطف المه «١٦) وكذلك فعل حلفاؤه ، اذ جاءوا بنسائهم وأطفالهم ، كما جاءوا بالماشية وثروة من الاسلحة والادوات التي تم الاستيلاء عليها غيما بعد ، ومع ذلك فان المحاجة هي التي دفعت بهم الي هذه المنعامرة ، وتصورهم نقوش الكرنك بأنهم «٠٠٠٠ كالديدان لا يهتمون باجسامهم ، بل كانوا يحبون الموت ويحتقرون الحياة ، وقلوبهم متعالية على أهل (مصر) ٠٠٠٠ رؤساؤهم ، لقد أتوا الى أرض مصر سعيا وراء الطعام الذي يسدون به أغواههم (۱۷) . ويرى جاردنر أن الهجوم لأبد وأن يكون قد جاء من مكان بعيد في الغرب من «برقة» ، وربما من ورائها ما دام المتحرك الاول ـ لـ «ماراى» كان يستهدف النزول على أرض تحنو واحتلالها ، ولم يمض وقت طويل حتى غزوا القلاع الامامية ، بل ان بعضهم شق طريقه الى واحة الفرافرة ، ومع ذلك مان النهر الكبير أو الفرع الكانوبي للنيل جعل حدا لتقدمهم (١٨) ٠

وتنتشر أخبار الغزو فى البلاد ، ويشعر المصريون بالخطر الداهم الذى يهدد وطنهم ، ٠٠٠٠ خاصة وأن ظهور هذه الافواج كان مفاجأة للمصريين لم يستعدوا لها وأخذ القلق والفزع بفرعون مصر مأخذه (١٩٠) ولكنه أثبت أنه سليل الفراعين العظام ، وأنه قادر على أن يرد للمعتدين كيدهم فى نحورهم ، ويأمر بتحصين الحدود ويهتم بقلاع عدين شمس

¹⁵⁾ Wilson, J. Op. Cit., P. 76.

¹⁶⁾ Breasted, J. H. ARE, III, Parag. 579. P. 243.

¹⁷⁾ Breasted, J. H. ARE, III, Parag. 580. P. 244.

¹⁸⁾ Gardiner, A. H., Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 272. • 19) د • عبد المنعم أبو بكر ، كفاحنا ضد الغزاة ، ص ٤٢ •

ومنف «الميحمى هليوبوليس ، مدينة آتوم ، ولميدافع عن حصن بتاح تاتنن ، ولمينجو ٠٠٠ من الشر(٢٠) ، ثم يحشد جيوشه ويجهزها للقتال ف ظرف أربعة عشر يوما ، «وقد أمرت أرض مصر قائلا ٠٠٠٠ تستعد للمسير في أربعة عشر يوما» (٢١) ٠

ويفزع مرنبتاح الى أقرب الألهة الى نفسه — الى بتاح — ويبتهل اليه أن يرزقه النصر على عدوه ، وينجى وطنه من شر هؤلاء الغيراة المتبربرين ، والمغامرين المتوحشين ، فلا يلبث ربه بتاح أن يسمع لدعائه ، ويتجلى عليه فى منامه ، فيبشره بالنصر ، ويشجعه على المخروج للقتال ويعطيه بيده سيف المقتال ، ليضرب به عدو وطنه وعدوه ، يقول النص (وبعد ذلك رأى جلالته فيما يرى النائم كأن تمثال بتاح واقف أمام المفرعون — له الحياه والفلاح والصحة — وكان مثل ارتفاع ٠٠٠٠٠ فتكلم اليه : خذ انت ، ومد له يده بالسيف ، واقص عنك أنت القلب الوجيل) (٣٢) .

ويخرج مرنبتاح على رأس قواته - ، وان رأى جاردنر انه لم يظهر بشخصه للقتال (٢٣) ، لمنازلة العدو الذى كان قد عسكر على الجانب الغربى للفرع الكانوبى ، ومن المرجح ان مرنبتاح فى هدده المعركة قد استطاع أن يختار موقعا يستطيع ان يكسب النصر منه ، فهو وان اختلف المؤرخون (٢٤) فى تحديده ، الا أنه لم يكن من السهل على القدوات المهاجمة أن تجتازه ،

²⁰⁾ Breasted, J. H., Op. Cit., Parag. 576. P. 241.

²¹⁾ Ibid., Parag. 581, P. 245.

²²⁾ Ibid., Parag 582. P. 245.

²³⁾ Gardiner, A. H. Op. Cit., P. 272.

⁽۲۲) اختلف المؤرخون فى مكان الموقعة بين مرنبتاح والليبيين ، فرأى بيترى أنها كانت فى مكان بين الضهرية والنجيلية en-Negileh فرأى بيترى أنها كانت فى مكان بين الضهرية والنجيلية وافق (على مبعدة ۱۵ كيلا من كوم حمادة) (تاريخ مصر ص ۱۰۹) ، وقد وافق على ذلك الدكتور عصفور (تاريخ الشرق ص ۱۰۲) والدكتور نجيب (مصر

وأيا كان الامر ، فان معركة حامية الوطيس دارت رحاها بين المريين والمعتمدين ، وأنها انتهت بهزيمة ساحقة للغزاة ، ولاشك فى أن هذا النصر الذى أحرزه المصريون يمكن أن يعزى الى اختيار مرنبتاح الموفق لمكان المعركة - كما اشرنا - وما تميز به هذا الفرعون المسن من بسالة وشجاعة ، فضلا عن فعالية النبالة للمصريين الذين تمكنوا من صد المهاجمين (٢٥٠) ، ويبدو أنها كانت مجرزة بشرية بلغ فيها القتال غاية الشدة والعنف ، مع أن المعركة لم تستمر أكثر من ست ساعات بحسب ما ورد عنها فى النصوص المصرية ، ويكفى دليلا على قسوتها أن نورد منا عدد القتلى والاسرى الذين سقطوا أو اسروا بعد انتهاء المعركة ، منا عدد القتلى والاسرى الذين سقطوا أو اسروا بعد انتهاء المعركة ، كما بلغ عدد الاسرى من الفريقين ٢٧٣ر ٩ بين رجل وامرأة ، من بينهم نساء القائد الليبي وأولاده وأخوته ، ولست أدرى معركة تنتهى بقتل وأسر ما يقرب من ١٨ ألف شخص ، دون أن تكون قد بدئت بجيش قد قارب فى عدد على الاقل ثلاثة أمثال هذا العدد (٢٠) .

وهكذا كتب النصر للمصريين ، «(وهرب العدو الخسيس أمير «(ريبو») وحيدا في جنح الظلام ، ولم تكن في رأسه ريشة ، وقدماه بدون حذاء ، وقد أخذت أرغفة مؤنته ، ولم يكن لديه

وقد أخذت نساؤه أمام وجهه ، وقد أخذت أرغفة مؤنته ، ولم يكن لديه

والشرق القديم جـ ٢ ص ٢٧٧) ورأى جاردنر أنها في اقليم غير محدد ولكن دون شك داخل الدلتا (مصر الفراعنة ص ٢٧٢) ، ورأى دريوتون أنها واقعة على حافة وادى النظرون الى الشمال الغربى قليلا من منف (مصر ص ٤٧٩) ورأى سيلى أنها قرب مدينة بلبيس ، وهو رأى يرى الباحث أنه مبالغ فيه أذ لا يعقل أن يتركهم مرنبتاح يتوغلون في الدلتا الى شرقها ، حتى محافظة الشرقية وعلى أية حال فان ظروف الهجوم ، يجعل أن مكانه المتوقع يجب أن يكون في غرب الدلتا ، وأنه يقترب الى الشمال قدر الامكان ، ما يجعل من رأى بيترى ييدو أقرب الاراء الى الصواب (أى في مكان ما بين الضهرية ـ على مبعدة ١١ كيلا من كوم حمادة ـ وبين النجيلية ـ ١٥ كيلا من كوم حمادة بمحافظة البحيرة) .

²⁵⁾ Hayes, W. C. Op. Cit., P. 353.

⁽٢٦) د · عبد المنعم أبو بكر المرجع السابق ص ٤٤ · وانظر : جون ويلسون : الحضارة المصرية ص ٤٠٥ ·

ماء فى القرية ليحفظه حيا ، وبدت وجوه أخوته متوحشة فحاولوا ذبحه ، وحارب كل واحد من قواده رفاقه ، وحرقت خيامهم ، وصارت رمادا ، وأصبحت كل أمتعته طعاما للجنود» (٢٧٠) • ثم يصف النص وصوله الى بلاده ، وهو يبكى ، ولم يجد من بين مواطنيه من يستقبله ، وأنهم كانوا يسمونه الامير المعاقب ، ذو المصير الاسود ، ثم يصف النص بعد ذلك حالة ليبيا ، (هكذا يتحدث كل شخص لابنه : الويل لـ (رييـو) فقد منعوا حياتهم المرضية ولا يمرح الواحد منهم فى الحقول ، فقد قضى على تجوالهم فى يوم واحد ، كما قضى على التحنو فى عام واحد فقد حول الاله ست ظهره عن رئيسهم ، وخربت مساكنهم بسلطانه ، ولا يوجد عمل السلال فى ذلك اليوم (٢٨٠) • (وربما كان ذلك عمل الليبيين فى وقت السلم ، اذ كانوا حمالين للقوافل) •

وهكذا انتهى تهديد الليبيين وأنقذت الحدود المصرية الغربية واطمأنت مصر فترة من المزمن ، وقد احتفل المصريون بذلك ، وأصبح من المستطاع «أن يمشى الانسان بخطوات متئدة ، لانه لا أثر للخوف فى قلوب الناس ، وقد تركت الحصون وشأنها ، وأصبحت الابار مباحه ، يستطيع أن يرد هاكل مسافر ، وأبراج الجدران هادئة تغمرها الشمس حتى يستيقظ حراسها والمجا(٢٩) (المازوى) يتهددون خارجها ، وكأنهم نيام ، أما «ناو Nau» و «(تكتن(٢٠) غهم فى المروج يمرحون كما يرغبون ، وماشية الحقول منطلقة على حريتها تسير بدون راع حتى فى أثناء عبورها مياه القنوات ، وليس هناك صياح بالليل : وقف ؟ أنظر :ا نه شخص قادم ، قد أتى يتكلم لغة الاجانب ، بل يذهب

²⁷⁾ Wilson, J. ANET, P. 377.

²⁸⁾ Ibid., P. 377.

⁽٢٩) المجا أو «المازوى» كانت تطلق على قبائل نوبية قوية اشتهرت بالقيام بالحراسة وشاع استخدامها في البوليس الى درجة أن هذه الكلمة أصبحت تطلق على رجال البوليس وان لم يكونوا نوبيين أو من هده القبيلية .

⁽٣٠) ثاو Nau ، تكتن Tekten ، تكتن Nau ؛ هم حرس الحدود الصحراوية (٣٠) (Wilson, ANET, P. 378.)

الانسان ویجی، وهو یغنی ، ولا یسمع المرء انسانا یصیح کأنما هناك حزن ، وعمرت المدن ثانیة ، والذی حرث محصوله سوف یأکله (یحصده) ، لان ((رع)) أعدد نفسه ثانیة الی مصر ، وقد ولد ، وهو مقدر له أن یدافع عنها ، ملك مصر العلیدا والسفلی ، با ان رع ، مری أمون ، ابن رع ، مر ان بتاح ، حوتب حر ماعت(۲۱) .

وهكذا استطاع مرنبتاح أن يهزم هذا التحالف على طول الحدود الغربية للدلتا ، وحق لشاعره أن يصروه بأنه «الشمس التى أزاحت الغيوم التى رانت على مصر وجعل مصر ترى اشعة قرص الشمس مزيح جبل المعدن من فوق رقاب الناس ، ولذا فهو قد أعطى النفس للشعب (العامة) الذى قد اختنق (٢٦) ، وهكذا أظهرت مصر قوتها وتفوقها على الاجانب ولكن لم يكن ذلك الالأجل ، فما لبث هؤلاء أن عاودوا محاولتهم ، كما حاولت شعوب البحر الوصول الى مصر ، ولكن تصدى لهم رعمسيس الثالث ، واستطاع أن يفسد محاولتهم فلم يتمكنوا من غزو البلاد ، كما سنفصل ذلك فيما بعد ،

ثالثا: في عهد الاسرة العشرين

١ _ الحرب الليبية الاولى:

كتب للملك «رعمسيس الشالث» (١١٨٢ – ١١٥١ ق٠م) – ثانى ملوك الاسرة العشرين (١١٨٤ – ١٠٨٧ ق٠م) – أن يدافع عن مصر ثلاث محاولات لغزوها – من الغرب والشمال – وكانت كلها بسبب عدم استقرار شعوب البحر ، غير أن واحدة منها فقط هى التى قامت بها شعوب البحر (حملة السنة الثامنة ، حوالى عام ١١٧٤ ق٠م) ، وأما الغزوتان الاخريان فقد قام بهما الليبيون الذين هددوا حدود البلاد الغربية وأشاعوا القلق بين سكانها ، وان كان ذلك لم يبدأ مناذ عهد رعمسيس الثالث ، وانما يرجع الى أيام مرنبتاح الذي استطاع أن

³¹⁾ Wilson, J. ANET, P. 378.

³²⁾ Ibid., P. 376.

يلقنهم درسا قاسيا ، وأن يبعد أطماعهم في الاستيلاء على أرض مصر الخصبة ، ومن هنا لا نراهم يستغلون غرصة التطاحن على العرش فيما بين عهدى هرنبتاح وست نخت ، ويقوموا بغزو الدلتا ، وان كانت هناك شواهد تدل على أنهم لم يضيعوا المفرصة نهائيا ، اذ استغلوها في تنظيم أنفسهم واعادة الثقة الى جنودهم بعد الهزيمة المنكرة التى لاتموها على يد مرنبتاح العظيم ، حتى رأى «جان يويوت» أن قبائلهم تدفقت في عهد ست نخت ، واحتلت التحصينات الغربية لحدود مصر ، ووصلت غاراتهم الى سيوه (٢٢٦) ، وحتى أن «(مولر» يرى - كما يذكر سليم حسن - أن الست نخت (١١٨٤ - ١١٨٨ ق٠م) قام بطردهم في عهد مبكر ، غير أنه لم يذكر لنا المصدر الذي استقى منه هذا الخبر ، ويضيف سليم حسن كذلك أنه يجب أن نسلم بأن تحصين المدود وحمايتها قد حال بين هذا العدو وبين استيطانه الدلتا فعلا ، وتدل الوثائق التي لدينا على أن حؤلاء المقسوم كانوا على المسدود ، وأنهم لم يتعدوها في سكناهم (٢٤) • ومع ذلك فان ((دريوتون)) يرى أن الليبين الذين جذبهم المي مصر داعي الحياة السهلة قد امتنعوا بمجرد اقامتهم بمصر عن احترام التعهدات التي ارتبطوا بها لكي يقبلوا في مصر ، وتحرروا من دفع المضرائب والقيام بالسخرة ومن المخدمة في المجيش ، وبهذا أصبح أغنى جزء من البلاد ضحية لموضى تكاد نكون عامة (٢٥٠) ، ولعل ما بيعنية من ذلك أن الليبيين قد أعاموا في مصر ، دون أن يكون للحكومة المصرية أى سلطان عليهم ، وأظن أن هذا لم يمدث ، وأن الوقت الذي سيفعل الليبيون فيه ما يقارب ذلك مكانه في نهاية الاسرة العشرين ، وليس في أولمها ، وأيا كان الأمر ، فإن مصر أصبحت الأن بين فكي الكماشية ، فشعوب البحر يهددون حدودها الشرقية ، والليبيون يهددون حدودها اللغربيسة ٠

⁽٣٣) جان يويوت: مصر المفرعونية ص ١٤٠٠

⁽٣٤) د • سليم حسن : مصر القديمة ج٧ ص ٢٨٦ .

⁽ ٣٥) دريوتون ، فاندييه : مصر ص ٤٨٢ -

كان الاحتكاك الاول بين رعمسيس الثالث وبين الليبيين وهلفائهم من شعوب البحر ، كان فى السنة المخامسة من حكمه ، ويرجعه المؤرخون اللى تهديد الليبيين وحلفائهم لمصر ، وان كان هناك سبب آخر تشير اليه النصوص المصرية ، ذلك أن رعمسيس الثالث أراد أن يفرض عليهم حاكما من قبله ، ويبدو أن مصر قد أصبح لها يد فى تعيين الحاكم الليبى منذ أيام مرنبتاح الذى تدخل فى عزل الحاكم الذى حاربه بعد أن هرب من مكان المعركة ، بل وأن الدكتور سليم حسن يرى أن مرنبتاح نصب مكان هذا الحاكم أخاه مكان هذا الحاكم أخاه أهداه (٢٦) .

وينتهز الليبيون فرصة الضعف التى أتت بعد مرنبتاح ليحافظوا على استقلالهم بل ويحاولوا الاستقرار فى الدلتا ، وكان السبب المباشر للحرب الليبية الأولى فى عهد رعمسيس الثالث محاولة المفرعون أن ينصب عليهم ملكا من اختياره ، وان كانت النصوص تشير الى أنهم لاقد طلبوا رئيسا بأفواههم وليس بقلوبهم) ، ومعنى هـذا أن الليبين طلبوا من رعمسيس الثالث أن يختار لهم حاكما ، وان كان ذلك لم يكن عن رضى منهم ، بقدر ما كان يوحى من المفرعون ، وأيا كان الامر ، فان رعمسيس الثالث ينتهز المفرصة ، وقد كان جلالته نامذ البصيرة ، داهية مثل تحوت ، وقد رئيت قلوبهم وخطتهم ، وحكم عليها فى حضرته ، وكان جلالته قد احضر ولدا حسيرا من أرض تمحو ، وهو طفل ، وقد عضده بقوة مساعديه ، ونصبه عليهم رئيسا لينظم بلادهم (٢٧) وهكذا اختار رعمسيس ماعديه ، ونصبه عليهم رئيسا لينظم بلادهم (٢٧) وهكذا اختار رعمسيس عارضت هذه القبائل تعينه فكانت المورب ، وعلى أية حال ، فسواء أكان خلك هو السبب الرئيسي ، أو أن غزوهم كان تكرارا للمحاولات السابقة ذلك هو السبب الرئيسي ، أو أن غزوهم كان تكرارا للمحاولات السابقة منذ عهد سيتى الاول ، فان هذه الحرب الليبية الاولى انتهت بهزيمة منذ عهد سيتى الاول ، فان هذه الحرب الليبية الاولى انتهت بهزيمة

٠ ٢٨٨ مسليم حسن ارجع السابق ص ٢٨٨). Edgerton, W. & Wilson J. Historical Records of Ramesses IIII, P. 25.

الليبيين هزيمة منكرة على حدود الدلتا الغربية ، عندما كانوا في طريقهم الى منف •

ويرى بعض المؤرخين أن فريقا من شهوب البحر قد تحالفت مع الله بدين في هذه الحرب ــ كما حدث في أيام مرنبتاح ــ فيرى ((برستد)) أن هناك فريقا هن شعوب البحر اتجهوا باساطيلهم التي يقودها رجال مامرون الى شواطىء الدلتا ، متبعين أساليب النهب والقرصنة أينما حلوا ، وحينما وصلوا الى شواطىء أفريقية انضم اليهم الليبيون الذين كانوا يأماون في نهب أراضي الدلتا الخصبة واحتلالها ، ثم تقدموا معا _ برا وبحرا _ حيث قابلهم رعمسيس المثالث ، وحدثت بينهم معركة انتهت بهزیمتهم (۳۸) ، ویری کذلك أستاذنا الدکتور عصفور أن الهجوم الذى شنه الليبيون كان بمعاونة حلفائهم من شعوب البحر ، وقد استطاع رعمسيس الثالث أن يهزمهم على حدود الدلتا الغربية (٢٩) ٠

ومن ناحية أخرى فهناك فريق آخر من المؤرخين يعارض هذه المفكرة ، ذلك أن «جون ويلسون» يرى أن مناظر الحرب المعشرة الموجودة بمدينة هابو لا تصور اعداء ، باستثناء جيش (ريبو - تحنو) وأن شعوب البحر المصورين كانوا يحاربون في جانب مصر كمرتزقة ، كما أن النقوش المصاحبة لم تذكر الشماليين اطلاقا وآن نقش السنة الخامسة الذي يعطى بيانات عن هذه الحرب ، ينقسم الى قسمين ، قسم يعالج الحرب الليبية الاولى ، وقسم منفصل بعالج المحرب ضد شعوب الشمال ، وأن المعركتين بقيتا مختلفتين ، ومن هنا فليس هناك تحالف ، بخاصة وأن الاستباك الحاسم كان على حافة الصحراء في الركن الشمالي الاقصى من الدائها .

ويبدو لى أن الحرب كانت فى جملتها من الليبيين ، وأن كان هذا لا يمنع من أن بعضا من شعوب البحر قد ساعدوا الليبيين في حملتهم هذه

³⁸⁾ Breasted, J. H. Cambridge Ancient History, II, P. 173. ۲۰۱ محمد أبو المحاسن عصفور المرجع السابق ص ۲۰۱
 Wilson, J. AJSL, LI, P. 77.

ضد مصر • وان لم يكن ذلك بصورة رئيسية ، ذلك لان هـذه الحرب الليبية الاولى كانت أصلا من الليبين ، ويذكر سليم حسن أن «فرشنسكى» قد استنبط أن نصوص هذه الحرب تذكر «التمحو» بكثرة بالنسبة لاسمى «الليبيين والمثوش» ومن هنا فان أعداء رعميس الثالث في هذه الحرب هم في الاصل أهل «التمحو» ، ولكن من جهة أخرى فان كلمة «تمحو» أصبحت في هذا الوقت لا تعنى ما كانت تعنيه في الازمان السالفة لهذا الوقت ، وأن رعميس الثالث قد أكتفى هنا بذكرهم في المدروب الاولى بصفة عامة ، بدلا من تعداد أسماء القبائل الأخرى التي كان يتالف منها الشعب الليبي ، لانهم كانوا الجنس السائد (١٤) •

ولو رجعنا الى التحالف الليبى فى السنة الخامسة لوجدناه يتألف من (ريبو _ سبد _ مشوش) (٤٢) ، و (تمحو _ سبد _ مشوش) (٤٢) فأما (ريبو _ سبد _ مشوش) (٤٢) ، وأما ذكر ((التمدو)) فلم يكن ((سبد)) فنحن لا نعرف عنهم شيئا (٤٤) ، وأما ذكر ((التمدو)) فلم يكن الا أمرا تقليديا ، أو فى منظر عام ليشمل كل الاعداء الغربيين ، ومن المحتمل كثيرا أنهم لم يصوروا فى الحرب كقوم لهم ((كيان سياسى)) وأن الملابس وترتيب الشعر فى نقوش الحرب الاولى من أسلوب (تمحو _ ريبو) الليبى ، أكثر من أسلوب المشوش الذى صور بوضوح فى الحرب الثانية ، ولهذا فان (ريبو) الذين يدعون تمحو فى العالب كانوا يقودون المعتدين فى الحرب الليبية الاولى ، كما أن المشوش كانوا أبطال الحرب الليبية الثانية ،

أما عن تطورات هذه الحرب وسير المعركة ، والاستعدادات التي قام بها رعمييس الثالث ، فان هناك سلسلة من المناظر الرائعة المصورة على النجدارين المخارجين – الغربي والشمالي – بمبعد مدينة هابو ، بالإضافة

⁽²¹⁾ د. سليم حسن المرجع السابق ص ٢٨٧٠

⁴²⁾ Edgerton, W. & Wilson J. Historical Records of Ramesses III, Pl. 16 P. 7.

⁴³⁾ Ibid., Pl. 22. P. 13.

⁴⁴⁾ Gardiner, A. H., Egypt of The Pharaohs, 1961, P. 283.

الى نقش السنة الخامسة المشهور ، وهى _ كغيرها من نصوص جدران المعبد _ تشير بصفة عامة الى الحروب التى خاضها رعمسيس الشلث ، وهى مليئة بالعبارات الطنانة والمبالغات الكثيرة ، ويلعب المجاز فيها دورا ضخما ، هذا فضلا عن الكثير من الصفات والنعوت وعبارات المديح والاطراء للفرعون ونصره على العدو ، وذلك على لسان موظفيه من رجال البلاط ، ولكن ذلك _ بطبيعة الحال _ لا يظو من المحقائق ، وان قنت ، واكنها هامة ، بخاصة وأنها مصدرنا الموحيد عن هذه الحرب .

وتأتى الاخبار الى الفرعون بأن المتحنو يتحركون ، وهم يتآمرون ، وقد تجمعوا واحتشدوا فى عدد لا يحصى ، وهم مكونون من (ربيو ، سبد ، مشوش) ، وقد احتشدوا ليزحفوا الى مصر قاصدين أن يكونوا سادتها ، وقد وصل جلالته عند أفق الآلمه المسيطر (معبد أمون رع) ليصلى من أجل النصر ، ولينال سيفا بتارا من والده أمون سيد الآلهة ، وقد بعثه بالقوة ، ويده معه ، ليقضى على أرض التمحو الذين تعدوا حنوده ، وقد كان الآلهان «مونتو» و «ست» حمايته السحرية عن يمين وعن شمال ، كما كان الآله «وب واوات» يخترق الطريق أمامه ، وقد جعلوا سلطانه قويا ، وقلبه شجاعا ، ليطرح أرضا هذه الميالاد

ويقدم انا المنظر الاول لهذه الحرب رعمسيس الثالث كمفوض من أدون للقيام بالحرب الليبية ، اذ نشاهده وهو يتسلم سيفه المعقوف (Sickle - Sword) بحضور الالهين «تحوت» و (اخونسو) ، وهذا يرمز للتصريح للفرعون بالحرب ومنحه النصر (٢١) ، وفي منظر آخر يخرج رعمسيس المثالث من المعبد ممسكا بالسيف المعقوف والمقوس ، ويتبعه المه الحرب «مونتو» ، ويسبقه كهنة يحملون أربعة أعلام ، هي أعلام (وب واوات) فاتح الطريق ثم خونسو وموت وأمون ، ثم نقش جاء فيه

⁴⁵⁾ Historical Records of Ramesses III, Pl. P. 7-8.

⁴⁶⁾ Ibid., Pl. 13 P. 4.

«لقد ارتحل جلالته وقلبه قوى ٠٠٠٠ وفى شجاعة وبطولة ، الى بلاد تمحو «تمح Tmh) الخاسئة التى تحت سلطان جلالته ، وأن والده قد سيره فى رزانة من قصر طيبة ، وقد منحه سيفا ليصد به أعداءه ، وليهاك من لم يكن خاضعا له ، وقد فتحت أمامه الطرق التى لم تكن مطروقة (٤٧)٠

ويشاهد بعد ذلك كه الله من الآلهة ، يخاطب الملك ويعده بالمساعدة كل فيما امتاز به ، فالاله «مونتو» (اله الحرب) يذبح له الاعداء ، والاله ((وب واوات)) يفتح له كل طريق يؤدى الى النصر ، والاله «خونسو» يجعل يديه قويتين على الاقواس التسعة ، والألهة ((موت)) تكون له حرزا سحريا الى الابد ، والاله أمدون يذهب معه الى المكان الذي يرغب فيه ، جاعلا قلبه فرحا في البلاد الاجنبية ، كما أنه ينشر الرعب منه ، ويولد الرهبة منه فى كل أرض أجنبية (٤٨٠)» • وهكذا نجد أن الالهة كانت تلازم الفرعون في حروبه ، كل منهم يحمل علمه ويؤدى وظيفته الخاصة به ، وهذا يدل على مدى تغلغل نفوذ رجال الدين في كل أمور الدولة حتى في حروبها ، وربما كان ذلك يرجع الى أن المصريين كانوا يعتقدون أن الفضل في انتصاراتهم ، ثم تكوين امبراطوريتهم تبعا لذلك ، كان راجعا الى آلهين هما «(الأله _ الملك)) الذي قاد الجيوش ، والاله الذي بارك تلك الحروب ، ذلك أن الاله «أمون رع» قد تعطف وأذن بالحملات الحربية ، وأعار سيفه وعلمه الالهى الى الملك لكي يقود طريقهم الى المعركة ، ومن ثم فقد كان على الجيوش أن تدفع ما عليهامن دين لامون بعد أن تنتصر ٤ وأن تعطيه نصيبه العظيم من الغنيمة لانه رعاها وحماها من الخطر •

ويتقدم رعمسيس الشالث الى ميدان المعركة يتبعه حرسه (شمسو Smsw)) الخاص ، وجنوده من المحريين ، والاجانب كذلك ، ويبدو أن ميدان المعركة كان على جانب تل فى صحراء حمراء قد خصبت

⁴⁷⁾ Ibid., Pl. 14 P. 5.

⁴⁸⁾ Ibid., Pl. 14 P. 6.

بدماء غزيرة ، وقد رأى فيه الدكتور صالح مكانا قرب وادى النطرون (٢٩) ورأى الدكتور فخرى أننا لو تتبعنا دروب الصحراء لوجدنا أن هذه المعركة ، اما أن تكون قد حدثت على مقربة من الفرع الكانوبي ، أي في نهاية الطريق الساحلي ، أو عند «كـوم أبو بللو» وهي احـدي المدن المصرية الهامة في ذلك العهد ، واما الدرب الموصل من الصحراء الى الدلتا عن طريق ودى النطرون (٥٠) ، ورأى «جون ويلسون» أنها ربما تكون في مكان ما غرب بحيرة مربوط(١٥) ، وأما النصوص المصرية فنذكر أن مكان المعركة كان عند مدينة «وسر ماعت رع مرى أمون» ٤ طـارد التمحو(٥٢) ويرى «جاردنر» أن هذه المدينة قد ذكرت ثلاث مرات في مناسبات مختلفة بمعبد مدينة هابو ، وأنها تقع في الصحراء قرب بحيرة مريوط(٥٣) • وأبيا كان الامر فان مكان المعركة لابد وأن يكون في مكان ما فى الصحراء قرب حدود الدلتا الغربية ٠

وتنتهى المعركة بنصر مبين لرعمسيس المثالث ، ونراه بهدنفل بانتصاره على الليبيين ، فيشاهد واقفا ف الشرفة ، وعربته منتظرة خلفه ، وهو يخاطب موظفيه الذين يحيونه بكل احترام ، ثم نرى الضباط المصريين يقودون الاسرى من الليبيين ، بينما يحصى الكتبة عدد الايدى المقطوعة في ثلاث كومات ، وأعضاء الاكثار في كومتين ، ثم يخاطب الفرعون موظفيه قائلا: ((تأملوا الانعامات المعديدة التي أتمها أمون رع ملك الالهة على ابنه الفرعون ، لقد أودى ببلاد (تمحو ، سبد Seped ك مشوش) الذين كانوا الصوصا يعيثون فسادا في مصر يوميا ، وقد أصبحوا مطروحين أرضا تحت قدميه ، وقد بترت أقدامهم ، ولم بيق واحد منهم ، وقد انقطعت أقدامهم عن أن تطأ مصر أبدا ، وذلك بالنصائح الطيبة التي عملها جلالته ، وهي أن تحافظ على مصر التي كانت قد خربت ، فأفرحوا

⁽٤٩) د عبد العزيز صالح المرجع السابق ص ٢٣٧ ٠ (٥٠) أحمد فخرى مصر الفرعونية ص ٣٧٢ ٠

⁵¹⁾ Wilson J., AJSL, LI, P. 77.

⁵²⁾ Historical Records of Ramesses III, Pl. 22 P. 13.

⁵³⁾ Gardiner, A.H. JEA, 5 P. 134.

وهناك تفصيلات بين مناظر الحرب ، تستحق الذكر — فيما يرى ويلسون — فهناك منظر في معركة لجندى ليبي معمور ، وقد صور — بطريقة مؤثرة — وهو يبحث عن زوجته وطفله و نرى المرأة تلبس زى زوجها نفسه ، ويتكون من عباءة طويلة مفتوحة مع نقبة ، وقد صففت شعرها على هيئة خصلة شعر جانبيه ، وأما الطفل فقد كان عاريا ، وان لبس خصلة الشعر الجانبية كذلك (٥٦) •

ويعود رعمسيس الثالث من حملته هذه مصحوبا بالجند والموظفين ، وهم يسوقون الاسرى من الليبيين أمام عربته ، وقد صور الليبيون مربوطين أسفلها وبعد أن يستقر فى قصره يأمر بنقش النص المعروف بنقش السنة المخامسة — وان رأى البعض أنه نقش بعد حرب السنة الثامنة لذكرها فيه — يسجل فيه أنه كسر المعمود الفقرى لاهل التمحو اللي الابد ، ولم تعد أقدامهم تطأ حدود مصر ، أما قوادهم فقد نظموا وصفوا رمزا بالانتصارات ، ووسموا باسم جلالته العظيم ، والذين هربوا كانوا تعساء وارتعدوا ، ولم تعد أفواههم تستطيع أن تستذكر طبيعة أرض مصر ، وأهل تمحو هربوا وجردوا ، وقوم الشوش كانوا في حيرة في أرضهم واجتثت جذورهم ، ولم يكونوا في حالة واحدة ،

⁵⁴⁾ Historical Records of Ramesses III, Pl. 22 P. 13-14.

⁵⁵⁾ Wilson J., AJSL, LI, P. 77.

⁵⁶⁾ Ibid., P. 77-78.

وكل جزء من أجسادهم كان ضعيفا من الفزع ، وقالوا أنها هى التى تقصم ظهورنا مشيرين الى مصر ، وسيدها هو الذى قضى على أرواحنا الى أبد الابدين ٠٠٠٠٠٠ وبذرتنا قضى عليها ، ويخصون بالذكر من زعمائهم ((ديد Ded)) و «مشكن Meshken) و «(مسرى Wermer)) و «ورمر Thetmer)) و «تثمر Thetmer) وكل رئيس عدو قد هاجم مصر من ليبيا قد أصبح في الذار من أوله الى آخره ، وقد ردت الالهة الجواب بذبحنا الأننا قمنا بهجوم قصدا على أقاليمهم (٥٠) .

وهكذا تنتهى الاضطرابات على المحدود الغربية ، ويأمن المصريون على أنفسهم حتى أصبح «فى استطاعة المرأة أن تذهب حيث شاءت بملابسها على رأسها دون أن تعاق خطواتها الى المكان الذى ترغب فيه» (٥٩) ، ويتابع الفرعون حديثه ، ويزعم أن المالك الاجنبية قد أتت منحنية لشهرة جلالته ، ومعهم أطفالهم وجزيتهم على ظهورهم ، وأصبح أهل الجنوب وأهل الشمال على السواء يمتدحونه (٥٩) .

ب - الحرب الليبية الثانية:

لقد خاض رعمسيس الثالث حربا ضروسا فى البر والبحر ضد شعوب البحر الشماليين فى سنته الثامنة ، وكتب له فيها نصرا مؤزرا بوكان يامل أن تكتب له الراحة بعد هذا العناء الذى لاقاه فى حروبه دفاعا عن حدوده الغربية والشرقية ، وفعلا فقد مضت سنون قلائل على ذلك ، استغلها فى عمل الاستحكامات اللازمة ، وتقوية جيشه وتزويده بالعدة والمعتاد اتقاء لخطر قد يقع وهو فى غفلة من أمره ، من الشرق كانذلك أو من الغرب ، وقد صدق عدس الفرعون ، اذ لم تأت سنته الحادية عشرة حتى نرى الليبين يعيدون تنظيم أنفسهم ويهاجمون مصر ، ولكن عشرة حتى نرى الليبين يعيدون تنظيم أنفسهم ويهاجمون مصر ، ولكن هويلسون) يقدم لنا تفسيرا آخر ، ذلك أنه يرى أن الحرب الشمالية قد جذبت كل انتباه المصريين عن الحدود الغربية اثناء هجوم شعوب

⁵⁷⁾ Historical Records of Ramesses III, Pls. 27-28 P. 27-28.

⁵⁸⁾ Ibid., Pls. 27-28 P. 30.

⁵⁹⁾ Ibid., Pls. 27-28 P. 30.

البحر ، ومن هنا فقد تركوا حدودهم الغربية دون حراسة ، فأعطوا الليبيين الفرصة فى أن يخترقوا الدلتا بسهولة ، لدرجة أنهم استطاعوا أن يعبروا الفرع الكانوبي للنيل ، وقد بلغت المشوش السهولة التي دخل بها الليبيون البلاد ، ومن هنا انطلق المشوش بعائلاتهم وأمتعتهم ليدخلوا مصر (٦٠) .

كانت راية الزعامة في هذه المرة قد عقدت لقوم المشوش ــ وكانت زعامة الحسرب الليبية الأولى لس « ريبو » - واستطاع زعيمهم ((كبر Kaper)) أن يجعل القبائل الليبية تحت لوائه ، وان كانوا هم السابقون للغزو فيما يرى وياسون (٦١) ، ويرى «دريوتون» أن «كبر» قد عمل قبل أن يهاجم مصر على أن يثبت دعائم السلام في ليبيا التي يبدو أنها كانت مضطربة دائما من جراء ثورات أهليها الاصليين (المتحنو) ، فجعل من هؤلاء رفاقا على عد تعبير النصوص المصرية ، وبعد ذلك فقط قرر ((كبر)) أن ينفذ الى مصر (٦٢٦) • ولكن (ويلسون) يرى أن المشوش أثناء تحركهم نحو مصر قد نهبوا الليبيين التحنو المحايدين - كما فعل قوم ريبو على أيام مرنبتاح - والا يوجد تبرير للقول بأن المتحنو قد انضموا الى المسوش في تحالف لماجمة مصر ، وأن دورهم كان دور الدولة الحاجزة المسالمة ، وأن نصيبهم كان بالتأكيد السلب بواسطة الجيوش العابرة (٦٢) • ويبدو لي أن رأى ويلسون هو الاقرب الي الصواب ، وأن المشوش قد هاجموا مصر ، وأنهم قاموا بالدور الرئيسي في هذه المرة ــ كما كان الليبيون في الحرب الاولى ــ وأن التحنو كانوا مسالمين ، وأنهم قد هوجموا من المشوش أثناء مرور الاخيرين بهم في طريقهم الى مصر ، وأن التحالف - ان كان هناك تحالف - فقد كان مين المشوش وربيو ، وليس بين المسوش والتحنو .

⁶⁰⁾ Wilson, J., Op. Cit., P. 79.

⁶¹⁾ Ibid., P. 79.

⁽٦٢) دريوتون ، فاندييه مصر ص ٤٨٥ ٠

⁶³⁾ Wilson, J. Op. Cit., P. 79-80.

استطاع «مششر Meshesher » بن «كبر» أن يقود المشوش ومن تحالف معهم نحو مصر ، كما استطاع أن يقضى على قوم تحنو المسالمين والمذين كانوا يسكنون فى غربى الدلقاعا على الحدود المصرية مباشرة ، ويحدثنا نقش السنة الحادية عشرة بأن «رئيس المشوش قد أتى ومعه أهله وانقضوا على بلاد تحنو التى أصبحت رمادا ، وقد خربت مدنهم ، وأصبحت قفرا ولم يعد لبذرتهم وجود» (١٤) والمقصود بالتحنو هنا عيما يرى هولشر — هم الليبيون ، وذلك طبقا لما جاء فى السطر / ٤٦ من نفس نقش السنة الحادية عشرة ، ونصه «لقد تسبب الليبيون فى ارتباكنا واورتباكهم ، لأنف أصغينا الى نصيحتهم» (٥٦) ، وبذلك نسبب المشوش الهزيمة التى حاقت بهم فى حروبهم مع مصر الى الليبيين ، وقد المشوش الهزيمة التى حاقت بهم فى حروبهم مع مصر الى الليبيين ، وقد كان غرضهم الاول هو أن يتخذوا البلاد المصرية وطنا لهم (٢٦) ، هذا وقد وافق «جون وياسون» على هذه الفكرة (٢٠) .

وهكذا استمر المسوش وحلفائهم الليبيين في تقدمهم داخل البلاد ، ونهبوا المدن الواقعة على المساطىء الغربى من ((منف)) حتى (قروبين) (٦٨) وقد وصلوا فى زحفهم حتى النهر العظيم على كلا شاطئيه ، وبمعنى آخر من رأس الدلتا حتى قاعدتها ، أو من القاهرة حتى الاسكندرية على حد تعبير بيترى (٦٩) ، وقد جاء ذكر هذه المحملة فى جزء من بردية هاريس (كان الليبو والمشوش قد استقروا بمصر ، واستولوا على المدن فى غرب المنطقة من (حيكو بتاح) (منف) الى (قروبين) ووصلوا الى النهر الكبير من كل نواحيه ، أنهم هم الذين دمروا مدائن ((اكسويس Xois)) (٧٠)

⁶⁴⁾ Historical Records of Ramesses III, P. 76.

⁶⁵⁾ Historical Records of Ramesses III, P. 84.

⁶⁶⁾ Holscher, W. Op. Cit., P. 65.

⁶⁷⁾ Wilson J., Op. Cit., P. 79.

⁽٦٨) قروبين : يظن أنها قرب أبو قير ٠

⁶⁹⁾ Petrie, F., Op. Cit., P. 148.

⁽٧٠) اكسويس: سخا الحالية ، وتقع في مجاورات كفر الشيخ وعلى مبعدة ٢٤ كيلا الى المجنوب الشرقى من تل الفراعين ٠

مدى بضع سنوات حين كانوا بمصر» (٧١) • وتدل الفنائم التى حصل عليها رعمسيس الثالث على أن هؤلاء لم يكونوا من الاقوام الهمج ، بل كانوا مسلحين ومجهزين بأحسن العدد ، فقد كانت سيوفهم عظيمة يبلغ طول الواحد منها أربع أذرع ، وبعضها ثلاثة أذرع ، وكانوا كذلك مسلحين بالأقواس والعربات والكنانات والخيول والحمير لحمل الاثقال ،

ويتقدم جلالته لمقابلة أعدائه بشجاعة ، وساعده هوى ، وهلبه معتمد على والده سيد الآلهة ، وهد كان كالثور الجبار ، مزودا بالقطعان البرية (۲۲) وتحدث بين المفريقين معركة حامية ، وهد أبلى فيها مشاته وفرسانه والرجال الاقوياء الذين دربهم على المقتال ، وأظهروا شجاعة ، ف حين كان هو جدارا صلبا ، وثابتا فى زمنهم ٠٠٠٠٠ شاد القوس (۲۳) ،

وتقدم لنا المناظر المصورة بمدينة هابو الجنود المصريين ، وهم يتممون هزيمة الليبيين ، وفى نفس المنظر نرى رعمسيس الثالث ينزل من عربته ليبط أسيرين من الليبيين ، ونصا أمام الملك جاء فيه «الاله الطيب ، عظيم الانتصار ، سيد القوة ، قاتل كل أرض مطوق كل بلاد الشوش بحثا عن المعتدين على حدوده ، داخلا فى كل حشد ، ذابحا مئات الالوف ، لا يقف أمامه أحد ، لانه يشبه «بعل»ف وقت غضبه» ((بعل) في وقت غضبه) (٢٠٤) ، كما يضبرنا النقش أن جلالته قد استولى على ٢٥٠٠٦ أسيرا ، وأما الذين كان نصيبهم القتل ، فقد بلغوا ٥٧١٠٦ قتيلا ، هذا فضلا على أنه يظهر لنا أن الالهة «نخبت» سيدة السماء تعطيه كل النصر ، وكل شجاعة ، كما تجعل كل السهول والبلاد الجبلية تحت قدميه (٥٧) .

وتنتهى المعركة على خير ما يرجوه الفرعون المعظيم ، وتتم المجزرة التي أوقعها جلالته بالاعداء من أرض المشوش الذين غدزو مصر من

⁷¹⁾ Gardiner, A. H; Op. Cit., P. 287.

⁷²⁾ Historical Records of Ramesses III, P. 77.

⁷³⁾ Ibid., P. 77.

⁷⁴⁾ Ibid., P. 77-8.

⁷⁵⁾ Ibid., P. 60.

مدينة «حات شع Hat - sho » (قلعة الرمل) الى مدينة «وسر ماعت رع مى أمون» التي على جبل «وب - تو» (بداية الارض) موقعا بهم مذبحة تمتد ٨ اتر ، وهناك نقش آخـر لنفس الحادث على الجـدار الشمالي الداخلي من المرح الاول ، ونرى رعمسيس المثالث في عربته يحطم العدو ، بينما المصريون يقذفونهم بسهامهم من حضنين ، يحمل أحدهما الاسم «حات شم» (قلعة الرمل) ، وأما الرواية المصاحبة فتالفة ، وان كانت تقرأ «المجزرة التي أوقعها جلالته في أرض المشوش المذين أتوا الى مصر من مدينة رعمسيس أمير هليوبوليس ، التي على جبل «وب - تو» الى مدينة حات شعو موقعها اياها فى ٨ اتر (٧٦) Etr ، ويرى «جاردنر» ان هذه الروالية هامة لانها تعطى مدينة رعمسيس الثالث اسمه فيما بعد النتويج بدلا من اسمه فيما قبل التتويج ، وتظهر نفس المدينة في النقوش الهيروغليفية كحصن يخاطب رعمسيس جنوده أمامه «لقد دمر الفرعون العدو الليبي أمام مدينة (وسر ماعت رع مى أمون ذابح التمصو) ويذكر جاردنر بعد ذلك أن «دارسی» یقدم دلیلا علی أن «حات شم» هنا یمکن أن یوحد بمکان انما قد كتب (حات ان شع) وله اله يدعى «مين سيد الرمل» (مين نب شع) Min Lord-of-Sand الذي وجد في نص غريب عن طقوس المعبد ، ويعنى عدة أماكن في الركن الشمالي الغربي للدلتا ، ولو أن هذه الحقيقة واضحة بالنسبة اليه ، كما أن هناك تخمينات هامة تؤسس عليه ، فانه يأخذه على أن ((حات شمع) يجب أن يبحث عنه في واحة سيموة ، ولكن من المؤكد افتراض وقوعها في الصحراء قرب مربوط ، وأكثر قبولا أن نفترض أنها تقع فى الصحراء قرب بحيرة مربوط ٠٠ واصطلاح «وب ـ تو» (بداية

⁽۷٦) الاتر Etr ويساوى ـ فيما يرى ـ بور-خادت ـ حـوالى ١٠ كيلو مترا . والمسافة اذن = ٨٥ كيلا .

الارض) تمتد عادة حتى أقصى جنوب أثيوبيا ، ولكن هناك على الاقل مثالا آخر على استعمالها مع الاقليم الشمالي الغربي (٧٧) ٠

وأيا كان الامر غاننا نلاحظ في هذين النصين أن رعمسيس الثالث قد استعمل اسمه في اسم المدينة المسماه باسمه في النص الاول ، وقد استعمل لقبه في اسم المدينة المذكورة في النص الثاني ، غير أنه لا يوجد ما يدعونا الى توحيد هذه المدينة المزدوجة الاسم بالمدينة المسماه «بروسر ماعت رع مرى أمون» التي جاء ذكرها في بردية هـاريس ، ويحتمل أنه فى تغيير الاسم فى هذين النصين ما يدعونا الى الظن بأنهما اسمان لبلدين مختلفين ، وأن الموقعة لم تقع في أحد البلدين ، بل وقعت فى البقعة التي بينهما ، ولم تحدثنا النصوص عن اقتفاء أثر العدو من أحد الحصنين الى الآخر ، ومن المحتمل جدا أن المصربين قد حصروا الغزاة بين هذين البلدين وأصلوهم بسهامهم وابلا من المقذوفات كلما أرادوا الارتداد من حصن الى آخر ، هذا فضلا عن قتال الجيش للعدو فى البقعة التي تقع بين هذين المكانين ، ولابد أن العدو في نهاية الامر قد اضطر الى التسليم ، ونرى في المناظر التي تركها لنا رعمسيس الثالث ، المتقاده أثر العدو في عربته بيساعده في هجومه الشاه والخيالة ، كما نشاهد الجنود المصريين في المصنين السالفي الذكر يرسلون وابلا من السهام على المشوش (٧٨) .

لقد شارك رعمسيس الثالث بنفسه فى المعركة ، وان كان ولى المعهد ربما كان هو قائد الجيش ، اذ نشاهده يسوق الأسرى بنفسه ، كما نراه ينزل من عربته ويكبل ليبيين ويجرهما خلفه ، ثم يوجه خطابا للأسرى قائلا : «تأملوا ان الفرعون — له الحياة والفلاح والصحة — هو الذى دمر أسمكم الى الأبد ، وأن فمكم لن يتفاخر بعد بذكر مصر» (٧٩) .

⁷⁷⁾ Gardiner, A. H. JEA, 5 P. 134-5.

⁽٧٨) د ٠ سليم حسن مصر القديمة ج ٧ ص ٣٢٤ _ ٣٢٥ .

⁷⁹⁾ Historical Records of Ramesses III, Pl. 74 P. 63.

وتعطينا نقوش المعركة أرقاما (٨٠) للغنائم من الرجال والنساء والاطفال والعربات والسيوف وغيرها ، فنرى الفرعون يأسر بسيفه البتار - على حد تعبير النصوص المصرية - ما يزيد على الالمفين من الاسرى ، منهم حوالي سبعمائة من النساء والاطفال ، كما يقتل ما يزيد عن الالفين كذلك ، وأما عدد الماشية التي استولى عليها المصريون فكان أكثر من أربعين ألفا ، معظمها من الماعز والضان ، هذا بجانب ١٣ عربة ، ١١٦ سيفا من المشوش ، طول الواحد منها أربع أذرع ، ١٢٣ سـيفا ، طول المواحد منها ثلاثة اذرع ، ٣٠٣ قوسا ، الآأن أثمن الغنائم على الاطلاق كان «مششر» زعيم المشوش وقائد الحملة ، وتجرى محاولات من جانب الأب «كبر» للافراج عنه دون جدوى ، بل انه نفسه يلقى نفس المصير . وتحدثنا القصيدة عن هذه الحرب بأن ((كبـر)) قد أتى يطلب الصلـح كالرجل المعصوب العينين ٠٠٠٠٠ وقد ألقى ســ الاحه هو وجيشه على الارض، وصاح حتى عنان السماء متضرعا من أجل ابنه، وهنا جمدتقدماه ويده ولم يبد حراكا في مكانه ، ولا يعلم دخائل أفكاره أو نفسه الا الاله ، وقد أنقض عليهم جلالته كجبل من الجرانيت حتى أنهم طحنوا وسحقوا واختلطوا بالارض ، وكانت دماؤهم ٠٠٠٠٠ في المكان الذي كانوا هيه ٠٠٠٠ الماء ، وسحقت جثثهم في الكان الذي كانوا هيه وقبض على «كبر» وسيق الى حيث ذبح ، وأسر رجال جيشه الذين كانت قلوبهم تعتمد عليه لحمايتهم عو قد ذبح وهو مكتف ومكبل كالطير على أديم العربة تحت مواطىء جلالته (٨١) ٠

ويكسب رعمسيس الثالث المعركة ، ويبلغ هيها انتصاره حدا جعل المصريون يعتبرونه حدثا يحتفلون به سنويا ، وسمى عندهم «عيد قتل المشوش» وخلع على رعمسيس الثالث لقب «حامى مصر ، والمدافع عن الاقطار ، وقاتل المشوش ، ومتلف أرض التمحو» ، وقد وصف انتصاره عليهم بقوله ، «أنظروا : اننى قضيت عليهم وذبحتهم بضربة واحدة ،

⁸⁰⁾ Ibid., Pl. 75 P. 67-9.

⁸¹⁾ Ibid., Pl. 85-6 P. 92.

أذلك المشوش والليبو والاسبات والقايقاش والشايت والهاسا والبقان ، وجعلتهم غارقين فى دمائهم مكومين بعضهم فوق بعض ، لقد جعلتهم برتدون عن وطء حدود مصر ، وأخذت ممن لم يقتلهم سيفى أسرى كثيرين مكتوف الايدى ، وربطتهم كالطيور أمام خيلى ، وكان هناك عشرات الالاف من نسائهم وأطفالهم» (٨٢) .

ويقدم الفرعون لربه آمون كثيرا من غنائمه جزءا لا قدمه له من نصر ، «فأما ماشيتهم فجيء بها الى بيت آمون لتصبح له قطعانا أبدية»، وأما الاسرى فكانوا يوسمون على الكتف بخرطوش الفرعون ، وقد خصص فريق منهم للعمل في معابد الالهة ، وخصص فريق آخر للعمل في الممتلكات الملكية ، بينما هناك فريق ثالث قد عمل كجنود مرتزقة في الجيش المصرى ، وقد استطاع قادة الفريقين الاخيرين أن يصلوا الى مراكز المقوة في البلاد ، وبيدو أن الاسرى كانوا يرسلون عادة الى مناطق بميدة عن مجال اضطراباتهم ٤ ومن هنا فان المشوش الدين هاجموا الحدود الغربية للدلتا قد استقروا في النصف الشرقى من الدلتا ، بينما عمل غريق آخر منهم في قطع الاحجار في جبانة طيبة • وكانت اجراءات تمصيرهم تسير على قدم وساق ، وساعد على ذلك أن الفرعون حسرم عليهم أن يتحدثوا بلغتهم الاصلية وأجبروهم على التحدث باللغة المصرية، «ان ربيو ومشوش نقلوا عبر النهر ، واحضروا الى مصر ووضعوا في حصون الملك المعظيم ، كي يصغوا (يتعلموا) الى الحديث ، فقلب لغتهم ، حتى يجبروا على السير في الطريق التي لم يسيروا فيها اطلاقا من قبيل) (۸۳) ه

ومن أسف فان رعمسيس الثالث يبدو أنه نسى عملية «ارسو» فى اغتصاب السلطة ، وترسم خطا رعمسيس الثانى وأنزل أبناء شعوب البحر على شواطىء بحر يوسف ، كما عبدر المشوش فرعى النيل ، ليحتلوا شرقى الدلتا ، حيث «نسوا لغتهم الاصلية» (٨٤) •

⁸²⁾ Gardiner, A. H. Ep, P. 287.

⁸³⁾ Wilson, J. AJSL, LI, P. 81.

⁽٨٤) جان يويوت مصر الفرعونية ص ١٤٤٠

كان انتصار رعمسيس الثالث حاسما بعدد أن قضى على الهجوم الثانى على حدوده الغربية ، ولم يعد أمام رعمسيس ما يخشاه من هذه الناحية بعد أن قلم أظفارهم ، ومن ثم فان الليبين لم يحاولوا بعد هزيمتهم هذه أن يفرضوا أنفسهم عنوة على مصر ، ولكن ييدو أن هذا لم يكن حلا جذريا للمشكلة الليبية ، اذ أن قوة الليبين لم يقض عليها تماما ، وبدأوا يتخذون طريقا آخر يفرضون به أنفسهم على مصر ، لقد بدأ الليبيون يهاجرون الى مصر مسالمين ـ كما كانوا يفعلون من قبل في بعض الاحايين ـ وقد استمروا يفعلون ذلك تدريجيا ، وفى أعداد قليلة ، ولم يقاومهم فرعون مصر ولم يهتم بهم كثيرا لعلمه بضعفهم وعجزهم ، ون كان لذلك أثره الخطير في مستقبل الأيام .

الفصالاتاك

الليبيون والاسرة الثانية والعشرون

(١) نفوذ الاجانب بعد عهد رعمسيس الثالث:

ازداد عدد الاجانب في مصر في عصر رعمسيس المثالث ، وسرعان ما تسللوا الى أكثر المناصب أهمية حتى أصبح الكثيرون منهم موضع ثقة المفرعون ومن بطانته الاقربين ، ولابد أن البلاط ظل لا يخلو منهم ، وربما يفسر ذلك ما نراه من نزايد الاعتماد على العناصر الاجنبية ، فرعمسيس الرابع يتابع سياسة أبيه ندو الاجانب حيث يستخدم ثمانمائة عبيرو ، أو الشجيرو) في عمل من أعمال استخراج الاحجار ، ولابد أنه كان هناك عشرات الألوف من الاجسانب المستبعدين في المجيش ، وفي المساريع المحكومية ، وفي مصانع المعابد ، وفي ضياع الملك ونبلائه (١) • ولم يكن فى ذاك خطر على البلاد طالما ظلت قوية يقظة ،و طالما ظلت يدها هى المبد المعليا ، أو كان على رأسها فرعون من فراعينها المعظام ، من أمثال تحريتمس الثالث العظيم أو ابنه امنحتب الثاني ، أو حتى أمثال رعمسيس المثاني أو الثالث ولكن امر جد مختلف ، أن حدث ذلك في عهد خلفاء رعمسيس الثالث الضعاف ، وفى فترة كانت تقاسى البلاد فيها الامرين ، فبجانب الازمة الاقتصادية التى كانت تعانيها البلاد منذ أخريات أيام رعمسيس الثالث ، كانت تعانى كذلك من نزاع داخلى بين أفراد العائلة المالكة نفسها حول العرش ، فالذا أضفنا الى ذلك قلة الحروب في الأسرة المعشرين بعد عهد رعمسيس المثالث ، وعدم توفر المال الملازم لدفع أجور هؤلاء الاجانب الذين عملوا كمرتزقة في الجيش ، لتبين لنا أن الخطر كل المخطر في انتباع تلك السياسة • ومن هنا غاننا نرى المراعين يضطرون

¹⁾ Wilson, J; Op. Cit., P. 257.

- حين يعجزون عند دفع أجور هؤلاء المرتزقة - الى اقطاعهم أرضين زراعية واسعة كمرتبات دائمة ، ومن ثم يبدأ نفوذ هؤلاء الاجانب يزداد قوة ، وبمرور المزمن يصبح هؤلاء الذين اتوا الى أرض الكنانة عبيدا يذيعون الرعب بين ساداتهم ، وحتى يصبح هؤلاء الذين أتوا يطلبون المرزق فى مصر مثار قلق واضطراب فيها .

وهكذا بدأت عصابات هؤلاء الاجانب من الليبيين والمشوش تجوس خلال مصر العليا ، وتهدد العاملين الآمنين من جماعات العمال المذين كانوا يعملون فى مقابر الملوك لسنوات عدة ، ويبدو بفيما يعتقد ارك بيت لل هذه كانت طلائع مبكرة انتهت بالسيادة الليبية على مصر (٢) ، بينما يرى ((جون ويلسون)) أن هؤلاء الاجانب لم يكونوا قبائل من البدو جاءوا من الصحراء فعزوا وادى النيل من الغرب ، فلو كان الامر كذلك ، لتمكن شرطة الجبانة من ايقاف أمثال تلك المصابات عند حدها ، ولكنهم كانوا بعلى الارجح بمن الجنود المرتزقة الذن جاءوا الى مصر كأسرى حرب ، أو تطوعوا فى صفوف الجيش ، ولم يصبح لهم عمل لانه لم تعد مدومين من نهب أعداء مصر ، وربما لم تدفع لهم مخصصاتهم كما حدث لعمال الجبانة فأخذوا يعيشون من نهب سكان مصر نفسها (٢) ،

وهكذا كانت تلك الآيام شدة على المصريين ، حتى أنهم أنفسهم أطلقوا على احدى سنواتها «سنة الضياع» ، عندما كان الناس جياعا (٤) وحتى أصبحت التقارير الخاصة بعمال الجبانة تذكر أياما كثيرة ، اضطر فيها العمال الى ايقاف العمل «بسبب الاجانب» وبالتحديد «بسبب ريبو» ، وحتى أصبحنا نرى موظفى الجبانة يكتبون الى الوزير فى احدى رسائلهم يحذرونه من أن المشوش قد أتوا الى طيبة (٢) ،

²⁾ Peet, T. E. JEA, 12, 1926, P. 258.

³⁾ Wilson, J. Op. Cit., P. 281.

⁴⁾ Peet, T. E. Op. Cit., P. 258.

⁵⁾ Wilson, J. AJSL, LI P. 81.

⁶⁾ Peet, T. E. Op. Cit., P. 258.

وقد جاء أول ذكر لهؤلاء الغزاة على شظايا يومية عمال مؤرخة بالسنة العاشرة من عهد ملك لم يذكر اسمه ، ونعرف منها أن سكان الصحراء قد اندفعوا فى تاريخ غير معدد ، ونزلوا فى مدينة السمن Smen)((۲) ومن ثم فان جماعة العمال قد توقفوا عن العمل خوفا من سكان الصحراء وقد برروا خوفهم تماما ، ذلك لأن ((سكان الصحراء قد نزلوا الى الغرب من طبية)) لدة يومين ، وقد ثبت من نص الصحراء قد نزلوا الى الغرب من طبية) لدة يومين ، وقد ثبت من نص آخر أن سكان الصحراء هؤلاء كانوا من الصحراء الغربية ، اذ جاء فيه أن العمال قد توقفوا عن العمل بسبب الذوف الذى أصابهم من المشوش (۸) •

وهناك قطعة أخرى من يومية مؤرخة بالسنة الخامسة عشرة ، ذكر فيها «طبيو» على أنهم عبروا النهر جنوب مكان ما ، وهناك اشارة كذلك على أن المشوش كانوا فى «تى» أى طبية على الضفة الشرقية ، وهناك قطعة أخرى لم يذكر عليها تاريخ ، ولكنها فى أغلب الظن تتعلق بواحدة من البرديتين السابقتين ، وقد جاءت بها اشارات عن الاجانب ، فقد ذكر مرة «نزل المشوش» وذكر مرة أخرى «نزل الاثيوبيون» (كوش) الى طبية ، وأما عن الدور الذى لعبه هؤلاء الكوشيون فعير واضح ، وان كان يبدو أنه جيش وصل من النوبة ، ونلاحظ أن اسم الملك الذى وقعت فى عهده هذه الاحداث لم يذكر ، وان كان «شرنى» حاول أن يضع هذه الاحداث التى بدأت منذ السنة العاشرة حتى السنة الضامسة عشرة فى عهد الملك رعمسيس التاسع ، ذلك لانه لا يوجد ملك آخر – باستثناء عهد الملك رعمسيس الثالث والحادى عشر – حكم هذه المدة فى الاسرة العشرين ،

هذا ولدينا اشارات على أن العمل قد توقف ف الشهر الثالث من فصل الفيضان من السنة الثالثة من عهد رعمسيس العاشر ، كما جاء ذكر

⁽٧) مدينة «سمن» وتقع عند قرية الرزيقات الحالية على المجانب الايسر للنيل ، وعلى مبعدة ٢٥ كيلو مترا الى الجنوب من مدينة طيبة (الاقصر) .

⁸⁾ Cerny, J., CAH, II, Part, 2, 1975 P. 617.

المفوف من سكان الصحراء لأيام عدة من عهد هذا الفرعون (٩) •

وهكذا تسلل المشوش والليبو الى مصر العليا ، ينشرون المضراب ويذيعون الرعب ، وبخاصة فى منطقة طيبة ، كما تشعبت القبائل الليبية على نطاق واسع فى مصر السفلى ومنف وهيرا تليوبوليس (اهناسية) ، وربما كان هذا التسلل مسللا — فى مرحلته الأولى على الأقل — ولكنه تسبب آخر الامر فى احتلال الدلتا ، حيث نرى الليبيين — تحت قيادة رؤسائهم — فى عدد من المقاطعات ، ثم أصبح لهم — بمرور الزمن — مراكز هامة فى كل المدن الرئيسية ، ثم ما لبثت هذه المراكز أن أخذت الصبغة الحربية وربما أصبح المصريون غير قادرين على مقاومة تسلل الليبيين ، بل أصبحوا يخسون بأسهم ، ويتقون شرهم ، بل وترتعد فرائسهم بمجرد ظهور هؤلاء الأجانب حتى أن هناك من يرى أن الليبيين فرائسهم بمجرد ظهور هؤلاء الأجانب حتى أن هناك من يرى أن الليبيين طيبة وتدميرها فى عهد رعمسيس الحادى عشر ، أو فى اتجاه فرع رشيد ، حيث كان ملوكهم هم أصحاب السيادة فى عهدد الاسرة الثالثة

ولكن العلاقات لم تكن دائما عدائية مع المشوش - بصفة خاصة - فهذاك اشارات عنهم مؤرخة من نهاية الاسرة العشرين ، ورغم أنها غامضة ، ونادرة ، ولكنها لا تدل على علاقات عدائية ، ((ففى قضية من أيام رعمسيس الحادى عشر يعلن فيها أحد صناع البيرة من طبية الغربية أنه تسلم فضة من المشوش ، وبالتخمين فانها نتيجة تبادل تجارى ، وف حو الى ذلك الوقت أصدر أحد قواد المجيش أمرا عاجلا يقضى بأن الناس الذين تعودوا اعطاء الخبز للمشوش ، عليهم أن يقدموه حالا ، وهذا يدل على أنهم كانوا يمدون الجيش بأحد الفرق ، ومن ناحية أخرى فاننا نجد أحد الوزراء يوجه خطابا الى شخصية غير معروفة الاسم و اللقب طالبا

⁹⁾ Ibid., P. 15.

⁽١٠) جان يويوت المرجع السابق ص ١٤٢٠

منه احضار بوليس ((المجاي) الذين كانا في (ابي - احبو) - والتي تقع الان تحت أنقاض قرية بهيت الحجر بالدلتا ــ ثم أضاف ما يلي «سوف تأتون وذلك بعد الاطلاع الدقيق على كيفية اطعام المشوش) أو ((تصرف هؤلاء المشوش) • وانه من غير المعروف الاسباب التي دعت الوزير الي أن يستدعى شرطة (بى - احبو) بهذه السرعة ، ولكن متسلم الخطاب كان واضحا أنه في تلك المدينة ، وأن المشوش كانوا يقيمون بالقرب منها ، واذا حسح ذلك فقد كانوا اذن يقيمون في وسط الدلتا ، ويبدو أن متسلم الخطاب قد ترك مكانه الاصلى ليلحق بالوزير وذلك بعد أن كان مطمئنا الى عدم وجود ما يسيء اليه عن المشوش ، وقد قامت جماعة أخرى من المشوش أنفسهم - ريما بعد ذلك بقليل - في ناحية هيراقليوبوليس التي لا تبعد كثيرا عن مدخل الفيوم ، وكان من نسلهم ذلك الزعيم الذي اعتلى العرش الفرعوني باسم «شيشنق الاول» مؤسسا الاسرة الثانية والعشرين (۱۱۱) ، وان كان «جان يويوت» يرى أنه ذلك كان في مدينة ((بوبسطة)) بمنطقة الحدود ، حيث أسكن الرعامسة غالبية المستوطنين اللبييين ، وأن سلالة «بيويو واو» المشوش قد وصلت الى المقياة العليا لفرق الجند المرتزقة من الشوش ، ولقب القائد بلقب (ما المشوش) أى (ملك ما العظيم) ثم نجحت هذه الاسرة _ فيما بعد _ في بسط نفوذها على الوادي كله (١٢) .

وهكذا نجد أن شواهد الاحوال تدل على أن الليبيين قد تغلغلوا فى داخل البلاد ، ولم تقتصر اقامتهم على المناطق الغربية فحسب ، كما أنها ندل على أن المستولين كانوا يعملون على ارضائهم ، ويلزمون مرؤسيهم بالمدادهم بالمطعام ، وفى نفس الموقت بحاولون الاستعداد ليأمنوا شرهم ، فان استدعاء الشرطة على عجل لا يعنى سوى الخشية من حدوث ظروف غير عادية ، أو بالاحرى حدوث ما ينذر بخطر عدم الامن والموضى ، وربما تطروت العلاقة بين الدولة وبسين هؤلاء الإجانب المستوطنين

¹¹⁾ Cerny, J., Op. Cit., P. 16.

• ١٦٠ ص المرجع السابق ص ١٦٠) جان يويوت المرجع السابق

فأصبحت لا تكتفى بحصر اقامتهم فى الاماكن القريبة من ليبيا فحسب ، بل جعانهم يقيمون فى مناطق المحدود الحساسة حتى فى شرق الدلتا ، ومع كل ذلك يمكننا أن نستنتج على الاقل أن هؤلاء الليبيين حازوا ثقة الملوك فأسكنوهم بالقرب من عاصمتهم فى شرق الدلتا •

(٢) أسرة شيشنق الليبية:

لا ريب فى أن الاصول الاولى للوك الاسرة الشانية والعشرين (٩٤٥ - ٧٣٠ ق٠٩٠) انما ترجع الى أولئك المشوش الذين عرفناهم فى المحملة الليبية الثانية «حوالى عام ١٧٧١ ق٠٩)» وقد كتب لرعمسيس الثالث نجحا بعيد المدى فى سحق هجومهم على حدوده العربية ، وان لم يمنع ذلك النصر أولئك المشوش من أن يأتوا الى مصر مسالمين ، ثم سرعان ما انضم المكثيرون منهم الى الجيش المصرى كمرنزقة ،

وقد أقامت جماعة منهم في ((اهناسيا))(۱۲) ، وهي الجماعة التي سيكون منها ((شيشنق)) ، مؤسس الاسرة الثانية والعشرين ، وكان يحمل لقب (رئيس المسواش العظيم) ، وهي تسمية ربما ترجع في أصلها المي منطقة ((شط الجريد)) ، جنوبي قرطاج في تونس ، ومن ثم فقد حمل كثير من الامراء الصغار لقب ((أمرير أو عظيم أو رئيس)) مستعملين الكلمة المسرية (ور) أو الكلمة الليبية ((مس)) ، وغالبا ما كانوا يكتبون كلمة المشوش مختصرة الى ((مي)) أو ((ما)) ، ثم استقر المشوش في الواحات المصرية ، وخاصة في الداخلة والبحرية ، فضلا عن الوادي نفسه ، ولعل أحدث اشارة عن هؤلاء المشوش ، انها كانت على (لوحة بعنضي) ، حيث أحدث اشارة عن هؤلاء المشوش ، انها كانت على (لوحة بعنضي) ، حيث

⁽١٣) اهناسيا: وتعرف الان باهناسيا المدينة ، وتقع على الجانب العَربى للؤادى على بحر يوسف في مقابل مدينة بنى سويف ، وعلى مبعدة ٥٥ ميلا الى الجنوب من منف ، وكانت عاصمة البلاد على أيام الاسرتين التاسعة والعاشرة ، وأما اسمها المصرى القديم فهو «نن ـ نى ـ سوت» ويرجع أصله الى عصور ما قبل التاريخ ، وأن كان أقدم ذكر لها فيرجع الى عهد الدولة القديمة ، وهـو «ننو ـ نسوت» بمعنى مدينة الطفل اللكى ، وكان «حرشف» معبودها المرئيسى ، وقد قرنه الرومان بمعبودهم البطل «هيرقل» ، ومن ثم فقد سميت المدينة «هيراقليوبوليس» (انظر : M. G. Mokhtar, Ihnasya - El Madinah, Cairo, 1957, P. 55-69)

ذكرت على الأقل ستة من أمراء «ما» ، كحكام لمدن مختلفة ، منها أبو صير ومنديس في الدلتا (١٤) •

هذا وقد ساعدت الظروف التي كانت تمر بها البلاد ، كما أشرنا آنفا ، على أن يتمنع المشوش بكثير من النفوذ في جالياتهم التي صبعت بالصبغة المعسكرية ، ولعل أقواها تلك التي كانت تعيش في الواحات ، ثم نزحت الى اهناسيا بزعامة «يويو واوا» في أخربيات أيام الرعامسة ، ثم سرعان ما أصبح ولده «ماواساتا» واحدا من كهان «حرشف» معبود اهناسيا ، ثم أخذت العائلة تتوارث هذا المنصب الكهنوتي ، ويرداد نفوذها بالمتدريج في اهناسيا ، فضلا عن مصر الوسطى ، حتى استطاع نفوذها بالمتدريج في اهناسيا ، فضلا عن مصر الوسطى ، حتى استطاع المحملة الليبية ، وأن يجمع في يديه السلطتين الدينية والعسكرية في مصر الوسطى ، وأن يحمل ولده «نمرات» (نمرود) على أيامه لقب «رئيس المجيش كله» و «الرئيس الاعظم للاجانب» (١٠٠٠) .

وهكذا _ وطبقا للوحة «حاربسون» (باسن حار ، فيما يرى كتشن) (۱۱) والتى كشف عنها فى «السرابيوم» (مدفن العجول المقدسة فى أقصى غرب منطقة سقارة الشمالية) ، وتؤرخ بالعام السابع والثلاثين من حكم «شبيشنق الخامس» ، فان موطن الاسرة الجديدة فى اهناسيا ، الامر الذى ارتضته جمهرة المؤرخين ، غير أن «جان يويوت» انما يذهب اللي أن أسرة شبيشنق انما كانت تقيم منذ أو ائل الاسرة الحادية والعشرين

¹⁴⁾ J. Cerny, Incursions of The Libyans and Their Settlement in Egypt, in CAH, Part, 2 B, Cambridge, 1980, P. 616-617.

J. A. Wilson, The Libyans and The End of The Egyptian Empire, in AJSL, LI, 1935, P. 81.

A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947, P. 120.

¹⁵⁾ G. Wainwright, JEA, 48, 1962, P. 89.J. H. Breasted, Op. Cit., P. 226-227.

¹⁶⁾ K. A. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972, P. 105-108.

فى بوباسطة (فى مجاورات الزقازيق) ، وليس فى اهناسيا (١٧) .

وعلى أية حال ، فان نسب (شيشنق الاول - طبقا للوحة حاربسون) انما هو كالتالى : شيشنق بن نمرود بن شيشنق بن باتوت بن بننشى بن ماواساتا بن يويو و او ا(۱۸) •

(٣) نشاة الاسرة الثانية والعشرين:

فى منتصف القرن العاشر قبل الميلاد — أو بعده بقليل (أى حوالى عام ٥٤٥ ق٠٥) — انتقل المحكم من الاسرة المحادية والعشرين (١٠٨٧ ٥٤٥ ق٠٩) ، المى أسرة ليبية متمصرة — كما تشير الى ذلك أسهاء أجدادها الابعدين — فضلا عن أسماء ملوكها — من أمثال شيشنق وأسر كون وتكلوت وبماى — وقد ميز حكامها الاولون أنفسهم بلقب (رؤساء المشوش) ، التى تختصر عادة الى «رؤساء ال ما»، وان فسرت أحيانا الى «رؤساء الاجانب» ، ومن الواضح أنهم كانوا أقرباء لاولئك الابيين الذين طردهم مرنبتاح ورعمسيس الثالث ، ومع ذلك ، فانهم لا يعتبرون غزاة جددا استولوا على البلاد عنوة ،

ولعل أكثر النظريات تقبلا أنهم من نسل الاسرة أو المتطوعين اسانهم فى ذلك شأن الشردان استقروا بالبلاد ، ومنحت لهم أرضين مشروطة بالتزام الخدمة العسكرية ، وربما كان منهم مدنيون او تجارا أو رقيقا استقرت قبائلهم على الحواف الزراعية ، وحول الواحات وحصون المحدود ، منذ أخريات أيام رعمسيس الثالث (١١٨٧ - ١١٥١ ق٠م) ، ثم ما لبثوا أن تمصروا اراضين أو مكرهين واعتنقوا الديانة المصرية وعبدوا آلهتهم ، فاذا كان ذلك كذلك ، فانهم قد تكاثروا ، وأصبح لهم من الاهمية ما مكنهم من الوصول الى الحكم بأقل احتكاك ممكن ، وقد فعلوا الما فعله الهكسوس من قبل المنقل المقلل المتكال ممكن ، وقد فعلوا ما فعله الهكسوس من قبل من بأقل احتكاك ممكن ، وقد فعلوا ما فعله الهكسوس من قبل من

¹⁷⁾ J. Yoyotte, Egypte Ancienne, Histoire Unverselle, I, Paris, 1965, P. 121.

¹⁸⁾ O. Bates, Eastern Libyans, 1914, P. 228.

ناحية انتحال الالقاب الملكية المصرية ، وان احتفظوا بالريشة التي كانت تميز مظهرهم ، ومع ذلك فان عنصرهم الاجنبي انما قد كشف عن نفسه بالاسماء البربرية التي انتطوها ، مثل ((شيشنق وأوسركون وتكلوت))(١٩)

وعلى أية حال ، فلقد استمرت عهود المحام ذوى الاصل الليبى أكثر من قرنين ، نسوا في هذه الفترة أصلهم الغريب تماما ، ولم يذكروا عن أنفسهم ، الا أنهم فراعين مصريون ، فحاربوا باسم مصر خارج حدودها وحاولوا أن يستعيدوا لها بعض سمعتها وهيئها القديمة (٢٠) — كما فعل شيشنق الاول حين قام بحملته المشهورة على فلسطين ، ووصل فيها الى شرق الاردن شرقا ، والى سهل يزرعيل والجليل شمالا ، وأما في المجنوب فلقد وصل الى عصيون جابر ، على خليج العقبة ، والى حبرون وبئر سبع وغيرهما من مدن جنوب فلسطين — والى عكا وغزة في الغرب (٢١) —

وهكذا كانت عهود هؤلاء الحكام ذوى الاصل الليبي أقرب من بعض نواحيها الى عهود الماليك المتمصرين ، لم يعتبرهم التاريخ أجانب ، بقدر

JEA, 27, P. 41.

¹⁹⁾ A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, P. 324-325, Onomastica, I, P. 120.

W. M. F. Petrie, Ancient Egypt, 1923, P. 19.

J. A. Wilson, AJSL, LI, 1935, P. 73.

⁽٢٠) عبد العزيز صالح: الشرق الادنى القديم ص ٢٦٢٠ (٢٠) انظر عن السياسة الخارجية للاسرة الثانية والعشرين (محمد معرف نه معرف معرف المائذ معرف معرف المائذ على المائذ معرف معرف معرف المائذ المائذ معرف المائذ معرف المائذ معرف المائذ معرف المائذ معرف المائذ الما

بيومى مهران : مصر له البخرء الثالث له الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢٠٠٠ -

وأنظر عن حملة شيشنق الاول على فلسطين (محمد بيومى مهران : اسرائيل ــ الجزء الثانى ــ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٩٥١ ـ ٩٥٩ ، وكذا A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1961, P. 329-33.

A. H. Kenyon, Archaeology in The Holy Land, London, 1970, P. 272-274.

K. A. Kitchen, Op. Cit., P. 294-300.

J. Bright, A History of Israel, 1959, P. 213.

G. E. Wright, BA, 1957, P. 148-149, JBL, 75, 1956, P. 216.

Y. Aharoni, The Land of The Bible, 1966, P. 288-289.

M. Noth, ZDBV, 61, 1938, P. 278-280, PEO, 104, 1972, P. 30.

ما اعتبرهم مغتصبين ، ولم يستطيعوا أن يوثروا في الروح المصرية ، بقدر ما تأثروا بها ، ولم يمنع اغتصابهم لعرش البلاد من أن يطهر بينهم حكام مصلحون ، ولم يمنع أصلهم الغريب من أن يخلصوا لمصر واستقلالها ، ولم يرض أهل البلاد من المصريين بحكمهم ، بقدر ما قبلوه على مضض ومسرارة (۲۲) •

على أن الصعيد للم يعترف - في بادىء الامر - بالملك ذى الاصل الليبي ، ثم سلم بالامر الواقع ، وهنا غادر بعض كهنة طيبة مصر كلها ، أنفه من الخضوع للحكام ذوى الاصل الليبي ، واتجهوا الى أطراف المدرد الجنوبية ، على مقربة من الشلال الرابع ، حيث أسسوا أسرة جديدة تحكم من «نباتها» ، كما يشير الى ذلك نقش من الكرنك ، وقد استطاعت هذه الاسرة ، فيما بعد ، توحيد مصر والسودان ، وعرفت في التاريخ باسم الاسرة الخامسة والعشرين (٢٢) .

وعلى أية حال ، ففي أخريات أيام الاسرة الثانية والمعشرين تفرقت وحدة البلاد بسبب تنافر الامراء الليبيين ، وانتهى بأن ادعى الملك فيها ثلاث بيوت ، بيتان في شرق المدلتا ، وبيت ثالث في غربها ، هأما أولبيوت الدلتا فكان في ((تانيس)) ، وأما الثاني فكان في مدينة ((ليونتوبوليس)) (ايم بحو المحرية) ، وهي تل المقدام الحالية المتاخمة لقرية كفر المقدام ، على مبعدة ٢٠ كيلا شرقى ميت غمر ، بمحافظة الدقهلية ، وقد حكم منه «(بدو باستت» (الأسرة الثالثة والعشرين) ، وبيت في غرب الدلتا ، حيث حكم ((تف نخت)) (مؤسس الاسرة الرابعة والعشرين) من «ساو» (سايس في الاغريقية _ صا الحجر المالية ، على مبعدة ٧ كيلا

٢٦٢ عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢٦٢)
 A. Blackman, JEA, 27, 1941, P. 83 F.

²³⁾

A. Gardiner, Op. Cit., P. 327.

J. Yoyotte, in Melanges Maspero, 1961, P. 60.

A. Weigall, Histoire de L'Egypte Ancienne, Paris, 1965, P. 194.

J. Leclant, Elments pour une etude de la divination dans L'Egypte Pharaonique, I, Paris, 1968, P. 1-23.

شمال بسيون بمحافظة الغربية) ، هذا فضلا عن الامراء الالقطاعيين في مصر الوسطى والصعيد الاعلى (٢٤) .

(٤) في العصر الصاوى:

لعل من الافضل هنا _ وقبل أن نختم هذا الفصل _ أن نشير الى أنه في عام ٥٧٠ قبل الميلاد ، انغمس الملك ((واح ايب رع)) (حفرع في التوراة ، وابريس عند اليونان) (٥٩٥ _ ٥٨٥ ق٠٥) ، انغمس في مغامرة تعسة في غربي مصر ، ذلك أن الدوريين قد أنشأوا في عام ٦١٣ قبل الميلاد ، مستعمرة ((قرينة)) على الشاطيء الشمالي البعيد في أفريقيا ، أخذت تهدد استقلال القبائل الليبية ، فضلا عن اغتصاب مساحات واسعة من أملاك الاهالي ، الى جانب الاضرار بالمصالح المصرية ، بل وربما بتجارة اليونانيين في أفريقيا عموما ،

وهكذا نشا نزاع مرير بين القبابئل الليبية المتدة حتى تونس المحالية ، وبين هذه الجماعات الدورية الاغريقية التى استعمرت ((برقة)) وما حولها ، استعمارا تجاريا تحول الى استعمار سياسى ، أصبحوا به سادة البلد ، واتخذوا من مدينة ((قرينة)) ((Cyrene)) عاصمة ، وشيئا فشيئا ازدادت أعداد المهاجرين ، وفى نفس الوقت ازداد ضيق الليبين بمنافستهم لهم فى أرزاقهم وأرضهم ، فضلا عن تعاليهم عليهم ، ومن ثم فقد لجأ ((اديكرات)) احد رؤساء الليبين الى الفرعون ((ابريس)) بلتمس حمايته ،

وهكذا وجه الفرعون ((واح ايب رع)) جيشا الى هذه الناحية ، غير أن هذا الجيش المصرى انما لقى هزيمة منكرة ، حين وقع فى كمين بسبب خيانة بعض ضباطه من اليونانيين ، وكاد أن يبيده يونانيو ليبيا ، ولم يعد منه غير المقليل ، الامر الذى أدى الى ثورة المواطنين فى مصر ضد المفرعون وأعلن من نجوا العصيان ، واتهم المجميع المواطنون والجنود

⁽٢٤) محمد بيومى مهران _ معر _ الجزء الثالث ص ٥٥٨ ، ٥٧٥

المصريون ـ الفرعون بأنه دبر هده الحملة ليتخلص من المصريدين ف المجيش ، حتى بزداد تسلطا ، وأنه قد أسرف في احتضان الاغريق على حساب المواطنين المصريين ، وكان لكل من الاتهامين نصيب من الصحة ،

وانتهت الامرور بقتل الفرعون ابريس عند «مومفيس» (كروم المحصن مركز كوم حمادة مرعماهظة البحيرة) ، أو على مقربة من «الطرانة» على الفرع الكانوبي للنيل ، أو كما كانت تسمى قديما «سخت مافكا» (٢٥) ٠

وانفرد ((أحمس الثانى)) (٥٧٠ – ٢٦٥ ق٠٥) بعرش الفراعين ، وقد أثبت أنه رجل سلام ، فعقد حلفا فى الغرب مع ((برقة)) ، وتزوج من سيدة – وربما أميرة – من هناك تدعى ((لاديكه)) ، كما عمل على تحصين حدوده الغربية ، فأنشأ حاميات كثيرة على الشاطئء ، وفى الواحات ، وشجع القامة الناس فيها ، وبنى المعابد فى سيوه والبحرية والمخارجة ، ليجعل من الواحات الحصون الامامية ، اذا جد خطر ، وحدث هجوم على مصر من يونانى ليبيا ، ولئن كان الفرعون قد استطاع أن يخضع بعض المدن الثائرة فى جزيرة قيرص ، غان هذه غزوته اليتيمة ، يخضع بعض المدن الثائرة فى جزيرة قيرص ، غان هذه غزوته اليتيمة ، ثم عمل بعد ذلك على عقد سلسلة من المعاهدات انقاء للخطر الفارسى المرتقب ، الذى أغلت منه بالكاد ، حيث وقعت الكارثة فى عام ٥٢٥ ق٠م، على أيام خليفته ((بسماتيك الثالث)) (٢٦٥ – ٥٥٥ ق٠م) — آخر ملوك المصر الماوى (الاسرة السادسة والعشرين) (٢٦٥ – ٥٠٥ ق٠م) (٢٦٠)

Herodotus, II, 169.

W. J. Wiseman, Op. Cit., P. 94-95.

(٢٦) أحمد فخرى: المرجع السابق ص ٤٣٠ ، وكذا

Herodotus, I, 177, II, 69-70, 182, 111, 39 F.

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 362-363.

A. Fakhry, Bahria Oasis, I, Cairo, 1942, P. 1-24, 75.

⁽٢٥) محمد بيومى مهران: مصر ـ الجزء الثالث ص ١٥٦ ـ ٦٥٨ ، عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٢٨٠ ـ ٢٨٠ ، وكذا

A.A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 361-362. S. A. Cook, CAH, III, 1965, P. 401.

W. Keller, The Bible as History, 1967, P. 281-284.

البابالسرابع

العصر الفينيقى

الفصل الأول

الفينيقيون في بالد الشام

(١) الفينيقيون والاصل السامى:

من المعروف أن العلماء يكادون يتفقون على أن الموطن الاصلى الساميين انما هو شبه المجزيرة العربية (١) ، ذلك المخزان البشرى الشهير الذى لم يتوقف عن أن يقذف كأقليم طرد ، وكصحراء فقيرة ، ولكنها ولود بالموجة تلو الأخرى ، الى منطقة الهلال الخصيب المتاخمة والجذابة ، والى وادى النيل عبر البحر الاحمر أو طريق سيناء والواقع أن بلاد العرب كانت وما تزال ، فى معظمها ، أرضين صحراوية ، يخيط البحر بأطرافها جميعا ما عدا القسم الشمالى فاذا زاد يحيط البحر بأطرافها جميعا ما عدا القسم الشمالى فاذا زاد الفائض من السكان الى المناطق المصيبة فى منطقة الهلال المصيب ومصر (٢) ،

⁽١) أنظر:

[.]A Sprenger, Alte Geographie Arabiens, 1878, P. 293

H. Grimme, Mohammad, Welt Geschichte, Berlin, 1904, P. 6-8.

R. Smith, Kingship Marriage in Early Arabia, London, 1907, P. 178.

L. W. King, History of Sumer and Akkad, London, 1915, P. 119.

J. L. Meyers, in CAH, I, 1923, P. 28.

S. A. Cook, in CAH, I, 1923, P. 192.

E. Wright, Comparative Grammar of Semitic Languages, P. 8.

D. Nielsen, Handbuch, I, 1927, P. 47 F.

A. Grohmann, Arabien, Munchen, 1963, P. 14.

J. B. Philly, The Background of Islam, Alexandria, 1947, P. 9 F.

S. Moscati, Histoire et Civilisation des Peuples Semitiques, P. 32-33.

²⁾ J. B. Philhy, Op. Cit., P. 10.

هذا وقد اختلف العلماء في المكان الذي كان الوطن الاول للساميين من شبه الجزيرة العربية (٢) ، ففريق رآه في وسط الجزيرة العربية ، ولا سيما نجد (٤) ، وفريق ثان رآه في العروض ، ولاسيما جزيرة البحرين والسواحل المقابلة لها ، وفريق ثالث رآه في الاجهزاء الجنوبية من الجزيرة العربية (٥) ، أي في اليمن ، التي هي ((مهد العرب)) ، منها انظلت الموجات البشرية الى سائر الانحاء ، ثم هي في في نظر بعض المستشرقين – ((مصنع العرب)) ، لانها أمدت الجزيرة نفسها بعدد كبير من المقبائل قبل الاسلام بأمد طويل ،و كذا في الاسلام ، ومن الميمن كان النمرود) ، فضلا عن جميع الساميين (٢) .

وأيا كانت هذه المنطقة من بلاد العرب ، فان الجزيرة العربية ، دونما شك ، هي الموطن الاول للساميين (٧) ، منها انطلقت هجرات ضخمة ، تدفقت في موجات متتابعة تشق طريقها التي الاراضي الخصبة ، ويذهب بعض المعلماء التي أن المفترة بين الموجة والتي تليها تبلغ زهاء ألف عام (٨) ، ولعل أشهر هذه الموجات : موجة الاراميين ، ثم الكنعانيين للفينيقيين ، وأما ثالث الموجات فهي الموجة الارامية ،

هذا وقد أختلف المؤرخون فى دخول ((الكنعانيين ــ الفينيقيين)) الى بلاد الشام ، وفى المواطن التى قدموا منها ، وأما عن تاريخ الدخول ، فان ((هيرودوت)) (٤٨٤ ــ ٤٣٠ ق٠م) انما يروى ــ على لسان علماء

³⁾ A. Sprenger, Op. Cit., P. 214.

⁴⁾ J. Hastings, Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, P. 74. W. Warrell, A Study of The Races in Ancient Near East, P. 7, 45, 94.

⁵⁾ J. B. Philby, Op. Cit., P. 9.

⁶⁾ J. A. Montgomery, Arabia and The Bible, Philadphia, 1934, P. 126.

⁽٧) قدم الباحث دراسة مفصلة عن الموضوع: أنظر (محمد بيومى مهران: الساميون والاراء التي دارت حول موطنهم الاصلي ـ الرياض ١٩٧٤) .

⁸⁾ H. Winckler, The History of Babylonia and Assyria, New York, 1907, P. 18-23.

صور - أنهم قدموا الى فلسطين فى القرن الثامن والعشرين قبل الميلاد ، بل أثبتت الحفريات أن هذه الهجرة الكنعانية - الفينيقية ، أقدم من هذا التاريخ بكثير ، ذلك لان مدن أريحا وبيسان ومجدو ، انما تحمل أسماء سامية ، وأنها كانت موجودة قبل عام ٢٠٠٠ ق٠م ، كما اثبتت الحفريات التى أجريت فى تل السلطات على أن ((أريحا)) واحدة من أقدم مدن العالم ، وقد كشف فيها عن فخار من أقدم فخار العالم ، فضلا عن آثار العالم ، وقد كشف عنها - وهى مدن كنعانية ترجع الى ذلك أن هناك مدنا أخرى قد كشف عنها - وهى مدن كنعانية ترجع الى أوائل الالف الثالثة قبل الميلاد ، وان كان هناك من يرجعها الى حوالى عام ٢٥٠٠ قبل الميلاد (١٠) ،

وأما عن الموطن الذي قدم منه «الكنعانيون - الفينيقيون» ، فان «هيرودوت» يروى - نقلا عن الفينيقيين أنفسهم - أنهم مهاجرون من «أربتيريا» ، سواء قصد بهذه العبارة الجنوب العربي وساحل الحبشة ، أم من منطقة الخليج في الشمال الشرقي الهضبة العربية (۱۱) ، وأنهم قد وصلوا أولا الى بلاد العرب الصخرية في شمال المحجاز ، ومنها دخلوا اقليم «النقب» ليأخذوا طريقهم بمحاذاة الساحل الى ابنان وسورية ، وهناك حقيقة تاريخية قيمة نقف عليها من ملاحم أوجاريت (رأس الشمرا) ، اذ يفهم منها أن الكنعانيين - الفينيقيين انما قد عاشوا ردحا من الدهر في صحراء النقب جنوبي فلسطين ، وأنهم الذين قاموا بتخطيط أهم المدن في تلك المنطقة مثل بئر سبة ، وأشدود (۱۲) •

⁽٩) أنظر:

K. M. Kenyon, Archaeology in The Holy Land, London, 1970, P. 31-43. K. M. Kenyon, in PEQ, 1952, P. 62-82, 1953, P. 18-95, 1954, P. 45-63, 1955, P. 1,8-117, 1956, P. 67-82 and in SA, 190, 1954, P. 76-82.

⁽١٠) محمد السيد غلاب: الهجرات البشرية الكبرى ـ مجلة كلية اللغة العربية ـ العدد السادس ـ الرياض ١٩٧٦ ص ٣٠٥٠

⁽١١) ثروت الاسيوطى - نظام الاسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية - القاهرة ص ١٢٥ ٠

⁽۱۲) حسن ظاظا: الساميون ولغاتهم ـ الاسكندرية ۱۹۷۰ ص ۵۷ ـ مد ، وانظر: محمد بيومى مهران: بلاد الشام ـ الاسكندرية ١٩٩٠ ص ٧٠ ص ٧٠ ـ ٨١ - ١

ویشیر الجغرافی الرومانی «سترابو» (۲۱ – ۲۱ ق۰م) فی الکتاب السادس عشر من مؤلفه Geographica (۱۱) الی أن مقابر البحرین فی الخلیج العربی ، انما تتشابه مع مقابرب الفینیقیین ، وأن سکان جزر البحرین انما یذکرون أن أسماء جزائرهم انما هی أسماء فینیقیة ، وأن فی مدنیم هیاکل تشبه الهیاکل الفینیقیة (۱۱) ، هذا فضلا عن أن «جیمس تیودور بنت» قد أجری فی عام ۱۸۸۹م تنقیبا فی مقابر البحرین ، وبعث بشیء منها الی المتحف البریطانی ، فظهر أنها من مقابر الفینیقیین قبل هجرتهم الی سوریة (۱۵) ، هذا فضلا عن أن «جیمس تیودور بنت» (۱۸۹۷ – ۱۸۹۷ ق۰م) انما کان متأثرا برأی «هیرودوت» القائل بنت» (۱۸۹۷ – ۱۸۹۷ ق۰م) انما کان متأثرا برأی «هیرودوت» القائل بنت الفینیقیین انما کانوا یدعون – علی أیامه – بأن أسلاههم من المیموین (۱۲) ۰

هذا وقد عثر «فلبى» على مثل هذه المقابر فى الخرج والافلاج من أعمال نجد ، وهو يرى أن الفينيقيين ربما جاءوا من هاتين المنطقتين ، ثم هاجروا منها الى منطقة الخليج العربى ، كما أن هناك أسماء فى شرق الجزيرة العربية تحمل نفس أسماء المدن التى أنشاها الفينيقيون على ساحل لبنان ، مثل «صور» على ساحل عمان ، و «جبيل» على ساحل الاحساء ، و «أرواد» ، وهو الاسم القديم لجزيرة «المحرق» ، هذا فضلا عن أن هناك من يرى أن الفينيقيين انما قد انطلقوا من البحرين الى البصرة سالكين طريق الهلال المخصيب الى الساحل الشامى (اللبنانى) ، هيث بنوا مدنهم هناك (١٧) .

⁽١٣) أنظر:

Strabo: The Geography of Strabo, Translated by, Hamilton, London, 1912.

The Geography of Strabo, Translated by, H. L. Jones, London, 1960.

¹⁴⁾ Strabo, 16-2.

¹⁵⁾ A. Grohmann, Op. Cit., P. 251.

¹⁶⁾ G. Bibby, Looking for Dilmun, London, 1970, P. 28.

(۱۷) جواد على: المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ـ الجـزء الاول ـ بيروت ١٩٦٨ ص ٥٢٩ ، عـز الدين اسماعيل: تاريخ فلسطين القديم ص ٢٧ ، وكذا

J. B. Philhy, Shaba's Daughters, London, 1939, P. 373.

ومن ثم فان «أمين الريحاني» انما يذهب الى أن المؤرخين والاثاريين انما يجمعون على أن الفينيقيين ساميون ، كالعرب تماما ، بل انهم عرب الاصل ، نزحوا من الشواطئ العربية الشرقية الى سواحل البحر المتوسط فى قديم الزمان (١٨٠) ، غير أن هناك من يعترض على وجه النظر هذا ، اعتمادا على أن شواطئ الخليج العربي البابلية لا تصلح أمواهها التربية الملاحية بالنسبة الى ندرة الاخشاب هناك ، وهي الناحية التي برز فيها الفينيقيون وبزوا غيرهم ، على أننا يمكننا الرد على ذلك ، بأن الاحوال المناخية في تلك العصور السحيقة ، ربمها تختلف عنها الان ، كما أن سكان المشواطئ بطبيعتهم ، فضلا عن طبيعة البيئة نفسها ، انما هم أقدر على الملاحة من غيرهم ، هذا فضلا عن أن تفوق الفينيقيين في هم أقدر على الملاحة انما طهر في مواطنهم الجديدة على شواطئ لبنان ، وليس قبل هجرتهم الى فينيقيا ،

وأيا ما كان الامر ، فان التعبير التوراتى «أرض كنعان» انما يعطى كل فلسطين فى غرب الاردن (١٩) ، وأن الكنعانيين ساميون ، وليسوا حاميين ، كما أرادت التوراة أن تجعلهم (٣٠) ، وأنهم قدموا من شسبه المجزيرة العربية _ سواء من شرقها أو من شمالها أو حتى من جنوبها وسكنوا فلسطين ، وأقاموا بها حضارة راقية ، وأن جسزءا من هؤلاء الكنعانيين انما قد انتقاوا الى الساحل السورى البحر المتوسط ، حيث عرفوا هناك باسم «الفينيقيين» ، وهم بهذا انما يمثلون _ على هذه الصورة _ امتدادا كنعانيا على ساحل لبنان .

هذا وقد اختلف المؤرخون فى أصل كلمة «كنعان» فذهب فريق الى أن الكلمة سامية ، وأنهم سموا بالكنعانيين نسببة الى جدهم الأول

⁽١٨) أمين الريحاني : قلب لبنان - بيروت ١٩٥٨ ص ٤٢٣ ٠

⁽۱۹) عدد ۲/۳٤ ـ ۱۲ ، وكذا

M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 171.

⁽۲۰) تکوین ۱/۱۰ ۰

كنعان ، على عادة العرب فى تسمية قبائلهم ، وأن بنى كنعان انما كانوا يقيمون فى أرضهم السهلة على ساحل الخليج العربى ، و قد نسبت اليهم وسميت «أرض كنعان» ، وعند نزوجهم حملوا معهم اسمهم واسم بلادهم الذى أعطوه لوطنهم المجديد (٢١) ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن كلمة كنعان مشتقة من أصل سامى (خنع - قنع - كنع) اشارة الى الصفة ، ومنها مجازا «الارض الخفيضة» ، على عكس مرتفعات لبنان ، فسموا هؤلاء السماميون بالكنعانيين ، أى سكان المخفض ، لانفرادهم بسكنى هذه السهول الساحلية التى تحف بشرق المحر المتوسط ،

على أن هناك وجها ثالثا للنظر يذهب الى أن أصل كلمة «كنعان» انما هو مشتق من كلمة حورية ، هى «كناجى» ، وتعنى الصباغة القرمزية اللتى اشتهروا بها ، عندما اتصل الحوريون بهذه البلاد فى القرن الثامن عشر أو السابع عشر قبل الميلاد ، ومنها اشتقت الكلمة الاكدية «كناخى» أو «كيناخى» ، وكلها مسميات تدل على المحمرة الارجوانية ،

ثم جاء الاغريق ، واتصلوا بهذه الشعوب السامية واتجروا معها ، واحتكوا بهذه المجتمعات المدنية المتناثرة على الساحل ، فأطلقوا عليها أسم «فينكس» (٢٦) ، وهكذا ورد اسم ((الفينيقيين)) Phoivikes كشعب ، واسم ((فينيقيا)) Phoivikn كبلاد ـ أو منطقة ـ في كتابات الميونان منذ أيام ((هوميروس)) (حوالي القرن ٩ ق٠م) أو قبل كتابات الميونان منذ أيام ((هوميروس)) (حوالي القرن ٩ ق٠م) أو قبل ذلك ، حيث استعمل لفظ (فينكس) Phoiviex كدلاله جنسية ، وان كن في الاصل يعنى اللون الاحمر القاتم أو الارجوان أو اللون البني ، لذي وصف به النخيل أو الجماعات الكنعانية أصحاب البشرة ذات اللون البني ، على أن هناك من يرجح أن البونان انما استعملوا كلمة (لفنخو) (٢٣) المصرية ـ والتي استعملوها المصريون منذ عهد الدولة

⁽٢١) عز الدين اسماعيل: المرجع السابق ص ٣٩٠٠

[•] ٤٧/٣ نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ٢٢) 23) A. Erman and H. Grapow, Woerterbuch der Agyptisch Sprache, BI, P. 577.

المقديمة للدلالة على سكان بلاد الشام أو بلاد سورية بمعناها الواسع وذلك بعد تحريفها الى Phoivikes للدلالة على فينيقيا ، والى Phoivikes للدلالة على المدلالة على الفينيقيين حكما استعمل الرومان لفظ «بونى» Poeni للدلالة على المقرطاجيين ، وهو لفظ محرف لاتينيا من اللفظ اليونانى ، وان فرقوا بينهم وبين الفينيقيين في الشرق بأن أطلقوا على هؤلاء اسم «فوينيقى» Poenices وان اعترفوا بأنهم ينتمون جميعا الى جنس واحد (٢٤) •

وأيا ما كان الامر ، فقد اشتقت من كلمة «فينكس» كلمة «فينيقيا»، وبالتالى أصبحت ترادف كلمة «كنعان» ، وأن الكلمتين أصبحتا تعنيان ، على الاغلب ، شيئا واحدا ، وهكذا اتفقت التسمية السامية القديمة ، والتسمية اليونانية القديمة ، ف أن تربط بين هذه الشعوب وبين اللون الاحمر ، والواقع أن هذه المدن الساحلية على شواطىء شرق البحر المتوسط تخصصت منذ عرفت في صناعة ندوع من الصبغة الارجوانية كانت تستخرج من حيوانات بحرية رخوة تكثر قدرب شواطئها ، ومن كانت تسميتهم السامية هنا جاءت نسبتها المي اللون الاحمر ، وهكذا كانت تسميتهم السامية بالكنعانيين ، والاغريقية بالفينيقيين ، وكلاهما علم على شعب سسامي واحد ينزل بسهول فلسطين الساحلية ، فضلا عن لبنان (٢٥٠) ،

(٣) دويلات المدن الفينيقية:

تعد فينيقيا واحدة من أصغر دويلات العالم القديم ، وهى تشغل من الناحية المجغرافية شريطا ساحليا ضيقا ، كان يمتد من جبل الاقرع (كاسيوس) شمالا ، الى جبل الكرمل جنوبا ، ومن «أرواد» (وتسمى

⁽٢٤) محمد أبو المحاسن عصفور: المدن الفينيقية ـ بيروت ١٩٨١ ص ١٣ - ١٤ ، وكذا

خرائبها اليوم طرطوس شمال عمريت) الى عكا (عكو ، بمعنى الرمال الحارة) ، ولا يزيد طوله عن مائتى ميل ، كما لا يزيد عرضه على ٣٥ميلا، وهو غنى بالخلجان ، وبه عدد من الثغور ، وترتفع الى جانبه من ناحية الشرق جبال شامخة تغطيها الغابات من أشجار الارز والصنوبر والسرو .

وتظهر بالقرب من الشاطىء بعض المجزر التى كان لها كذلك شأن فى هذه البقعة ، ذلك لانها انما كانت عامرة بالقرى والمدائن ــ شأنها فى ذلك شأن الساحل نفسه ـ بل ان أهميتها انما تفوق الساحل فى أحايين كشيرة (٢٦) .

وعلى أية حال ، فلقد كان الفينيقيون محصورين فى شريط من الارض على شيء كثير من الضيق ، ذلك لان جبال لبنان لا تبعد عن البحر بأكثر من ٥٠ ميلا ، بل ان الجبل انما يقترب من البحر فى بعض المواضع فيصير على بعد فيما بين ١٥ ميلا ، بل انه فى بعض المواضع انما يلاصق البعر ، هذا فضلا عن أن هذا الشريط الضيق من الارض مقسم طولا الى عدة أقسام منفصلة بعضها عن بعض بامتدادات جبلية ناشئة من جبل لبنان ، وواصلة الى ساحل البحر ، وهذا الامتداد الفاصل حاجز طبيعى تنشئ عنه أقاليم مختلفة ، كما أن أكثر هذه الامتدادات الناشئة عن الجبل تتهى عند البحر بانحناء عمودى ، لا يدع مكانا لطريق يصل عن الجبل تنتهى عند البحر بانحناء عمودى ، لا يدع مكانا لطريق يصل بين جانبيها ، وهكذا كان الحال قديما ، وعلى أكثر تقدير ، فقد وجد طريق ضيق منحوت فى جنب النتوء ، ولعل خير الامثلة على ذلك ، رأس الكلب ، شمال بيروت ، وقد وجد قرب قمته آشار طريق ضيق ، وفى أسفله الطريق اللذى سلكه الفاتحون المصريون والاشوريون والروم ، وتركوا فيه نقوشا ، تسجل مرورهم فيه (٧٧) .

⁽٣٦) نجيب ميخائيل: مصر والشرق الادنى القديم ـ الجزء الثالث ـ سورية ـ الاسكندرية ١٩٦٦ ص ٤٨٠ ٠ (٣٧) ج ٠ كونتنو: الحضارة الفينيقية ـ ترجمة محمد عبد الهادى

وانطلاقا من كل هذا ، وتخريجا عليه ، لم يستطع الفينيقيون _ بل لم تستطع ببلاد الشام جميعا _ أن تشكل وحدة سياسية واحدة _ كمصر مثلا _ وانما وحدات صغيرة تعيش فى مدن ذات جدران محصنة وأسوار عالية ، وأبراج كثيرة ، يلجا اليها السكان وقت الخطر ، ويحتمون بأسوارها ، ويتخذونها وقت السلم أسواقا لتجارتهم ، غير أن قيام هذه المدن المحصنة _ وان كان يمثل أفضل وسيلة التجأ اليها الفينيقيون لصد غارات الدول المجاورة ، فضلا عن غارات البدو المحاورين _ انما أدى الى تقسيم البلاد الى مدن صغيرة يحارب بعضها البعض الاخر ، ولا يسود بينها أى نوع من الاستقرار ، وبالتالى جعلها تقع فريسة سهلة لعدوان القوى المجاورة ، وخاصة الكبرى منها .

هذا وكان الفينيقيون قوما تجارا ، يهتمون بالنواحى الاقتصادية اكثر من اهتمامهم بالنواحى السياسية ومن ثم فقد كانوا دائما ينشدون الامان والاستقرار السياسى ، وذلك لتأمين أموالهم ، وتسويق تجارتهم، والنجاح في المجالات الاقتصادية بصفة عامة (٢٨) •

وقد أدت هذه الاوضاع مجتمعة الى ظهور ما عرف فى التاريخ باسم «دويلات المدن» ، حيث كان لكل مدينة حكومتها الخاصة بها ، على رأسها حاكم بالوراثة ، وقد ينتقل الملك منه الى أسرة أخرى ، أو تنتزع منه الامارة وتسلب ، نتيجة ثورة من عناصر تصبح لها الغلبة ، ولم يكن سلطان الملك او الامير أو الحاكم استبداديا مطلقا ، ذلك لان المتجارة تتطلب معامرة ، وألوانا من النشاط ، لا يتفق وهذا اللون من الحكم ، هذا وكانت تقوم الى جانب الحاكم هيئة من المشرعين ، كما كانت تعقد أحيانا مؤتمرات فى المدن الكبرى ، للتداول فى المشئون

⁽۲۸) فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ ص ٨٨ ، حسن محمود : حضارة مصر والشرق القديم ص ٣٨٩ ، محمد بيومى مهران : تاريخ مصر الفرعوينة والشرق الادنى القديم - القاهرة ١٩٨٥ (وزارة التربية والتعليم) ص ١٨٣ .

المامة المستركة ، وكانت طرابلس مقر الاجتماع العام للمدن الثلاثة الرئيسية (صيدا وصور وجبيل) •

ولا ريب فى أنه كان للدين نصيب فى الادارة ، فهاو يحدد سلطة الحاكم ، وللكهنة نفوذ يلى نفوذ الحاكم ، أما الموارد المالية فتعتمد على المتجارة ، وان كنا لا ندرى على وجه اليقين ، أكان بيت المال يعتمد على المكوس ، أو على الاحتكار ، أو على الامرين معا (٢٩) .

وهكذا انتظم الفينيقيون فى جماعات صغيرة يرأس كل منها ملك ، ويستقرون فى وحول مدينة محصنة ، تحيط بها مناطق زراعية تابعة لها ، وكانت هذه المدن هى العواصم التى يلجأ اليها أهل المناطق الزراعية ، ويحتمون داخل أسوارها وقت الخطر ،

على أن النزاع كثيرا ما كان يحدث بين هذه المدن ، وكان أكثرها تفوقا تلك التي كانت وسائلها الدفاعية أكثر فاعلية ، هذا فضلا عن أن بعض تلك المدن انما كان يشغل موقعين ،الواحد : على الساحل ، والآخر : يمثل جزرا صغيرة في مواجهته ، يلجأ اليها القوم عند اشتداد المخطر ، وقد أدى هذا الوضع الى أن يهيأ لكل مدينة مرفأين ، أحدهما شمالي ، والآخر جنوبي ، فتلجأ السفن لهذا المرفا أو ذاك بحسب المفصول ، واتجاء الربح ، ومثال ذلك صيدا وصور ، وكانت المسافة بينهما ملاحة يوم واحد (٣٠) .

وبدهى أن المدينة المنيعة انما كانت أقدر من غيرها على البقاء والازدهار ، كما أن هذه المدائن الفينيقية المتفرقة بسبب مظاهر الطبيعة، لم تترك الامر هكذا ، وانما حاولت جاهدة ايجاد نوع من الترابط ، يؤلف بينها ، ويجمع كلمتها ، وخاصة في وقت الاضطار الخارجية ، ومن ثم

⁽٢٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٠ ــ ٥١ .

⁽٣٠) كونتنو: المرجع السابق ص ٢٩ ، محمد أبو المحاسن عصفور: معالم حضارات الشرق الادنى القديم ص ١٥٩ ،

فقد عمدت الى انشاء تمالف قوى بين عدة مدن ــ بزعامة أوفرها قوة ــ تحالف كان دائما يمليه الخطر المسترك ، وأحيانا المالح المستركة •

وكانت مدينة «أوجاريت» ـ شمال مدينة اللاذقية بحوالى ١٥ كيلا _ فى القرن المسادس عشر قبل الميلاد ، و «جبيل» فى القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، و «صيدا» بين القرنين الثاني عشر والصادي عشر قبل الميلاد ، و ((صور) بعد هذا القرن الاخسير ، ثم ((طرابلس)) في القرن الخامس قبال الميلاد ، تتزعم هذه الاحالاف (٢١) ، وأما أهم المدن الفينيقية ، من الناحية السياسية والدينية ، فكانت «جبيل» - على مبعدة ٠٤ كيلا شمالي بيروت - ثم «صيدا» - على مبعدة ٥٠ كيلا جنوبي بيروت _ وقد لقبت بالمدينة الأم فى كنعان ، ثم ((صور)) ، ثم ((أوجاريت)) وكانت مع انضمامها في بعض الاحايين الى «بيروت» - (وهي بترونا في رسائل العمارنة ، بمعنى الابار) - تعيش بسبب بعدها عيشه أكثر استقلالا من مدن فينيقيا الوسطى (٢٦) ، ولعل أهم المدن الفينيقية في موضوعنا ، انما هي مدينة ((صور)) - المدينة الام لقرطاج - •

(٣) مدينة صـور:

تقع «صور» (أى الصخرة) ، على مبعدة ،؛ كيلا جنوب صيدا ، ه كيلا جنوب بيروت ، وتعتبر أعظم الدن الفينيقية جميعا ، وطبقا لرواية «(هيرودوت) (عن كهنة ملقارت) ، غلقد أشئت صور قبل قدوم هيرودوت اليها (حوالى عام ٤٥٠ ق٠م) بألفين وثلاثمائة سنة ، يقول هيرودوت : أبحرت الى صور فى فينيقيا ، ذلك الأنى سمعت بوجود معبد مقدس لهيراكليس (٢٣) هناك ، ولاحظت أن هـذا المعبد قد زينته نصب كثيرة ، ومن بينها عمودان ، أحدهما من الذهب المصقول ، و الآخر من

⁽٣١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩٢٠

⁽٣٢) كونتنو: المرجع السابق ص ٣٣٠ . (٣٣) هرقل هنا في فينيقيا ، اما أنه اله الشمس عند الفينيقيين ، وهو '«بعل» ، أو «ملقآرت" (ملكارت = ملك المدينة) (أحمد بدوى: في هيرودوت يتحدث عن مصر ص ١٤٠) ٠

حجر الزمرد ، وحين سأل هيرودوت الكهنة عن تاريخ بناء المعبد ، قيل له «ان هذا المعبد قد بنى فى نفس الوقت الذى أسست فيه صور ، وأنه قد مر على سكناهم بالدينة ألفان وثلاثمائة عام (٢٤) ، ومن ثم تكون صور قد ظهرت الى الوجوود فى حوالى عام ٢٧٥٠ ق م ، ويذهب الدكتور أحمد بدوى الى أن هاذا رأى يؤيده فريق من المؤرخين ، ويخالف عنه آخرون : يرون أن نشأة المدينة (صور) لا يمكن أن يجاوز تاريخها أو اخر المقرن السادس عشر قبل الميلاد (٥٠٠) ،

وأياما كا الامر ، فلقد بنيت «صور» فى الاصل على جزيرة تبعد عدة أميال من البر ، وقد كانت _ فيما برى سترابو (٢٦) _ مبنية بنفس الشكل الذى بنيت به «أرواد» ، هذا وكانت الجزيرة متصلة بالبر بسد طوله نصف ميل ، بناه الاسكندر المقدوني (٣٥٦ _ ٣٣٣ ق٠م) أثناء حصاره لها فى عام ٣٣٣ ق٠م ، والذى دام سبعة أشهر من البر والبحر (٣٧) .

هذا وقد بدأت صبور تاريخها كحصن ، غير أن ميذاءها الآمن ، وسلامتها من الغزو ، سرعان ما جعلها حاضرة فينيقيا كلها ، ومآوى لخليط من التجار والعبيد قدموا اليها من جميع بلاد البحر المتوسط (٢٨) ، وهكذا ما أن حل القرن التاسع قبل الميلاد حتى أصبحت صور مدينة غنية على أيام ملكها «حيرام» (٩٨٠ – ٩٣٦ ق٠م) ، الذي عاصر سليمان عليه السلام (٩٦٠ – ٩٢٢ ق٠م) ، وكان بينهما تعاون في المجالات

Movers, Die Phoenicier, II, P. 134 F, 167 F.

36) Strabio, XVI, 2, 23.

(٣٧) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٥٤ ، وكذا

Arrian, I, 18-24.

Diodorus, XVII, 41-46.

(٣٨) ول ديورانت : قصة الحضارة _ اللجزء الثاني ص ٣١٤ .

⁽٣٤) هيرودوت يتحدث عن مصر ـ ترجمة محمد صقر خفاجة ، وشرح أحمد بدوى ـ القاهرة ١٩٦٦ ص ١٤٠ ٠ (٣٥) نفس المرجع السابق ص ١٤٠ ، وكذا

⁽٣٩) أنظر عَنْ عصر سليمان والآراء التي دارت حولة : (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٨٤٥/٢) .

الاقتصادية والمعمارية وغيرها (٤٠) ، وفى أيام «زكريا» (١٠) (حوالى عام ٥٢٠ ق٠م) كانت الفضة التى تجمعت فى صور كأنها التراب ، وكان الذهب كأنه وحل الطرقات (٢٠) ، ويقول عنها «سترابو» «(ان بيوتها من طبقات كثيرة ، بل انها أكثر طبقات من بيوت روما) (٢٠٠) ، غير أن هذا الرخاء انما كان قائما فى ذلك العصر — وفى جميع العصور — على التجارة والغنى ، وليس على الاراضى والمفتح (٤٠٠) .

(• 2) عن التعاون الاقتصادی بین سلیمان علیه السلام وملك صور حیرام: انظر (ملوك اول ۱۰/۵ – ۱۲ ، ۱۰/۹ ، ۲۷ ، ۲۷ ، ۲۷۱ – ۱۲ ، ۲۹۱ ، ۲۷۰ – ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، ۲۹۱ ، وكذا طلاحه السابق ص ۲۱ – ۲۶ ، وكذا طلاحه السابق ص ۲۱ – ۲۶ ، وكذا طلاحه المحدد الم

H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 433.

A. Lods, Israel From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962, P. 370).

وعن التعاون المعمارى : أنظر (ملوك أول ١/٥ ـ ١١ ، ١/٦ـ٣٨ ، ٢/٧ ، ١/١٠ ، ٢٠٠ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٣٩٨ـ ، ٨٥٠ ، ٢٠٤ ، وكذا عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٦٨ ـ ٧٠ ، وكذا

J. L. Myres, King Solomon's Temple and Other Buldings and Works of Art, PEQ, 80, 1948, P. 14 F.

O. Eissfeldt, CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 598-598.

وفي عهد «أخاب» (۱۹۶۸ – ۱۹۶۸ ق م) ملك اسرائيل ، الذي تزوج من «ايزابيل» ابنـة «ايثبعل» ملك صــور ، نقلت هذه المـرأة القوية الشخصية كل نظم الحكم الصوري الى اسرائيل ، فضلا عن احـلال آلهة الفينيقيين محل عبادة «يهوه» رب اسرائيل ، حتى ان الملك نفسه «عبد البعل وسجد له» وأقام له معبدا في السامرة (ملوك أول ۱۳/۲۳ ، ۱۳/۲۳ - ۳۰/۱۲ ، حكونتنـو: المرجع السابق ص ۷٤ ، وكذا

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 242

Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969. P. 25)

(21) المقصود بزكريا هنا صاحب سفر زكريا في العهد القديم ، وقد عاش في اخريات القرن السادس ، وأوائل القرن الخامس قبل الميلاد ،

عاس في الحريات الفرل السادس ، وأواثل الفتارل الكامس فيل الميادة ، وليس زكريا النبى والد يحيي عليهما السلام ، والذي تحدث عنه القرآن الكريم (سورة آل عمران : آية ٣٣ ــ ٥٩ ، مريم : آية ٢ــ١٥) واللذين عصر المسيح عليه السلام (محمد بيومي مهران : النبوة والانبياء عند بني اسرائيل ص ٥٩) ٠

(٤٢) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣١٤٠

43) Strabio, XV, 2, 23.

(٤٤) فيلب حتى: المرجع السابق ص ٩٤٠

وعلى أية حال ، فلقد تعرضت «صور» كثيرا لغرو الاشوريين والبابليين ، وكانوا يمثلون القوة الكبرى والشرق الادنى القديم ، ومن ثم فقد اضطرت صور فى عام ٢٧٨ ق٠٥ ، المى أن تقدم مع صيدا وجبيل منصوعها وجزيتها للملك الاشورى «ناصر بال الثانى» (٨٨٨ م. ١٩٥٨ ق٠٥ ق٠٥ شاركت صور فى حلف ضد «شطمنصر الشالث» (١٥٥ م. ١٢٨ ق٠٥ م) ، حيث حدثت بين الفريقين موقعة «قرقر» المشهورة ، ولكن الملك الاشورى استطاع فى عام ٢٤٨ ق٠٥ ، ارغام المدن الفينيقية مو وضاصة صور وصيدا على دفع المجزية (١٤٥ م. ١٨٤ ق٠٥ م ، المنادى الفريقين فى عهد الملك الإشورين فى عهد الملك المرتبة للاشوريين فى عهد الملك المرتبة للاشوريين فى عهد الملك من م ، وفى عهد «تجلات بلاسر الثالث» (١٤٥ م. ٢٤٧ ق٠٥ م) ،

وجاء «شلمنصر الخامس» (٧٢٧ – ٧٧٧ ق٠م) فاجتاح فينيقيا ومدنها ، وكانت صيدا وعكا وصور البرية ترغب فى تحسرير نفسها من السيطرة المالية لمدينة صور التى فى الجزيرة ، فاعترفت بالغازى الاشورى وسيادته ، وأعطته اسطولا يتكون من ستين سفينة ، يعمل فيها نحو ثمانمائة مجدف فينيقى ، وقد غرق أسطول ((شلمنصر الخامس) فى معركة مع سكان الجزيرة ، غير أن عددا كافيا من جنوده بقى ليقوم بمحاصرة الجزيرة من الساحل ، وكانت الابار داخل المدينة القائمة فى المجزيرة كافية لحاجات السكان ، وأخيرا انتهى الحصار الذى دام خمس المنورات فى عام ٧٢٧ ق٠م ، بمعاهدة تحفظ لصور كرامتها (٧٤٠) .

⁽٤٥) فيلب حتى : لبنان في التاريخ ص ١٧٤ يوسف مزهر : تاريخ لبنان المعام ٤٦/١ ، وكذا

D. Barmaki, Phoenenicia and The Phoenicians, Beirut, 1961, P. 28.

F. C. Eishen, A Study in Oriental History, New York, 1907, P. 43.

⁴⁶⁾ A. Lods, Op. Cit., P. 377.

⁽²⁷⁾ فيلب حتى : الرجع السابق ص ١٥٣ ، نجيب ميضائيل : المرجع السابق ص ١٥٣ ، نجيب ميضائيل : المرجع السابق ص ١٣٦ ، وكذا المرجع السابق ص ١٣٦ ، وكذا المرجع السابق ص ١٣٦ . المرجع السابق ص ١٣٦ .

وفى عهد «سرجون الثاني» أعلنت صور وعسقلان العصيان ، غير أنه استطاع اعادة غتح المدن الفينيقية والسورية في عام ٧٠٠ ق٠م ، وفي عهد ((أشور بانيبال)) (٦٦٨ - ٦٣٦ ق٠م) حوصرت صور ، فأقام أهلها المصون الدغاعية على الارض الرئيسية ، ووضعت المتاريس فى كل الطرق - بدا وبحرا - واضطر أهلها المحاصرون أن يشربوا من ماء البحر ، وأن اضطرت أيضا - آخر الامر - أن تستسلم ، وأن يسلم ملكها ، في صورة تدعو الى الشجن ، ابنته وبنات أخيه الى الملك المنتصر ، كزوجات تحمل كل منهن بائنتها الضخمة ، كما سلم ولده «ياحى ملك» ، وكان هذا أكثر مما يطمع فيه «أشور بانيبال» فسرد الابن ، واكتفى بالنساء اللواتي ضمهن الى حريمه ، واستولى الاشوريون على خيرات صور ، وعلى أسطولها ، الذي استخدموه في اخضاع ملك أرواد (١٨) .

وفى عهد الملك الكلداني «نبوخذ نصر» (١٠٥ -- ٥٦٢ ق٠م) حوصرت صــور ، ولكنها استطاعت أن تصـمد قرابة ثلاثة عشر عاما ، تحطمت مقاومتها بعدها ، واضطر ملكها «اثيبعل الثالث» ألى الاستسلام وعندذ دخلتها قوات الكلدانيين ودمرت مبانيها وسوتها بالارض - كما فعلت بالقدس الشريف ــ ومنذ ذلك الحين (عام ٧٤ ق٠م) تخلت صور عن مكانتها ، خاصة وأن الفرعون «أحمس الثاني» (٥٧٠ ــ ٥٢٦ ق٠م) كان قد انتقص من سيادتها ، بانتزاع قبرص ، وان ظلت أسرة صورية تجلس على عرش «سلاميس» حتى خلعت عنه على يد .«ايفاجوراس» ، وعلى أية حال ، فلقد انتهت غروة «نبوخذ نصر» بضياع استقلال صور وصيدا ، وان استطاعت صيدا أن تحل محل صور في زعامة المدن الفينيقية (٤٩) ٠

۱۳۱ – ۱۲۹ ص ۱۲۹ نجیب میخائیل: المرجع السابق ص ۵۰ – ۱۳۱ و کذا
 یوسف مزهر: المرجع السابق ص ۵۰ – ۵۲ و کذا
 D. Harden, Op. Cit., P. 54.

D. Barmaki, Op. Cit., P. 30.

Josephus, Antiquities, X, 11, 1.

وظلت صور تحاول ما استطاعت الى ذلك من سبيل على استقلالها ، حتى جاء الاسكندر الاكبر الى فينيقيا مبعد معركة ايسوس فى أكتوبر ١٩٣٣ ق٠م ، وانتصاره على الملك الفارسى دارا الثالث (١٣٣٠ ق٠م) ما فاستسلمت له المدن الفينيقية ، ماعدا صور التى حملت وحدها لواء المعارضة ، وتحدته فى عناد ، فأحكم حولها الحصار قرابة سبعة أشهر عاونه فيه أهل صيدا ، فضلا عن الاشتراك مع المدن الفينيقية الشمالية فى تزويده بثمانين سفينة لتطويق صور من البحر ، وهكذا خاب أمل صور فى المدن الفينيقية ، كما خاب أملها كذلك فى وليدتها البعيدة فى الشمال الافريقى «قرطاج» ، حيث بعثت اليها بشيوخها ونسائها وأطفالها ، مما اضطرها آخر الامر الى الاستسلام للغازى المقدوني فى يولية عام ٢٣٢ ق٠م ، حيث لقيت من المقدونيين الامرين فقتل منها قرابة ثمانية آلاف من المحاربين ، وبيع الكثيرون من الرجال والنساء والاطفال فى أسواق النحاسية (١٠٠٠) .

⁽٥٠) أسد رستم: تاريخ اليونان ـ بيروت ١٩٦٩ ص ٢٧ ، عيلب حتى: المرجع السابق ص ٢٥٤ ، عبد العزيز سالم: دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الاسلامي ـ بيروت ١٩٧٠ ص ٣٧ ـ ٣٨ ، يوسف مزهر: المرجع السابق ص ١١١ ، وكذا

Joesphus, Antiquities, XL, 8, 3.

D. Barmaki, Op. Cit., P. 33.

F. C. Eishen, Op. Cit., P. 69.

W. W. Tarn, CAH, VI, 1927, P. 366-369. Diodarus, XVII,

الفصلالثاني

الفينيقيون ودورهم في حوض البحر المتوسط

(١) الفينيقيون ودورهم في التجارة البحرية:

لا ريب فى أن الفينيقيين قد تأثروا الى أبعد الحدود بالبيئة التى عاشوا فيها ، واستجابوا لها استجابة كاملة ، فشكلت تجارتهم وحياتهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، على أن أبرز النواحى التى ظهرت فيها آثار البيئة فى الحياة الفينيقية هى النشاط البحرى ، فقد كانت جبال لبنان التى تقسع خلف الوطن الفينيقى تعرقل صلة السهول الساحلية بالاقاليم الداخلية ، وتجبر السكان على أن يلتمسوا لانفسهم مخرجا تخر ، وذلك بأن يتجهوا الى البحر ، هذا فضلا عن أن البيئة المحلية لم تعد قادرة على اعالة عدد من السكان يتزايد عددهم عاما بعد عام ، ولم تكد الزراعة بقسادرة على اطعام آلاف الافسواء التى تعيش فى المدن الساحلية ،

وانطلاقا من كل هذا ، فقد كان على الفينيقيين أن يلتمسوا لهم سبلا أخرى ، أو أن ينطقوا الى ميدان التجارة ، وأن يتصلوا بالامم الكبرى من وراء البحر ، هذا فضلا عن أن سفوح جبال لبنان انما تزخر بالخشب الجيد الصالح لبناء السفن ، وهكذا فاذا اقترنت الرغبة في المخاطرة ، والبحث عن لقمة العيش ، بتوفر المواد الصالحة ، والمواد الخام اللازمة ، لم يكن شيئا غربيا أن يستجيب هؤلاء الساميون القادمون من شبه المجزيرة العربية لنداء المبيئة ، ويتركون حياة البداوة التي ألفوها ، ويقبلون على البحر فيركبون متنه ،

هذا وقد بدأ القوم برحلات بحرية قصيرة لصيد الاسماك أو البحث عن الزاجاج أو الصلصال ، ثم بيع هذه الاشياء وغيرها من المنتجات

المحلية الاخرى ، ثم زاد هذا النشاط بعد القرن الثالث عشر أو الثاني عشر قبل الميلاد ، حينما ضغط الاراميون عليهم في وسط سورية ، وأهاط بهم الاسرائيليون والفلسطينيون من الجنوب ، ومن ثم فلم يجدوا مفرا من أن يتجهوا الى البحر بكليتهم ، فقد كان هو المخرج الوحيد(١) •

وقد أدى هذا الوضع الجديد المي انشاء محطات ومراكز مستقرة في المناطق اللتي تتجه الميها سفنهم للتكون محطات استقرار ، أو على الاقل ، مصطات يستريحون فيها أياما معدودات ، في أول الامر ، على الاقل ، وقد أدى ذلك الى تتابع هجراتهم بالتدريج ، وعلى مرات معدودات ، تحقيق هذا النشاط التجارى في هذه الاسواق والمناطق الجديدة في غربي البحر المتوسط(٢) ٠

هذا وكانت السفن الفينيقية بسيطة أول الامر ، لا تقوى على أن بتوغل فى أمواه البحر ، كما أنها لا تستطيع أن تحمل قدرا كبيرا من السلم وبمرور الايام نجح الفينيقيون فى التوصل الى صناعة السفن الكبيرة التى تستطيع أن تمخر عباب البحر المتوسط ، الامر الذي قلب فن الملاحة رأسا على عقب ، فاشتدت جسارة الفينيقيين على السيطرة على البحر وركوبه ، وتضاعف نشاطهم ، كما تضاعفت تجارتهم ، ثم لازمهم حسن المالع باكتشاف أهمية النجم القطبي ، ومن ثم فقد أقبلوا على الابحار ليلا معتمدين على النجوم ، وقد تعلم الاغريق هــذا الفن منهم ، حتى أن أسماء النجوم الاغريقية هي نفسها الاسماء الفينيقية ، وهكذا بدأ القوم يبحرون طبقا لخطط مرسومة ع حتى استطاعوا _ بعد تجارب طويلة - أن يشقوا لانفسهم مسالك وطرق كشفوها وأستخدموها ثم احتكروها ، لعل من أهمها ذلك الطريق الذي يمر من صيدا الى صور ، ثم يمر بمصر مباشرة ، أو قد يتجه الى قبرص ، ثم يتجه غربا الى طوروس ولسيا ـ عن طريق رودس وكريت ـ ثم يتجه الى صقلية ، ثم

⁽۱) حسن محمود: المرجع السابق ص ۳۹۲. (۲) محمد بيومي مهران: تاريخ مصر الفرعونية والشرق القديم ـ القاهرة ١٩٨٥ ص ١٨٤.

شمال أفريقيا ثم أسبانيا ، وهناك طرق أخرى فرعية تتجه الى الشمال أو الجنوب ، ومن ثم فقد حق لهم أن يسموا أول أمة بحرية فى العالم، وأول أمة جمعت بين النشاط فى البر والبحر (٢) .

وهذا وكانت محطات الفينيقيين فى الداخل تضم ((أدبا)) و (نصيبين)، بحيث تصل موانيهم على البحر المتوسط بمراكزهم على الخليج العربى ، حيث مواطنهم الاصلية ، وحيث كانت لهم هناك مدن تحمل الاسسماء نفسها ، مثل أرواد وصيدا وصور (٤) ، وان كانت صور حكما تدلنا الاخبار المتواترة فى العالم القديم حمل الدينة الفينيقية المسؤولة عن حملات الفينيقيين الى الغرب ، والتى أدت الى العديد من المستوطنات ، وتنص التوراة (٥) والمصادر الاخرى صراحة على تفوق صور على المدن الفينيقية فى الشرق الادنى فى المقرن الثالث عشر قبل الميلاد (١) ،

وليس هناك من ريب فى أن الدوافع الاساسية وراء ارسال التجار الفينيقيين الى غربى البحسر المتوسط ، هو البحث عن موارد معدنية وخاصة الذهب والفضة والمنحاس والقصدير ، وقد قادهم هذا البحث لل قاريخ مبكر للى أسبانيا التى ظلت أحد المصادر الرئيسية فى عالم البحر المتوسط ، حتى فى العصر الرومانى (٧) •

وتقدم لنا التوراة - فى سهو حزقيل - وصها مفصلا لتجهارة الفينيقيين البرية والبحرية فى مظاهرها المختلفة ، وههو يذكر من بين والرداتهم ، الفضة والحديد والقصدير والرصاص من أسبانيا ، والرقيق

⁽۳) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٠٦ - ١٠٥ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٤ ، حسن محمود : المرجع السابق ص ٢٩١٠

⁽٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٠٧٠

⁽٥) ملوك أول ٢٧/٩ - ٢٨ ، ١١/١٠ - ١٢ ، اشعياء ١٨/٨ ، ١٥

⁻ ١٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١٨ ،

⁽٦) ب٠ه٠ وارمنجتون : العصر القرطاجي - تاريخ افريقيا ص

⁽٧) نفس المرجع السابق ص ٤٥٤٠

وأوانى النحاس الاصفر من ايونيا ، والكتان من مصر ، والخزف والماعز من شبه المجزيرة العربية ، ويشير «هيرودوت» الى أن توابل بلاد العرب كانت تنقل عن طريق التجار الفينيقيين (١) ، ونقرأ فى التوراة أيضا عن أسطول «حسيرام» ملك صور ، الذى أبحر مع أسطول سليمان الى «أوفير» (١) ، وأتى من هناك بالذهب والاختساب النادرة والاحجسار النفسية ، وكل ما هو نادر وغريب (١٠) .

ويقول «ديودور الصقلى» (٨٠ – ٣٠ ق٠٥) أن الوطنيين (أى فى أسبانيا) انما كان يجهلون استخدام الفضة حتى حصل عليها الفينيقيون فى رحلاتهم التجارية فى مقابل كمية قليلة من السلع ، وحملوها الى بلاد الاغريق وآسيا والبلاد الاخرى ، وحصلوا على ثروات كبيرة ، كما زادت قوتهم عن طريق هذه التجارة المتى مارسوها لموقت طويل ، وكانوا قادرين على ارسال أعداد من المهاجرين الى صقلية والجزر المجاورة وأفريقيا وسردينيا ، والى أسبانيا ذاتها (١١) .

وعلى أية حال فلم يكن الفينيقيون يكتفون بمجرد المتاجرة و العودة من حيث أتوا ، وانما كانوا يستقرون ويستعمرون وينشئون منها فينيقيا جديدة ، أما اذا كانت البلاد التي ينزلها الفينيقيون ذات حكومات قوية وقادرة على حماية نفسها ، فان ملاحي فينيقيا لا يؤسسون مستعمرة حتيقية ، وانما يكتفون بوكالات تجارية وبشراء حق حرية التجارة ، كما فعلوا في مصر ، حيث استقروا عند مصبى الدلتا ، وطبقا لرواية

⁽٨) حزقيال ١/٢٧ – ٣٦ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص المرجع السابق ص ١٠٨ – ١٠٨ ، وكذا المرجع السابق ص ١٠٠ – ١٠٨ ، وكذا Strabo, XVI, 3-4.

⁽۹) أنظر عن «أوفير» والاراء التي دارت حــول موقعها (محمد بيومي مهران : اسرائيل ـ التاريخ ـ الجزء الثاني ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٧٨٢ ـ ٧٩٢) ٠

⁽۱۰) ملوك أول ۱۱/۱۰ - ۱۲ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ۷۸۱ ٠

⁽١١) ب٠ه٠ ورامنجتون: المرجع السابق ص ٤٥٤٠

هيرودوت ، فلقد اتخدوا لانفسهم فى «منف» - العداصمة المصرية القديمة - حيا خاصا بهم سمى «معسكر الصوريين» ، كما أقاموا معبدا هناك كانوا يتعبدون فيه للمعبودة ((افروديت الاجنبية)) ، وهى عشتار على الارجح (١٢) .

(٢) الفينيقيون ومستعمراتهم في البحر المتوسط:

كانت السفن الفينيقية - نظرا لظروف الملاحة في العصور القديمة - تسير ، بصفة عامة ، في محاذاة الساحل وتلقى مراسيها أو تسحب في الليل المي الشاطيء ، هذا وقد استخدم الفينيقيون في البحر التوسط طريقين ، الواحد : شمالي بمحاذاة الشواطيء الجنوبية لصقلية وسردينيا وجزر البليار ، والاخر : جنوبي بمحاذاة ساحل أفريقيا ، وربما كانت هناك - بمحاذاة الساحل الافريقي - مراس استخدمها الفينيقيون كل شلاثين ميلا ، أو قريبا من ذلك ، رغم أن تطور مثل هذه المراسي الي مستوطنات دائمة انما كان يعتمد على عوامل مختلفة ، وكانت المواقد على القديمة جزرا قريبة من الساحل ، أو ألسنة صخرية يمكن أن ترسو السفن عليها من كلا الجانبين ،

هذا ومن المتعارف عليه أن أول مستعمرة فينيقية فى العرب انما كانت فى «قادس» (كاديز الحالية ، قرب مصب الوادى الكبير) على شاطىء أسبانيا العربى ، وقد أخذ الاسم من الكلمة الفينيقية «جادير» Gadier بمعنى القلعة وربما يوضح هذا أصلها (أى أصل كاديزا – أو كاديس) كمركز تجارى ، وكانوا يحصلون من هناك – كما أشرنا من قبل – على الفضة المتوفرة فى أسبانيا (١٢) .

هذا وكانت السفن تخرج من «جادير» لاستجلاب القصدير ، فتبلغ

⁽۱۲) ج · كونتنو : المرجع السابق ص ٩٥ ، محمد بيومى مهران : تاريخ مصر الفرعونية والشرق القديم ص ١٨٤ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١١٦ · المرجع السابق ص ٤٥٥ · (١٣) ب • ه · وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٥٥ ·

الشاطىء الغربى لاسبانيا ، وقد تصل الى جزائر «كاسيتيريد» (جزائر سيالى) ، وكانت كل هذه البلاد الاسبانية تعرف عند الفينيقيين باسم بلاد «ترشيش» ، وهى عند اليونان «ترتيسوس» (١٤٠) ، وطبقا لما جاء فى التوراة (١٥٠) ، فان سفن سليمان عليه السلام ، وسفن «حسيرام» ملك صور ، كانت تأتى مسرة كل ثلاث سسنوات الى «ترشيش» ، ويذهب «ستانلى كوك» — اعتمادا على نص التوراة (١٦٠) «كان للملك (سليمان) فى البحر سفن ترشيش مع سفن حيرام» — الى أن سليمان عليه السلام، وحيرام ملك صور ، قد امتلكا أسسطول «ترشيش» فى أسبانيا (١٨٠) ، وان اسسم الاسطول انما يدل على أنه قد ذهب الى ترشيش فى أسبانيا (١٨٠) ،

وعلى أية حال ، فان اسم «ترشيش» الذي نصادفه في أسافار التوراة (١٩٠) وفي الكتابات الاشورية ، انما هو اسم فينيقى ، في أكبر الظن ، بمعنى المنجم أو مكان الصهر أو معمل تكرير ، هذا وقد اكتسبت تسمية «ترشيش» بسبب بعد موقعها معنى غامضا ، وصارت تعنى المغرب الاقصى أو أبعد البلاد التي بلغتها المتجارة الفينيقية ، وان ذهب البعض الى أن ترشيش انما هي «طرطوس» في قلقيا ، حيث كانت هناك مستعمرة فينيقية ، هذا فضلا عن أن عبادة «البعل» فيها ، انما تشبه تلك

⁽١٤) ج٠ كونتنو: المرجع السابق ص ٩٦٠

⁽١٥) آلوك ثان ٢٢/١٠ ، اخبار أيام ثان ٢١/٩ .

⁽١٦) ملوك أول ٢٢/١٠ ٠

⁽۱۷) ترشیش: یذهب بعض الباحثین الی انها فی سردینیا ، ویذهب آخرون الی انها «ترتیسوس» فی جنوب اسبانیا علی مقربة من جبل طارق، ولعل ترتیسوس هی قرطاج فی شمال افریقیا (قاموس الکتاب المقدس ۱/ ۲۱۵ ، هیرودوت (۱۵۲/۶) ، وکذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 1978-1071.

F. Thieberger, King Solomon, London, 1957, P. 206).

¹⁸⁾ S. A. Cook, in CAH, III, Cambridge, 1965, P. 367.

⁽۱۹) ملسوك أول ۲۸/۹ ، ۲۲/۱۰ ، أحبسار أيام ثان ۲۱/۹ ، ۳٦/۲۰ ، أهعياء ۱۹/۲۱ ، ارميا ۱۰/۹ حزقيال ۱۲/۲۷ ، مرمسور ۷/٤۸ .

المتى فى صور وقرطاجة (٢٠) .

وهناك من المستعمرات الفينيقية فى أسبانيا «ملقة» (ملاكه بالفينيقية) المعنى دكان أو معمل صغير ويذكر «سترابو» مكانا لتمليح الاسماك فى هذه المدينة ، وهو أمر يدل على ما كانوا يصنعونه هناك ، هذا وكانت «قرطبة» فى الاصل مدينة ايبيرية استولى عليها الفينيقيون ، وأقدم نقودها تحمل حروفا فينيقية ، استبدلت فيما بعد باليونانية ،

ولعل من أهم المستعمرات الفينيقية في جزر البحر المتوسط ، انما كانت «صقلية» التي اتخذوها محطة ينتفعون بها في أسفارهم الخطيرة اللي «أعمدة هيرقل» (أعمدة هيراكليس) — وهما الرأسان الصخريان عند مضيق جبل طارق — ونزلوا خاصة في «بانورموس» (Panormus) مضيق جبل طارق — و«سيولينوس» (Selinunte (سيلينونت = أي بالرمو — و«سيولينوس» (Motya = Mozia) (سيلينونت الصقلية الثلاثة أختيرت أماكنها في عناية بالغة مسترشدين بما يجدون فيها من الثلاثة أختيرت أماكنها في عناية بالغة مسترشدين بما يجدون فيها من المنافع ، وكانت مدينة «بانورموس» (باليمو) في أحدد الخلجان ، وهمال رأس ليليبية ، وكانت الاخيرة أهمها جميعا ، حيث كانت القاعدة شمال رأس ليليبية ، وكانت الاخيرة أهمها جميعا ، حيث كانت القاعدة وحرصرت ودمرت في عام ٣٩٨ ق ٠٨ ٠

هذا _ وطبقا لرواية ديودور الصقلى _ غلقد استقر الفينيقيون كذلك في جزيرتى مالطة وجولوس (أو جوزو Gozzo)) وذلك لانهما جزيرتان تقعان في عرض البحر المتوسط ، صالحتان لتكونا مرافىء

⁽۲۰) قاموس الكتاب المقدس ٢١٦/١ ، ج. كونتنو: المرجع السابق ص ٢٠٦ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١١٢ ، وكذا

W. Albright, in Studies in History of Civilisation, P. 42. A. Dertrich, Phonizische in Spanien, Lepzig, 1936, P. 32.

ارتفاق عند المرور من شرق البحر المتوسط الى غربية (٢١) ٠

وأيا ما كان الامر ، فلقد كان للفينيقيين عدة مراكز فى كورسيكا وسردينيا ، ففى سردينيا كانت أربع مدن رئيسية هى : «سولكيس» (Sulcis) و «كار الس» وندورا (Nora) – (أو نورى Nurri) و «دُداروس» (بدرج القديدس جيوفاني Torre die S. Giovanni في سردينيا) ، وكانت «سولكيس» تقع على الشاطىء الداخلى لجزيرة في سردينيا) ، وكانت «سولكيس» تقع على الشاطىء الداخلى لجزيرة وأما الثلاثة الاخرى فهى مرتفعات جبلية ،

هذا ولم يعدر في «سولكيس» الا على آثار قليلة تكشف عن طبوغرافيتها الفينيقية ، وان عثر على فخار فينيقى يرجع الى القرن الثامن قبل الميلاد ، ويعد أقدم ما عثر عليه في سردينيا ، كما عثر على عدد من الالواح تشبه نظائر لها عثر عليها في خطائر المعبودة ((تانيت)) عدد من الالواح تشبه نظائر لها عثر الى وجود ، أو احتمال وجود معبد مناك ، وأما في «كارالس» (كالياري) — حيث حجبت أبنيه من عصر متأخر الطوبغرافية الفينيقية ، فأن المحلة الاصلية تشبه من نواحى مثيرة نظيرتها بالقرب من مرتفع «سان ايليا» الى الجنوب الشرقى ، كثيرة نظيرتها بالقرب من مرتفع «سان ايليا» الى الجنوب الشرقى ، وربما كان موقع الميناء القديم ، حيث توجد البحيرة المالحة الميوم الى شرق «كالياري» ، ولم يعثر هناك على مقابر من عصر مبكر ، ولكننا نشرق «كالياري» ، ولم يعثر هناك على مقابر من عصر مبكر ، ولكننا المي شمال غرب الدينة الحديثة ،

وأما «نورا» (نورى) فتقع عند طرف شبه الجزيرة ، ولها ميناء ، ولم تشمل منذ العصر الروماني ، الا بقلعة من العصور الوسطى في مكان قلعة فينيقية ، وقد عثر بها على مقابر من القرن السادس قبل الميلاد

⁽۲۱) ج٠ كونتنــو: المرجــع السـابق ص ٩٥ ـ ٩٦ ، ب٠ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٥٥ ـ ٤٥٦ ، محمد بيومى مهـران: المرجع السابق ص ١٨٦٠٠

وما بعده ، فضلا عن معبد للمعبودة «تانيت» ، ومجموعة ضخمة من اللوحات والاوانى الجنازية ، وأما «شاروس» فتقع الى العرب من الجزيرة (جزيرة سردينيا) ، ولا تزال في حاجة ماسة المي اجراء حفائر تكشف عن آثار ها (۲۲) .

هذا وقد سعى الفينيقيون للنزول في بلاد اليونان ، وكثر تردد تجارهم عليها ، بل ان بلاد اليونان - فيما يبدو - لم تخال من مستعمرات فينيقية ، وآية ذلك انتشار الاسماء السامية في بلاد اليونان، هذا فضلا عن أن بعض المعبودات اليونانية انما كانت متأثرة الى حد ما بالديانات السامية ، ويبدو أن الفينيقيين لم يتركوا ناحية في البحر المتوسط ، الا وقد أوغلوا فيها ، فانتشروا في ساموس وكريت ، بل ان «ديودور الصقلي» انما يذهب الى القول بأن أهل مالطة من أمسل فينيقى ، كما أن أهل ((تراقيا)) فينيقيوا الاصل كذلك ، وعلى أية حال ، فليست هناك أية آثار لمدينة فينيقية فى جزيرة مالطة ، ومع ذلك ، فهناك مقابر بونية كثيرة ترجع الى القرن الخامس قبل الميلاد وما بعده ، وهناك عدد قليل منها يرجع المي القرن الثامن والمتاسع قبل الميلاد ، وربما كان أشهر مواقعها يقع حيث تقع اليوم مدينة «فاليتا» (٢٢٠) هذا وتتصل ((كورنثوس)) _ وهي مؤسسة فينيقية في الغالب _ بمعبود من أصـل فينيقى هو «ملقـارت» (ملكرث = ميلكرتس) ، فيما تروى 1 Kunldr (37) .

(٣) المستعمرات الفينيقية في الشمال الافريقي: لعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا _ وقبل أن نتحدث عن

⁽۲۲) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٦٠ · (٢٣) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ١٦٠ – ١٦١ ، حسان محمود: المرجع السابق ص ٣٩٥ ، وكذا

H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. *523*.

Diodorus, V, 12, 2-2.

Autran, Pheniciens, Ph, P. 5.

⁽ ٢٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١١٣ ٠

المستعمرات الفينيقية فى المشمال الافريقى - الى عدة نقاط ، لعل من أهمها (أولا) أن تأسيس المراكز الفينيقية فى المغرب ، انما قد تم فى حوالى القرن المثامن قبل الميلاد ، ومن ثم فان العصر الفينيقى انما قد أستمر فيما بين القرنين المثامن والسادس قبل الميلاد ، حيث بدأت الدولة القرطاجية فى الوقوف على قدميها ، كقسوة ذاتية مستقلة سياسيا عن المشرق .

ومنها (ثانيا) أن العصر الفينيقى فى المغرب انما كان عصر استكشاف اقتصادى ، أكثر منه عصرا سياسيا ، ذلك لان المدن الفينيقية فى الشمال الافريقى ، انما كانت تابعة سياسيا لمدينة «صور» فى فينيقيا ، بل يمكننا القول أن الارتباط السياسى - فضلا عن الالتزام المضريبى ، وربما المضارى - انما ظل قائما حتى بعد استقلال المدن الفينيقية الافريقية عن أصولها الاولى فى فينيقيا ،

ومنها (ثالثا) أن الانتقال من المرحلة الفينيقية الى المرحلة القرطاجية ، انما قد تم فى منتصف القرن السادس قبل الميلاد ، حيث أسس «ماقون» أو «ماجو» (هرطاج» (الاسرة الماجونية) (۲۵) .

وأما أهم المدن أو المستعمرات المفينيقية في الشمال الافريقي (المغرب) فهي:

١ - قرطــاج:

لا ريب فى أن أعظم المدن الفينيقية عبر البحر قاطبة انما هى مدينة «قرطاج» (٢٦) ، وتقع على مقربة من مدينة «تونس» المالية ، فيما بين

⁽٢٥) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٦٧ – ١٧٣ ، ه٠ب٠ وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٥٦ ٠ وارمنجتون: المرجع السابق عادة بعض المؤرخين أن يكتبوها «قرطاجنة»،

«(بو سعید» و «لاجویت» ، ویرجع تأسیسها الی عام ۸۱۶ ق٠م ، حتی وان زعم البعض أنه يرجع الى ما قبل ذلك - الى القرن الثامن قبل الميلاد حديث ثبت حتى الان عدم وجود أية آثار فينيقية الاصل في تلك المناطق قبل منتصف القرن الثامن (أي حوالي عام ٧٥٠ ق٠م) (٢٧) ، وهو لا يبعد كثيرا عن المتاريخ المتعارف عليه ، أي عام ٨١٤ ق٠م ، وعلى أية حال ، فلا يمكن أن نستنتج شيئا ذا قيمة تاريخية من أسلطورة تأسيس قرطاج التى وصلت البنا فى مختلف كتابات المؤلفين الاغريق والرومان (٢٨) ، وسوف نتصدث عنها بشيء من التفصيل في الفصل التالي •

هذا ويذهب البعض الى أن اسم «قرطاج» (قرطاجة (Carthago) وفى اللاتينية Carthage) انما هو صورة محرفة من الاسم الفينيقي «(قرت حدشت) بمعنى «المدينة الجديدة» ، ويدل هذا ضمنا على أن الكان قدر له منذ البداية أن يكون المستوطنة الرئيسية الفينيقيين في المغرب ، وطبقا لمقصة انشائها ، أو بعبارة أصح أسطورة انشائها (٢٩) ، فقد أسستها الأميرة «اليا» (Eliasa) ابنة ((متان)) ملك مور ، عندما

وهو خطا شائع ، والصحيح كتابتها «قرطاجة» أو «قرطاج» ، كما يسميها أهل تونس أنفسهم ، أما «قُرطاجنةً» فهي مدينة في أسبانيا (معالم تاريخ الانسانية ٥٠٥/٢) ٠

²⁷⁾ B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 22. D. Harden, The Phoenicians, London, 1963, P. 54.

⁽٢٨) ب ه و ارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٥٥ · (٢٩) لعل مما تجدر الاشارة اليه أن هناك الكثير من الاساطير التي ترتبط بالشخصيات الهامة _ وربما الاسطورية _ بتاسيس المدن الهامة ، فضلا عن الاحداث الرئيسية ، وذلك لان الكتاب القدامي ارادوا لفت الانظار الى أهميتها - آلمدن والاحداث - فقاموا بتسجيلها بصورة شعبية وباسهاب وتفصيل ، قد يغرى في كثير من الاحيان عواطف العامة وخيالهم، أكثر مما يرضى عقول العلماء ، فقدموا لنا أحداثا اقرب الى الاساطير منها الى التاريخ الحقيقى •

وهناك في تاريخ العرب القديم - على سبيل المثال - مدينة «ياثل» - وهى مركز دينى هام في دولة معين - وتسمى «براقش» (وكانت قديما

مربت من ظلم أخيها «بيجماليون» (Pygmalion) — الذي خلف أباه في حكم صور ، وكانت اليا ترغب في الزواج من خالها «أشرباس» (Echerbas) — أحد كهنة المعبود ملقارت — وقد أغضب ذلك أخوها «بيجماليون» فأمر بقتل هذا الكاهن ، مما دفع اليا الى الهجرة الى جزيرة قبرص — مع عدد من المعارضين لاخيها — وهناك انضم اليها أحد كهنة المعبودة «عشتارت» Asterte الذي اشترط أن تكون له ولعائلته أولوية في كهنوت المراكز الفينيقية الجديدة ، وأن يكون ذلك وراثيا في أسرته ، وسرعان ما انضمت اليها أمانون عذراء كانوا أصلا للبغاء المقدس ، ثم اتجهووا جميعا الى منطقة الساحل الافريقي المعربي ، غير أن «اليا» سرعان ما انتحرت عندما أراد رئيس البربر أن يتخذها زوجة أن «اليا» سرعان ما انتحرت عندما أراد رئيس البربر أن يتخذها زوجة له ، هذا ويسمى الرواة الاميرة «اليا» هذه ، باسم «ديدون» بمعنى «الهاربة» ، وهو اسم غير فينيقي ، وليست لدينا أية وثائق تسوغ لنا قبول هذه الرواية أو حتى رفضها (٢٠) •

غير أن هناك مصدرا آخر يتحدث عن تأسيس «اليا» (ديدون) لدينة «قرطاج» حيث يحدثنا المؤرخ اليهودي «يوسف بن متي»

(۳۰) ج٠ كونتنو : المرجع السابق ص ٩٨ ، ب٠ ه٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٥٥ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ١٦٢ __ ١٦٣

تسمى يطيل) ، وهى نفسها مدينة (Athluba = Athrula) ـ آخر موضع وصلته حمله «اليوس جالليوس» الرومانى على اليمن في عام ٢٤ ق م وعلى آية حال فان «براقش» عند الاخباريين مدينة قديمة جدا ، كان يسكنها عند ظهور الاسلام «بنو الاوبر من بلحارث بن كعب ومراد» ، وقد اختلفوا في سبب تسميتها «براقش» ، فرواية تذهب الى أنها انما سميت كذلك نسبة الى كلبة عرفت باسم براقش ، ورواية أخرى تنسبها الى امرأة تدعى «براقش» عهد اليها أبوها بتصريف شئون الدولة أثناء غيابه في واحدة من غزواته ، فما كان من براقش الا أن اهتبلت الفرصة ، فبنت مدينتي براقش ومعين تخليدا لذكراها ، غير أن ذلك قد أغضب والدها الملك ، ومن ثم فقد أمر بهدم المدينة ، على أنرواية ثالثة تنسبها الى مراقش امرأة لقمان بن عاد (أنظر: البكرى ٢٣٨/١ ، الميداني ٢٧٢/٢ ، وكذا محمد بيومي مهران: تاريخ العرب القديم ص ٣٣٢) ،

(يوسفيوس فيلافيوس = ٣٧ - ٩٨ أو ١٠٠م) (٢١) - نقلا عن آخرين - أنه فى السنة السابعة من حكم «بيجماليون» أسست اليا مدينة قرطاج، ومن ثم فهناك عنصر تاريخي سليم ـ اذا ما صدقت رواية يوسف اليه ودى - يتعلق بارتباط هذه الامسرة الصورية بتأسيس مدينة قرطساج(۳۲) ٠

وعلى أية حال ، فان المستوطنات الفينيقية جميعا ، بما فيها قرطاج نفسها _ على عكس المستوطنات المتى أقامها الاغريق في صقلية وايطاليا وغيرهما في القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد - انما ظلت (أي المستوطنات الفينيقية) محدودة المساحة ، وربما لم يسكنها ، لدى بضعة أجيال ، غير مئات قليلة من المستوطنين على الاكثر (٣٣) .

(٢) اوتيكا:

كانت «أوتيكا» (Utica) _ أو عتيقة _ بمعنى القديمة ، تمييزا لها عن «قرطاج» بمعنى المجديدة أو الحديثة ، وقد سماها «ابن خلدون» (۱۲۳۲ - ۱۲۰۰۹م) «وطاقة» ، وتقع الى الغرب من قرطاج ، وتلى قرطاج ف الاهمية ، وتعتبر أقدم مستعمرة فينيقية فى شمال أفريقيا ، على الارجح ، وقد أسستها صور حوالي عام ١١٠٠ ق٠م ، أو ١١٠١ ق م ، وقد عثر فيها على آثار ترجع الى حوالى هذا التاريخ ٠

وتقع أوتيكا على مرتفع من الارض عند مصب نهر «بجراداس» ، أهم أنهار تونس ، الذي يجرري في أخصب بقاعها ، ومن ثم فهي _ كقرطاج _ ميناء ، رغم أنها تقع الان على مبعدة ٧ أميال في المداخل، ذلك لان معالم الموقع تغيرت اليوم عنها في العصور القديمة ، فغطى الغرين المجرى الادنى للنهر ، ويمكن التعرف على القلعة القديمة عند تل

⁽٣١) أنظر عن يوسف بن متى (محمد بيومى مهران: تاريخ العرب القديم ص ٣١ ـ ٣٢).

⁽۳۲) رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۱۹۳۰ (۳۳) به وارمتجنون: المرجع السابق ص ۵۵۵ – ٤٥٦٠

كان يوما ما فى داخل البحر ، مع جزيرة الى شرقه ، يفصلها عنه ممر مائى ضيق ٠

هذا وما تزال هناك _ كما هى الحال فى قرطاج _ خرائب رومانية كثيرة ، وان كان من المعسير التعرف على آثار بونية (٢٤) ، وقد ترجع أقدم المقابر هنا الى القرن الثامن قبل الميلاد ، ومكانها على جانبى المر المائى، أما المقابر من المعصر المتأخر ، فبعيدة الى الغرب والشمال •

هذا وقد ظلت «أوتيكا» مستقلة _ على الاقل اسميا _ عن قرطاج ، حتى مرحلة متأخرة ، ووراءها على الساحل حتى مضيق جبل طارق عدة مواقع لمراس ، ولكن قلة منها هي التي تطورت الى نفس الدرجة التي وصلت اليها مراكز الساحل التونسي ، وليس هناك من ريب في أن هذا انما يرجع أساسا الى الصعوبة الكبرى في الوصول الى الداخل(٥٠٠) .

(٣) هيبو:

هييو — أو «هيبو أكرا» (Hippo Acra) هي «بنزرت» الحالية ، وكان لها مرفأ عظيم في بحيرة بنزرت ، وكان مقرا ملكيا ، ومن ثم فقد أعطيت «هيبو» لقب "Regius" ، وأما كلمة «هيبو» فهي كلمة ليبية ، وتذهب الاساطير أن «ليبيا» — وهو الاسم اليوناني لشمال أفريقيا — كان في الاصل اسم زوجة المعبود «بوسيدون» الله البحر ، ووالدة «أجينور» ملك فينيقيا •

(٤) ليتــس:

وهى المدينة الوحيدة التى اختيرت فى موقع غير مناسب ، فى مجاورات خليج «سرته» ، ولم يكن لها مرفأ ، غير مصب نهر .

⁽٣٤) كلمة «بونية» (Punic) مشتقة من الكلمة اللاتينية «بيونيكوس» (Punicus) ـ أي قرطاجية ، أعنى فينيقية (متالم تاريخ الانسانية ٥١٤/٢) .

⁽٣٥) ج٠ كونتنو: المرجع السابق ص ٩٧ ، محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ١٦٤ . المرجع السابق ص ١٦٤ .

(٥) موجــادو:

كان أبعد مكان فينيقى أمكن الكشف عنه على الساحل الافريقى غربا ، انما يقع الى الجنوب من مدينة «موجادو» مباشرة ، على الشاطىء المغربى ، فيما بين الدار البيضاء وأجساديو ، حيث يصب نهر «كسوب» في خليج صغير تذود عنه أمواه المحيط ، جزيرة صغيرة ، طولها ٣ كيلا ، وعرضها نصف كيلو مترا ، وتبعد عن الشاطىء بمسافة تتراوح فيما بين كيلو ونصف ، وثلاثة كيلو مترات ، وقد عثر هناك على ما يؤكد قيام مستعمرة فينيقية بها (٢٦) .

⁽٣٦) فيلب حتى: المرجع السابق ص ١١٠ ، ج٠ كونتنو: المرجع السابق ص ١٦٧ - ١٦١٠ ٠

الباب اتخامس

العصر القرطساجي

الفصف لالأول

الحياة السياسية والعسكرية

(١) من مظاهر العصر القرطاجي:

يمتد العصر القرطاجى ــ نسبة الى مدينة قرطاج ــ من حوالى منتصف القرن السادس قبل الميلاد ، وحتى النصف الثانى من القرن الثانى قبل الميلاد ، وعلى وجه التحديد حتى سقوط ((قرطاج)) تحت الاحتلال الرومانى فى عام ١٤٦ قبل الميلاد ، وليس هناك من ريب فى أن هذه المقترة القرطاجية انما تعتبر من أهم فترات التاريخ المغربى المقديم ، فضلا عن التاريخ الافريقى وحوض البحر المتوسط •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن البناء التاريخي لهذه الفترة انما هو أمر صعب ، ذلك لأن المصادر — في معظمها — يونانية ولاتينية ، وكان الفينيقيون في المعرب بالنسبة للاغريق — وخاصة تحت قيادة قرطاج — انما هم أعداء ألداء ، ومن ثم فان الصورة في هذه المصادر اليونانية واللاتينية مشوبة بالتجني والتحامل ، ومن أسف أن الزمن لم يبق لنا على أية مصادر قرطاجية .

ويذهب «سبتينو موسكاتى» الى أن المؤلفين الميونان واللاتين انما ركزوا انتباههم أساسا على الحروب ، بين قرطاجة وسرقوسة من ناحية ، وبين قرطاجة وروما من ناحية أخرى ، وهنا _ فقط _ يكون الوصف شاملا ومفصلا ، فضلا عن كتابة الاحداث فى أعقاب حدوثها مباشرة ، وأما بالنسبة لباقى التاريخ القرطاجى ، فالمعلومات قليلة ومتفرقة ، فمثلا ملاحظات الفيلسوف البونانى «أرسطو» (٢٨٤ - ٢٢٢ ق م) عن الدستور البونى ، ورواية «بوليبوس» عن ثورة الجند المرتزقة ،

والترجمة الاغريقية لنقش «هانو» ، وقائمة ممتلكات قرطاجة فى أفريقيا فى منتصف القرن الرابع قبل الميلاد _ كما ذكرها «سكيلاكس الزائف» Pseudo - Scylax _ كلها أمثلة أخذت من وثائق متفروت علها منظمة ، ومليئة بالفجوات ، وغالبا يصعب تجميعها (١) •

هذا بالاضافة الى أن العون الذى يقدمه علم الاثار محدود ، ففى معظم الحالات ، أقيمت فوق المستوطنات الفينيقية مدن رومانية ضخمة ، وان كان قد حدث تقدم فى هذا المجال فى العقدين الاخيرين ، هذا وهناك عدد كبير من النقوش المدونة بمختلف صور اللغة الفينيقية ، غير أنها فى معظمها ، ان لم تكن جميعها ، نقوش نذرية أو شخصية فى مقابر أصحابها •

هذا ويكتنف تطور الحضارة الليبية المحلية — قبل القرن الثالث قبل الميلاد — بعض العموض ، وقد استمر تراث حضارة العصر الحجرى المحديث القفصية فى المغرب حتى الالف الاولى قبل الميلاد ، ويوجد القليل الذى يمكن تمييزه بأنه من عصر البرونز ، وهكذا فأن الصورة الاثرية لملالف سنة الاولى انما تعكس لنا تطورا بطيئا مطردا ، وأن يكن مصدوبا بتأثيرات فينيقية فعاله متزايدة منذ حوالى القرن الرابع قبل الميلاد ، فظهرت ، بصفة خاصة ، المقابر ذات السطح الفسيح الضخم المبنى من الحجر ، والتى — فيما يبدو — لا علاقة لها بمقابر حضارات المبنى من الحجر ، والتى — فيما يبدو — لا علاقة لها بمقابر حضارات موضوع الحديث — وأما المقابر الاضخم منها ، كالمقبرة الركامية فى مزورة ، ومقبرة المدرسين ، فمن المحتمل أن لها علاقة بنشأة الوحدات مزورة ، ومقبرة المدرسين ، فمن المحتمل أن لها علاقة بنشأة الوحدات مزورة ، ومقبرة المدرسين ، فمن المحتمل أن لها علاقة بنشأة الوحدات مزورة ، ومقبرة المدرسين ، فمن المحتمل أن لها علاقة بنشأة الوحدات مذر ملحوظ من التماثيل فى المعرب ترجع الى هذا المعرب ،

¹⁾ S. Moscati, The World of The Phoenisians, London, 1968, P. 113. - ب٠ه٠ وارمنجتون: تاريخ افريقيا العام ــ العصر القرطاجي ــ تورينو ــ ايطاليا ــ ١٩٨٥ ص ١٩٨٥ .

(٢) سكان المغرب في العصر القرطاجي:

يذهب (وارمنجتون) الى أن سكان المعرب فى العصر القرطاجي سمن غير الفينيقيين — انما ينقسم الى ثلاث مجموعات رئيسية هى: الموريون والنوميدون والجيتوليون:

ا ــ الموريون (Mauri) : وكانوا يعيشون فى أقصى الغرب ، فيما بين الاطلنطى ومولك (Mulucca) (وادى اللوية) ، وقد أطلق على اقليمهم اسم ((موريتانيا)) ، ومن قبل مورسيا (Maurousia) وقد امتد اسم ((موريتانيا)) بعد ذلك شرقا الى ما وراء ((وادى شلف) ،

النوميديون (Numidae) : وكانوا يعيشون بين الموريين وأقصى امتداد غربى للقرطاجيين في الاقليم الداخلى ... في اقليم نوميديا ... هذا ورغم أن الاغريق والرومان انما قد اشتقوا ... خطأ اسم النوميديين من كلمة يونانية بمعنى ((الرعاة)) ، ويعنون بها وصف طريقتهم في الحياة ... أي حياة البدو الرحل (Nomadie) ... فالواقع أنه لم تكن هناك اختلافات جوهرية بين السكان في المنطقتين ... منطقة الموريين ومنطقة النوميديين ... وعلى أية حال ، فلا شك أنه كانت هناك مناطق للحياة المستقرة والزراعة الدائمة ، التي استمرت هناك في النمو والتطور ، هذا فضلا عن أن هناك اتصال وثيق بين موريتانيا وجنوب أسبانيا ...

٣ ـ الجيتوليون (Gaetuli) (الجدالة): وهو الاسم الذي أطلق على الرعاة المقيقيين على طول حواف الصحراء الشمالية (٤) •

⁽٣) موريتانيا: اسم أطلقه الرومان على مملكتين في المغرب ، المواحدة: موريتانيا القيصرية ، وتقع في المنطقة الغربية من الجزائر ، وعاصمتها «شرشال» ، والاخرى : موريتانيا الطنجية ، وعاصمتها «طنجة» (تنجيس = (Tingis)

⁽٤) ب ه . : وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٥٤ .

(٣) الزعامة القرطاجية للفينيقيين الغربيين:

بيدو أن المؤرخ الرومانى «ابيان» (القرن الثانى الميلادى) انما كان موفقا الى حد كبير فى وصفه لمدينة قرطاج عندما وصفها بأنها أشبه ما تكون بالسفينة الراسية ، فهى قد بنيت فى شبه الجزيرة المحاطة بالبحر من ناحية ، وبالبحيرتين من ناحية أخرى ، الامر الذى جعل وجهته بحرية ، أكثر منها برية أفريقية ، وعلى أية حال فمدينة قرطاج انما تعتبر نموذها للمدينة القرطاجية التى تعبر عن التفكير والحياة القرطاجية ، فضلا عن النشاط السياسى والاقتصادى فى العصر القرطاجى (م) ،

هذا وقد كان لقرطاج ميناء صناعى مزدوج أعد اعدادا جيدا ، فاما الميناء المخارجي فكان لاستخدام السفن التجارية ، وان كنا لا نعرف عدد السفن التي كان يمكنها استخدامه فى وقت واحد ، وأما الداخلي فكانت به أرصفة وأحواض تتسع لمائتين وعشرين سفينة حربية ، هذا فضلا عن مبنى المراقبة يصل ارتفاعه الى درجسة تكفي للرؤية — رغم المسانى المعترضة — الى مسافة بعيدة في المحر ،

وكانت أسوار المدينة _ والتى ترجع الى حوالى القرن الخامس قبل الميلاد _ هائلة المحجم ، الامر الذى مكنها من الصمود لكل هجوم _ بما فى ذلك الهجوم الرومانى الاخير فى عام ١٤٦ ق٠٥ _ وكان طول الاسوار _ بما فى ذلك المساغة المطلة على البحرر _ حوالى ٢٢ ميلا ، وكان ارتفاع القطاع الحاسم _ لمساغة ميلين ونصف الميل عبر برزخ قرطاجة _ أربعين قدما ، وسمكه ثلاثين قدما ، ولم تقتصر مهمة تلك قرطاجة _ أربعين قدما ، وسمكه ثلاثين قدما ، ولم تقتصر مهمة تلك الاسوار على مجرد حماية المدينة من المتسللين أو المهاجمين ، سواء بسواء ، وانما كانت جدران الاسوار الضخمة تستخدم بعد تجهيزها بسواء ، وانما كانت جدران الاسوار الضخمة تستخدم بعد تجهيزها

۱۷۷ مشید الناضوری: المرجع الناضوری: المرجع السابق ص ۱۷۷ وکذا Gilbert and Colette Charles - Picard, Daily Life in Carthage, London, 1961, 26.

بالاحتياجات الاساسية - كثكنات واسطبلات ذات أسوار سفلية وعلوية ، وكان الدور السفلى يسع ٣٠٠ فيلا ، ويسع العلوى ٤٠٠٠٠ حصانا ، وقد جهزت الارضيات المنحدرة بحيث تساعد على نزول وصعود هذه الحيوانات ، وتتسع الثكنات لحوالى عشرين ألف جندى من المساة ، وأربعة آلاف من الفرسان ، هذا فضلا عن حفر خندق كبير يبلغ عرضه عشرين مترا لزيادة تحصين المدينة ، الامر الذي جعل وسائل الدفاع عن قرطاج في غاية المقوة ٠

ولم تقتصر وسائل التحصين على ذلك ، وانما أقيمت أيضا قلعة داخلية ، مكانها الآن كنيسة لويس التاسع ، ويحيط بها سور كبير طوله حو الى ٣ كيلا ، وهو بلا شك أقدم جزء في المدينة ٠

وهناك أيضا آثار المبانى ذات الصبغة السياسية والاقتصادية والاجتماعية كالساحات – أو كما تسمى عند المواطنين العرب فى تونس بالمرحبة أو البطحاء – وتشبه الساحة اليونانية (Agora) واللاتينية (Forum) (٢) ، وتقع فى مكان متوسط بين الميناء والقلعة ، وهكذا وجد بين الميناء وتل بيرصة ساحة عامة مكشوفة ، تشبه «الاجوراء» الاغريقية، و«المفوروم» المرومانى ، وان كان يبدو أن ساحة قرطاج انما قد خططت تخطيطا منتظما ، أو اتخذت مظهر الفخامة الذى تميزت به ميادين المدن الاغريقية ، هذا فضلا عن مبان أخرى لها وظيفتها السياسية مثل مبنى مجلس الشيوخ وقاعات القضاء (٧) .

وعلى أية حال ، فان مدينة قرطاج _ فى أكبر الظن _ قد نمت دون

⁽٦) الاجوراء (Agora) عند اليونان ، و «القوروم» (Forum) عند الرومان ، هو سوق المدينة ، وكانت تجرى فيه أعمال البيع والشراء ، وهو ملتقى الاجتماعات العامة ، ولما اتسعت روما زاد عدد الاسواق بها ، وكانت تقوم به المنشآت والابنية العامة ،

⁽۷) بُ٠ه٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٣ ، أحمد صقر : مدينة المغرب العربى في التاريخ _ تونس ١٩٥٩ ص ٩٧ ، ١٠٢ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ١٧٩ - ١٨٠ ،

تخطيط ، فكانت شوارعها ضيقة ملتوية ، وان كانت مرتفعة بالنسبة لمعصرها ، حتى وصل ارتفاع بعضها الى ستة طوابق ، شأنها فى ذلك شأن تلك المبانى التى وجدت فى صور المدينة الفينيقية الام و فى موتيا فى صقلية ، وقد استمر القرطاجيون فى تلك المبانى ذات الادوار المتعددة ، بصورة تقليدية لما كان فى مدينة صور ، رغم عدم الحاجة اليها فى المغرب ، وعلى أية حال ، فلقد وضحت فى تلك المدور القرطاجية بعض التأثيرات المعمارية اليونانية ، وخاصة الاعمدة الايونية (١٠) ٠

وأيا ما كان الامر ، فلقد استكملت قرطاج جوانبها الدينة ببناء المعابد ، غير أن معابد قرطاج — رغم ما قيل عن كثرتها ، فليس هناك ما يشير الى أنها كانت ضخمة ، حتى المراحل الاخسيرة من التاريخ القرطاجي ، حين وضح التأثير الثقافي الاغريقي ، وذلك لان الادلة انما تشير الى أن القرطاجيين انما كانوا قوما محافظين في المسائل العقدية ، ومن ثم فقد ظلوا طويلا مخلصين لمفكرة بساطة الاماكن المقدسة الخالية من أبنية أو أنصاب فخمة (٩) .

بقيت الاشارة الى أن ما يقدمه لنا المؤرخون عن عدد السكان فى قرطاج ، انما هو مجرد افتراضات ، لا تقوم على احصائيات رسمية ، وعلى أية حال ، فلقد قدر ((سترابو)) عدد السكان بسبعمائة ألف ، وهذا يعنى ببساطة كثافة سكانية مستحيلة ، فضلا عن أن مدن العالم المقديم لم تكن تعرف هذه الارقام فى عدد السكان ، وان كان هناك من يذهب المى أن «سترابو» كان يعنى بهذا العدد الذى ذكره (سبعمائة ألف) كل سكان قرطاج وكل منطقة أذار ، وربما كان التقدير الاكثر قبولا هى أربعمائة ألف ، بما فى ذلك العبيد ، وهو ، على أية حال مرقم يجعل عدد سكان قرطاج مساويا لعدد سكان أثينا فى القرن الخامس قبل الميلاد (۱۰) .

⁽٨) ب٠ه٠ وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٣ ، رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٨٠ ٠

⁽٩) بعد وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٣ .

⁽١٠) نفس المرجع السَّابق ص ٢٦٣ ـ ٢٦٤ .

وأيا ما كان الامر ، غان التاريخ المقيقى لقرطاج لم يبدأ الا منذ القرن السادس قبل الميلاد ، عندما بدأت صور تضمحل ويقل شأنها تحت ضربات الامبراطور الكلدانى «نبوخذ نصر» (٢٠٥ - ٢٣٥ ق٠٥) ، كما أشرنا من قبل ، ثم خضوعها له وضمها الى الامبراطورية البابلية الكلدانية ، غير أن العامل الاهم - فيما يرى وارمنجتون - انما كان ازدياد ضغط المستوطنات الاغريقية في صقلية ، مثل «سرقوسة» التى نمت ثروتها وسكانها بسرعة كبيرة ، والتى تأسست أصلا - هى وغيرها من المستوطنات هناك - نتيجة الضغط السكانى في بلاد اليونان ذاتها ،

وسرعان ما ازدهرت قرطاج حتى غدت زعيمة المدن الفينيقية في أواسط البحر المتوسط، ثم صارت قرطاج على نفس سياسة مدور وصيدا ، فأظلت المدن الفينيقية بحمايتها ، وأسست مستعمرات جديدة ، من ذلك تلك المستعمرات التجارية في جزيرة «الميا» — بين سردينيا وأسبانيا — حوالي عام ١٥٠ ق٠٥ م ، فضلا عن مستعمرات أخرى على شقواطيء «مينوركا» في جزر البليارد ، وغيرها من المستعمرات على شواطيء البحر المتوسط الاوربية والافريقية (١١) — كما سنرى — ٠

(٤) التنظيم السياسي في قرطاج:

كان المظهر الوحيد فى قرطاجه (قرطاج) الذى خطى باطراء ومديح أباطرة الاغريق والرومان هو دستورها السياسى الذى يبدو أنه كان يكفل لمها الاستقرار ، وهو مطلب عزيز كانت تنشده المدن فى العصور القديمة ، وإن كانت المتفاصيل عن هذا الدستور غامضة ، كما أنه ليس من المؤكد أن هؤلاء الكتاب القدامى قد أدركوا المقائق ، كما ينبغى أن تدرك (١٢) ، وعلى أية حال ، فان التنظيم السياسى فى قرطاج قد مراحل رئيسة ثلاثة :

⁽۱۱) محمد بيومى مهران: المرجع السابق ص ۱۸۵ – ۱۸۹ ، وكذا D. Harden, The Phoenicians, London, 1963, P. 54.

⁽١٢) ب.ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٤٠

البرحلة الاولى: مرحلة الملكية ، والتى استمرت حتى العصر الهلينستى ، وذلك النظام استمرارا لما كان موجودا في حكومات المن الفينيقية في الشرق حكما تشير الى ذلك النظام الفينيقى الوشائق المصرية والاشورية حقد كانت الملكية الفينيقية وراثية في الغالب ، مع انقطاع أحيانا في التسلسل الملكي ومع ذلك ، ففي الامكان عمل قوائم بأسرات ملكية حكمت في عدة مدن ، وإن كانت غير كاملة ، فهناك مثلا أسرة حيرام في صور ، وكذا (الولى) (ايلو ايلى) في صور أيضا ، وقد ظهر الاول كأهم شخصية في منطقة الساحل في عهد داود وسليمان عليهما السلام ، وظهر الثاني كأهم شخصية في نفس المنطقة على أيام سرجون الثاني (٧٢٢ – ٧٠٠ ق٠م) ، بل انه انما قد غرض شخصيته على قسم كبير من فينيقيا ، حتى أنه حاول اخضاع قبرص (١٢) .

غير أن الملكية القرطاجية – رغم ذلك – انما كانت الى حد ما فريدة في نوعها ، فهي ليست كالملكية المصرية القديمة ذات الطابع الالهي (١٤) ، أو الملكية المسومرية (١٤) ، ذلك لان الملكية القرطاجية انما كانت في بداية أمرها تتم عن طريق الانتخاب – وليس الوراثة – فكان الملك القرطاجي

⁽۱۳) أنظر: (محمد بيومى مهران: اسرائيل - الكتاب الثانى ص ٧٨ - ٧٨ ص ٨٤٣ ، ٨٤٠ ، ٩٦٣ - ٩١٢) ، محمد بيومى مهران: القصص : آية ٣٨ ، النازعات ر ١٤) أنظر: سورة الشعراء: آية ٢٩ ، القصص : آية ٣٨ ، النازعات

ر۱۲) انظر . سوره السعراء ، ایه ۲۹ ، انقصص : ایه ۳۸ ، النازعات آیه ۲۲ – ۲۲ ، محمد بیومی مهران : الحضارة المصریة القدیمة ـ القاهرة ۱۹۸۶ ص ۹۹ – ۱۳۰ .

⁽۱۵) هناك ما يشير الى مبادئء ديمقراطية بدأت فى العراق القديم منذ الالف المثالثة قبل الميلاد ، تشيرالى تواجد التفكير الديمقراطى فى بداية العصر التاريخى ، وانتخاب الحاكم الذى يرأس حكومة المدينة ، بناء على قرارات الجمعية المعمومية ، والتى تتكون من جميع المواطنين ، ربما فيهم النساء (أنظر: رشيد الناضورى: جنوبى غربى آسيا وشمال أفريقيا ، محمد عبد اللطيف: تاريخ العراق القديم ص ۱۷۸ – ۱۸۰ ، محمد عبد اللطيف: تاريخ العراق القديم ص ۱۷۸ – ۱۸۰ . مدمد عبد اللطيف تاريخ العراق القديم ص ۱۷۸ – ۱۸۰ . مدمد عبد اللطيف المدن ال

يختار من الطبقة الارستقراطية ، ذات المال والجاه المورثين ، ومن ثم فان النظام السياسى القرطاجى يتفق مع الهدف المفينيقى الاول ، وهو الاستحواذ على الثروة الاقتصادية ، حتى أن العمليات السياسية والحربية القرطاجية انما كانت تهدف الى تدعيم الجانب الاقتصادى ، كما أن عمليات الاستكثاف البرى والبحرى القرطاجى ، فضلا عن المتدخل فى أسبانيا وغيرها ، انما كانت لتثبيت هذا المهدف الاقتصادى الذى احتل مكان الصدارة فى التاريخ الفينيقى والقرطاجى ، ومن ثم فقد كان أصحاب الثروة فى المكانة الاولى فى السلطات السياسية ،

وعلى أية حال ، فلقد تولى منصب الملك فى قرطاح خلال القرنين ، السادس والخامس قبل الميلاد ، أفراد من «الاسرة الماجونية» ، والتى ظهر من أفرادها المبرزين «هملكار» (حملقرت = Hamilcar) الذى قاد حملة فى عام ١٨٠ ق٠٥ م ، والمستكشف «حنون» (هنو = (المعالمة عام ١٨٠ ق٠٥ م ، والمستكشف «حنون» (هنو = نشير اليهما والذى ربما كان ابنا للملك «هملكار» ، وذلك لأن النصوص تشير اليهما بوصفهما ملكين ، وقد شغل ملوك أسرة «ماجون» (ماقون) خلال هذين القرنين (السادس والخامس قبل الميلاد) منصب القادة العسكريين للدولة كذلك ، عندما تطلبت ذلك تلك القيادة ، ومن المحتمل أن الكتاب المقدامي فى تلقيبهم لهؤلاء بالملوك قد أخذوا فى الاعتبار سلطتهم الدينية والقضائية ، فضلا عن سلطاتهم السياسية ،

٢ — وف أثناء القرن الخامس قبل الميلاد حدث تطور أدى فى النهاية الى تناقض قوة الملوك نتيجة لتغير النظم الاقتصادية ، فلقد نشات طبقة جديدة فى المجتمع القرطاجى ، وهى طبقة ملاك الاراضى الزراعية ، وبذلك بدأت عوامل التنافس الاقتصادى على الثروة ، والتنافس السياسى على الحكم ، وقد نجحت طبقة ملاك الاراضى فى النهاية من الاستحواذ على تلك السلطة ، وانتزاعها من الاسرة الماجوية ، وذلك فى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد ، ومن ثم فقد بدأت مرحلة جديدة هى أقرب الى النظام الجمهورى ، منها الى النظام المجمهورى ، منها الى النظام المجمورى ، منها الى النظام المجمورة هذه المرحلة الثانية استخدام تعبير «الملك» الحاكم للبلاد ، وقد استمرت هذه المرحلة الثانية استخدام تعبير «الملك» الحاكم للبلاد ، وقد استمرت هذه المرحلة الثانية

من التنظيم السياسى فى قرطاج من حوالى منتصف المقرن الخامس قبل الميلاد ، الى حوالى بداية القرن الثالث قبل الميلاد ،

هذا وقد صاحب هذا التطور الجديد نشأة سلطة «الشفطان» (Sufetes) ، وهو الاصطلاح السياسي القرطاجي الوحيد الذي نقله لنا الكتاب الرومان ، وكلمة «الشفطان» أو السبطان ، تعادل الرقبا (السناسرة) عند الرومان ، كما كان لقبها باللغة السامية يعادل لقب «القضاة» (۱۱ عند بني اسرائيل ، ومنذ القرن الثالث كان ينتخب منها اثنان — وربما أكثر — سنويا ، وقد ظل اصطلاح «الشفيط» (Selinus) الاقل بعد الغزو الروماني ، ليشار به الى المحكام الرئيسيين للمدينة ، وكان تقلص سلطة الملك شبيها بالتطورات في المدن الاغريقية وروما ، وفي نفس الوقت ازدادت قوة الارستقراطية المثرية ، حتى أصبح لهم — الى جانب عضويتهم الجماعية في مجلس للدولة يشبه السناتو الروماني (مجلس الشيوخ) — مجلسان آخران منتخبان — مجلس المئة والاربعة ومجلس المثلاثين — وهما يكونان في الحقيقة «أوليجركية» ضيقة وثيقة البنيان ، مكونة من أغنى الرجال ، وأوسعهم نفوذا ، ويتحكمون في كل ادارات الحكومة •

هذا ورغم أن جماعة المواطنين كان لها بعض الرأى فى انتخابات اللوك والشفطان وغيرهم من الموظفين فانه من المؤكد أن السياسات المترطاجية كانت تحكمها الثروة دائما ، ويعتبر الفيلسوف اليونانى «أرسطو» (٣٨٤ – ٣٣٣ ق٠م) أن الدور الذى لعبته الثروة فى قرطاجه كان مظهرا سيئا ، فلقد كان شرف المولد وتوفر الثروة شرطين أساسيين للانتخاب ، فكل الامور يقررها الملوك أو الشفطان والمجلس بالتشاور

⁽١٦) أنظر عن القضاة عند بنى اسرائيل (محمد بيومى مهران: اسرائيل ـ الجزء الثاني ـ ص ٦٢٣ ـ ٦٥٧) .

معا ، وف حالمة اختلافهم فقط تتم استشمارة الجمعيمات الشعبية (الوطنية) •

" — وكانت المرحلة الثااثة على أيام القرنين الثالث والثانى قبل الميلاد ، وتركزت فيها السيادة السياسية الأسرة برقة (برقا) وان اختلفت عن المرحلة الاولى ، وانما جمعت هذه المرحلة الثالثة بين سلطة برقة وسلطات مجلس الشيوخ والمجالس الاخرى الخاصة بالشئون المالية والدينية كالمجلس الثلاثيني ومجلس العشرة •

ولعل مما تجدر الاشارة اليه هنا أن قرطاج لم تخضع لانقلاب عسكرى يقوده قائد طموح أو معامر ، مثلما تكرر هذا المصير في المدن الاغريقية ، وخاصة في صقلية ، وربما كان السبب أن أجهازة الرقابة والسيطرة كانت فعالة(١٧) .

(٥) الجيش القرطاجي:

اتجهت قرطاج الى تدعيم كيانها العسكرى بانشاء قوة حربية برية وبحرية للدفاع عن الدولة القرطاجية وفى القرن الرابع أو الثالث قبل الميلاد فصلت قيادة القوات المسلحة فصلا تاما عن الوظائف الاخرى ، وكان القواد يعينون فقط فى حالة الضرورة ، ولحملات محددة الجهة والمهدف ، حيث لم يكن للدولة جيش ثابت يتطلب قائدا دائما ، وقد انتهجت العديد من الاسر نهجا عسكريا ، مثل «آل ماقون» (ماجون) فى أو ائل التاريخ القرطاجى ، و «أسرة برقا» (Barcids) فيما بعد ذلك ،

وكان عبء قيادة الفينيقيين فى الغرب _ فيما يبدو _ ثقيلا على المقوة البشرية المتاحة لقرطاجة ، وقد ظلت قرطاج حتى القرن السادس قبل الميلاد ، تعتمد على مواطنيها _ شأنها فى ذلك شأن المدن الحرة

⁽۱۷) ب٠ه٠ وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٤ ، رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٨٠ – ١٨٤ ، ه٠ج٠ ويلز: معالم تاريخ الانسانية ـ ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ـ القاهرة ١٩٦٩ ص ٥٣١٠٠

الأغريقية _ غير أنها منذ منتصف هذا القرن المسادس ، وتحت قيادة «ماقون» (ماجو = (Mago)) _ الذي أسس أسرة حاكمة في قرطاج _ انما اتبعت سياسة «استخدام القوات المرتزقة» على نطاق واسع ، وهي نفس السياسة التي تبعت حتى نهاية التاريخ القرطاجي .

وهكذا استخدم القرطاجيون الليبيين الذين ساهموا بأكبر نصيب ، ثم سرعان ما ازداد عددهم عندما استولت قرطاج على الاقليم الداخلى ، واضطرت بالتالى الى تجنيد القوات اجباريا ، وقد قام الليبيون بدور هام فى الجيش القرطاجى — كمشاة خفيفى الحركة — كما شارك الفرسان النوميديون والموريتانيون — فى الاجزاء الشمالية للجزائر والمغرب — بدور بارز فى كل الجيوش القرطاجية — سواء أكانوا مرتزقة أو حلفاء طبقا العاهدات عقدت فى تاريخ لاحق — هذا فضلا عن مرتزقة آخرين — من أسبان وغاليين وايطاليين ، بل واغريق — عملوا فى الجيش القرطاجى فى أوقات مختلفة ، وطبقا لظروف متباينة ، وقد نجحت هذه السياسة ربما بصورة أكبر مما تسمح به طبيعة الامور ، ولعل أهم ما دفع القرطاجيون الى استخدام الجنود المرتزقة أن قرطاج ما كانث بقادرة على أية حال — اعتمادا على سكانها المحدودى العدد — أن تتحمل الحرب الطويلة التي خاضتها •

على أنه لا ريب فى أن اعتماد الجيش القرطاجي على المرتزقة _ فى معظمه _ فضلا عن اعفاء المواطنين القرطاجيين من الخدمة العسكرية منذ بداية القرن المخامس قبل الميلاد _ عدا فترات قليلة _ انما قد أدى الى نتائج ليست ، على كل حال _ فى مصلحة الموطن القرطاجي ، فهو (أولا) قد هال بين القرطاجيين وبين تعميق الشحور بمدى قوتهم الذاتية التي كانت عاملا فعالا فى تطور الاتجاهات الديمقر اطية فى بلاد الاغريق والرومان ، فضلا عن اضعاف الروح القومية وابعاد القرطاجيين تدريجيا عن الجيش ، وهو (ثانيا) قد أضعف القوات العسكرية القرطاجية ، ذلك لأن الجنود المرتزقة ما كانوا يحسون بالولاء نحو الوطن الذين أصبحوا قوته العسكرية ، فضلا عن الولاء النظام نفسه ،

وزاد الطين بلة أن القوم حينما أرادوا علاج هذه المشكلة ، بوضع هؤلاء الجنود المرتزقة تحت القيادة القرطاجية ، انما استعانوا في الوقت نفسه ، ببعض القادة اليونانيين الذين كانت لهم تجارب حربية معروفة ، وكان هذا مكمن الخطر ، ذلك لأن استخدام هؤلاء القادة اليونانيين انما كان يشكل في أحايين كثيرة في خطرا بالغا على الأمن القرطاجي نفسه ، ذلك لأن أحتمال خيانتهم لقرطاج ، انما كان محتمل الوقوع في أي وقت ، بسبب رغبة اليونان الجامحة في السيطرة السياسية والاقتصادية على قرطاج في كما حدث في صقلية على أيام الصراع المعنيف بين الاغارقة والقرطاجيين والتاريخ يحدثنا أن «أجاثوكليس» انما حاول اغراء والقرطاجيين وهو ضابط اغريقي في الجيش البطليمي في مصر ليعمل شد قرطاج ، على أن يكون ملكا عليها ، ان كتب له النصر على القرطاجيين الأمر الذي فعلوه مع مصر مرات عديدة ، خاصة اذا كان القتال ضد أبناء جادتهم من اليونانيين في ولاء لقرطاج (١٨) ،

ومع ذلك ، فليس هناك من سبيل الى شك ، من أن القرطاجيين انما كانت لهم قوتهم الحربية الهامة ، كما كان لهم أسطولهم القوى ، والذى كان يمثل قوة الدفاع - فضلا عن الهجوم - الرئيسية ، ذلك لأن خبرة القرطاجيين الطويلة بفنون الملاحة - التجارية والحربية - فضلا عن درايتهم العملية ببناء السفن وتجهيزها ، الى جانب ما تتميز به سفنهم على السيفن اليونانية والرومانية ، من صغر فى المجم ، وسرعة فى المحركة ، وقدرة على التكتيك الحربي السريع أثناء المعارك البحرية ، كل المور انما قد أتاحت لهم السيادة البحرية الى حد كبير ، وبالتالى

⁽۱۸) أنظر: محمد بيومى مهران: حركات التحرير في مصر القديمة ص ٢٥٦ - ٣٤٦ - ٦٨٠،٦٦٤ - ٢٨٠،٦٦٤ - ٢٨٩٠ ، وكذا

Herodotus, III, 13-16.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 361-362.

D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 94-95.

تدعيم التنظيم السياسى القرطاجى ، الامر الذى ساعد على تثبيت الدولة القرطاجية فى المغرب وحوض البحر المتوسط ، كقوة سامية تواجه المقوى اليونانية والرومانية المعاصرة فى تلك المنطقة ، خاصة وأن الدولة القرطاجية انما دخلت فى صراع مرير مع تلك القوى اليونانية فى المرحلة الاولى من العصر القرطاجى ، ثم استمر هذا الصراع فى المرحلة الثانية من العصر القرطاجى مع القوة الرومية (١٩٠) .

⁽١٩) رشيد الناضوري: المرجع السابق ص ١٨٦ - ١٨٧ .

الفصل الثاني

الحياة الدينية والاقتصادية

(١) الحياة الدينية

(١) فيما قبل العصر القرطاجى:

لا ريب فى أنه من الصعوبة بمكان أن نقدم صورة واضحة عن المعتقدات الدينية (۱) لبربر ليبيا ، قبل وصول التأثيرات البونية الفينيقية ، ثم فيما بعد الرومية ، ذلك لأن آثار عصور ما قبل التاريخ لا تقدم لنا أكثر من الطقوس ، بل أن معرفتنا عن أفريقيا الصغرى تضيق حتى تصبح مقصورة على الطقوس المجنازية (۲) ، ومن ثم فليس أمامنا سوى الاعتماد على المؤلفين القدامى ، فضلا عن قليل من نقوش العصر الرومانى ، والتى قد تتفق أو لا تتفق مع العصر موضوع الحديث وعلى أية حال ، فان شعور القداسة عند الليبين أنما يتبلور حول عدد

2) G. Camps, Aux Origines de la Berberie, Monuments et rites Funeraires Protohistoriques, Paris, 1961, P. 461.

⁽۱) لعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الدين بمعناه الواسع ليس محصورا فى نطاق الاديان السماوية المستندة الى الوحى السماوى ، والتى تتخذ معبودا واحدا ، هو الله الخالق المهيمن على كل شيء ، فالديانة الطبيعية المستندة الى محض العقل ، والديانات الخرافية وليدة الخيالات والاوهام ، وكل ديانة تقوم ، هى او جانب منها ، على عبادة التماثيل أو العجول وغيرها من الحيوانات او النبات أو الكواكب أو الجن أو الملائكة ، الخ ، انما هى دين لأن القرآن الكريم سماها دينا ، يقول الملائكة ، الخ ، انما هى دين لأن القرآن الكريم سماها دينا ، يقول تعالى فى آل عمران (آية ٨٥) «ومن يبتغ غير الاسلام دينا فان يقبل منه ، وهو فى الاخرة من الخاسرين» ، بل أن القرآن الكريم انما يسمى معتقدات الاخرين دينا ، حتى أن كان هذا الدين هو الكفر ذاته ، يقول تعالى الاخرين دينا ، حتى أن كان هذا الدين هو الكفر ذاته ، يقول تعالى «لكم دينكم ولى دين» (سورة الكافرون آية ٢) ، وفي صحيح البخاري يقال لكم دينكم الكفر ، ولى دينى الاسلام .

كثير من الاشياء المختلفة ، فقد كان القوم يعتقدون فى ظهـور القوى المخارقة للطبيعة فى المناطق المحيطة بالريف ، حيث تعبد جنبات الجبال والانهار ، كما تشير كتابات العصر الرومانى (٣) ، فضلا عن الاعتقاد بأن المقوى الالهية يمكن أن تحل فى الاشياء الشائعة العامة .

وهناك ما يشير الى عبادة الصخور المستديرة أو المدببة مثل المحصى الجرانيتي الذي يرمز للوجه الانساني أو للاعضاء التناسلية (٤) ، ويشير «بومبونيوس ميلا» (Pomponius Mela) ، و«بليني الاكبر» (بومبونيوس ميلا) الى صخرة في «برقة» كان محرما لمسها خوفا من هبوب الرياح الجنوبية ، هذا فضلا عن عبادة مصادر المياه العذبة ، وخاصة العيون والابار ، ويشير القديس «أوغسطين» (٣٥٤ – ٣٠٤ ق٠م) الى أنه في يوم ٢٤ أغسطس من كل عام ، كان النوميديون ق٠م) الى أنه في يوم ٢٤ أغسطس في البحر ، ولم تكن عبادة الاشجار يمارسون طقوسا تقضى بالغطس في البحر ، ولم تكن عبادة الاشجار مجمولة ، ومن ثم فقد طالب مجمع ديني أفريقي في القرن الرابع الإمبراطور أن يبطل عبادة الاوثان «حتى الاشجار والغابات» ،

هـذا ، وطبقا لروايـة «نقولا الدمشقى» ، فلقد كانت طقـوس الاستحمام فى البحر فى الانقلاب الصيفى ، وعبادة المـاء والاشجار ، انما هى مظاهر لتقديس المحب الذى عبـر عنه بطريقـة مباشرة «الدابسوليون» (Dapsolibues) وبمجرد أفول كوكب الثريا ، وبحلول الليل تنسحب النسـوة ، ويطفئن أنوارهن ، ثم يلحق الرجـال بهن ، الليل تنسحب النسـوة ، ويطفئن أنوارهن ، ثم يلحق الرجـال بهن ، ليتزوج كل واحد منهم صاحبته التى جمعته الصدفة بها ، وهناك ما ليتزوج كل واحد منهم صاحبته التى جمعته الصدفة بها ، وهناك ما يدعو للاعتقاد بأن هؤلاء «الدابسوليين» (Dapsolibues) هم حقيقة

⁽٣) أنظر:

M. Leglay, Saturne ofucain, Histoire, Bibliotheque de L'Ecole française d'archeologie de Rome, Fasc. 205, Paris, 1966, P. 420, Note 7, 421, Note, I.

W. Vycichl, Die Mythologie der Berber, 197, P. 623-624.

⁴⁾ E. Gobert, Essai sur la Litholatrie, BA, 89, 1948, P. 24-110.

«الدابسو - ليبيون» أو «الليبيون الاغنياء» ، وهذا ما يفسر بوضوح ولعهم بطقوس الخصب في «ليلة الاخطاء» (٥) .

وهناك ما يدل على أن الليبين قد قدسوا الحيوانات التى ترمز الى قوة التوالد _ وخاصة الثور والاسد والكبش _ ويشير «كوريبس» (Corippus) الى أن ((اللجوانتانيين)) (Laguantan) في «سرته» (Syrtis) انما كانوا يطلقون الثور _ وكان يمثل معبودهم جروزيل بن أمون _ على أعدائهم ، هذا وقد زينت كل من المقبرة الملكية في مقابر «روميا» ، على مقربة من «شرشال» ، والضريح الفخم في «دجة» بتماثيل أسود ، ولكن «الكباش» انما كانت الهدف الرئيسي للعبادة (١٠) والتي يحتمل أنها كانت قد انتشرت في شمال أفريقيا ، قبل أن تصبح الصحراء جرداء ، وطبقا لرواية «أثناسيوس» (Athanasius) فالليبيين انما اعتبروا «الكبش» الها مقدسا تحت اسم «مأون» (١٠) .

وقد اعتبرت الاسماك فى منطقة تونس الحالية مقدسة ، ومن ثم فقد تميزت المنطقة بشعائر عبادة الاسماك ، الامر الذى يفسر لنا الى حد ما وفرة الصور الخاصة بالاسماك التى عثر عليها على الفسفياء التونسية، والسمك _ وهو رمز للذكورة _ يقى من العين الشريرة ، ويظهر عضو تناسلى ذكر على شكل سمكة قاذفة بلقاحه بين عضو تناسل أنثيين على فسيفساء من سوسة ، والى جانب السمك ، فلقد انتشر المحار انتشارا واسعا ، كرمز للجنس المؤنث فى كل أفريقيا الصغرى ، وهى تخدم

⁽۵) جيهان ديرانج : البربر الاصليون ـ تاريخ افريقيا ـ تورينو ديرانج : البربر الاصليون ـ تاريخ افريقيا ـ تورينو ديرانج : ٤٤٦ ص ١٩٨٥ ص ٤٤٦ ، وكذا

⁽٦) انظر:

W. Vycicchl, Op. Cit., P. 695-697.

⁽٧) أنظر:

Ahmed Ghazal, The Historical Background of Amun and his Cult in The Western Oases and in The Libyan Greek Coolonies Before Alexander The Great, in BFA, Alexandria University, 1978, P. 103-126.

الاحياء بما فيها من جمال ، وتريح الموتى فى قبورهم (٨)

هذا وقد أعتبر القوم بعض أجزاء الجسم الانسسانى — وخاصة الشهر — وعاء للقوى الخارقة للطبيعة — وقد وجه «بيكار» النظر الى عادة انتشرت بين الليبين ، وهى تجميع الشهر فى ضفيرة واحدة تتجمع فى خصلة (كالعرف أو الذؤابة) أعلى الرأس ، وطبقا لرواية «سترابو» فان «الموروسيين» (Maurusitans) كانوا يتجنبون الاقتسراب من بعضهم البعض أثناء المشى حتى لا يفسدوا أناقة تصفيف شمعورهم وهذا لم يكن امارة دلال، أو حفاظا على أناقة ، بقدر ما كان في أكبر الظن حفوفا عقديا على رجولتهم ، وطبقا لرواية «هيرودوت» فلقد كان مصحب فلى الشعر شعيرة معينة للانتقام عند نساء «الاديرماخيين» مصحب فلى الشعر شعيرة معينة للانتقام عند نساء «الاديرماخيين»

وكان القوم يحيطون الجسد بعناية بعد الموت ، ويذهب «كامبس» الى أن الميت انما كان يدفن على جنبه ثم تتم امالته أو ضمه ، وقبل ذلك فانه غالبا ما كان ينزع اللحم من العظم ، وعدادة تغطى العظام واللحم بتراب أحمر ، يعتقد أنه يعيد الحياة الى المجثة ، ويتم تزويده بالطعام ، كما توضع التمائم لحمايته في الحياة الاخدري ، وأما عادة تقديم الاضاحي على قبدر الميت ، فكانت تتم في منطقة لذلك تواجه الشمس المشرقة ، وأحيانا كان يرمز للقوة الحيوية للمبيت بنصب ضخم على هيئة مسلة أو لوحة تذكارية .

ويذهب «هيرودوت» الى أن النسامونيين انما كانوا يستشيرون أجدادهم حول المستقبل بالنوم فوق القبر ، ومن ثم فقد ذهب ((كامبس) الى أن هذه الشعيرة انما كانت سببا فى وجود ركام ترابى فى شاكل

Herodotus, IV, 168.

⁽ ٨) جيهان ديزانج : المرجع السابق ص ٤٤٦ .

⁽٩) جيهان ديزانج: المرجع السابق ص ٤٥٠ ، وكذا

المنصة العالية فوق القبر ، ومن المحتمل أنها انتشرت انتشارا واسعا بين الصحراويين ، فقد عبروا عن دهشتهم من أن «الاطلنطيين» (Atlantes) لم يروا قط أية رؤيا في نومهم ، كما يذهب «هيرودوت» الى أن «السامونيين» انما أعتادوا عندما يقسمون على شيء أن يضعوا يدا على قبر أحد المسهود لهم بالعدل والخير ، ويبدو أن هذا رمزا لعبادة الموتى الناشئة (١٠) .

وعلى أية حال ، فان هناك ما يدل - منذ عصور ما قبل التاريخ - على نشأة جبانات كاملة حول قبور معينة ، كان أصحابها - دونما ريب - من ذوى المكانة والاعتبار أثناء حياتهم (١١) ، الامر الذى أدى المى أن يتساءل ((كامبس) (١٢) عما اذا كانت عبادة مشاهير الموتى قد أدت الى قيام أو تغيير بنيه التجمعات السكانية فى العصور البونية الرومانية ، وكان من الطبيعى عند قام أية مملكة أن تنشأ فيها على الفور عبادة للوكها المراحلين (١٢) .

وعلى أية حال ، فان الليبيين لم يتعبدوا لمعبودات كبرى ممثلة فى صورة بشرية ، أو حتى شبه بشرية ، وطبقا لرواية «هيرودوت» فقد كانت قرابينهم مقصورة على الشمس والقمر – وقد سادت عبادتها كل منطقة الشرق الادنى القديم فى معظم الاحايين – ومع ذلك ، فان سكان منطقة الجريد انما كانوا أكثر ميلا لتقديم القرابين الى «أثينا» (Atlantes)

الرجع المرجع (١٠) المرجع المر

G. Camps, Op. Cit., P. 461-466.

⁽١١) أنظر عن هذه العادة في مصر (محمد بيومي مهران: الحضارة المصرية القديمة ص ١٤٠) .

¹²⁾ G. Camps, Op. Cit., P. 564.
مصر (محمد بيومي مهران: مصر (۱۳) انظر عن هذه العادة في مصر (محمد بيومي مهران: مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس انثالث الاسكندرية ١٩٦٩ ص ٢٥٤ – ٢٥٥ ، الحضارة المصرية القديمة صن ١٢٨ ، وكذا

A. R. Schulman, A Cult Ramesses, III, at Memphis, JNES, 22, 1963, P. 1771184).

و «بوسيدون» (Triton) و «تريتون» (Poseidon) وفي نفس الوقت لعن «الاترانتيون» (الاطرانطيون = Atarantes) وهم الجيران الغربيون للجرمانتين - الشمس ، بينما قدم «ماسينسا» (Massinissa) الغربيون للجرمانتين - الشمس ، بينما قدم «ماسينسا» (في شيشرون ١٠٠ - ٣٤ ق٠م - الشكر للشمس وغيرها من آلهة السماء ، وعلى أية حال ، فلقد استمرت عبادة الشمس في عدة مدن في أفريقيا الرومانية مثل «مكثر» و «سبيطلة» (في تونس) ، و «دجة» (على الساحل الجزائري ، غربي بلدة جيجل مساشرة ، شرق خليج بجاية) ، وان هذا لا يمنع من القول بأن المصادر المنقوشة والادبية انما واحدة ، وأحيانا يشار اليها اشارة جماعية ، مثل المعبودة «المورية» واحدة ، وأحيانا يشار اليها اشارة جماعية ، مثل المعبودة «المورية» المعبودات ، كما عثر على نحت يشبه هيكلا مكرسا لسبعة من المعبودات ، على مقربة من البجة (١٤) ،

وأما وجهة النظر القائلة بأن هناك الها واحدا كبيرا للبربر الليبين ، فان هناك من يرى أن «أمون» — اله العاصمة المصرية طبية (الاقصر) — انما كان فى طريقه لكى يصبح الاله السائد فى أفريقيا الصحراوية ، وأفريقيا الصغرى ، عندما ظهر الفينيقيون فى القارة ، ورغم أن هذه النظرية قد تكون مقبولة ، غير أننا لا نملك الادلة الكاملة لتأييدها (١٥٠) •

على أن هناك ما يشير الى أن عبادة آمون قد انتشرت فى المصدراء العربية ، وأن أمون قد أصبح فى عهد الدولة الحديثة (١٥٧٥ - ١٠٨٧ ق عبادة ق٠٥م) فى مصر ، هو الآله الرئيسى للمعابد فى الواحات ، ورغم أن عبادة أمون بدأت تتقهقر فى مصر فى العصر المتاخر ، غير أن الليبيين فى الواحات انما قد تمسكوا بها فى اخلاص ، حتى أن عبادة أمون فى الواحات انما قد تمسكوا بها فى اخلاص ، حتى أن عبادة أمون فى المواحات قد ازدهرت فى القرن المخامس قبل الميلاد ، بل أن شهرة المواحات قد ازدهرت فى القرن المخامس قبل الميلاد ، بل أن شهرة

¹⁴⁾ G. Camps, L'Inscription de Beja et le Probleme des Dii Mauri in RA, 98, 1954, P. 33-39.
- داد جیهان دیزانج: المرجع السابق ص ۵۰۰ ــ ۵۱ ــ وکذا جیهان دیزانج:

وحى أمون فى سيوه ، انما قد ذاعت - منذ القرن السادس قبل الميلاد - بين الاغريق النازلين فى برقة ، وكان له جمهور عارف بفضله ، فنشر شهرته فى عالم المبحر المتوسط ، فكان الناس يقصدونه من آسيا الصغرى ومن بلاد الاغريق وقرطاح لاستثمارته (١٦٠) .

ولعل هذه الشهرة في التنبؤ هي التي دفعت الملك الفارسي «قمبيز» (٥٢٥ – ٥٢٦ ق٠٥) الى القيام بحملته المشهورة الى سيوه لتحطيم معبد أمون هناك ، والذي تنبأ كهنته بسوء المصير لقمبيز وفتوحاته ، وقد صد قت نبوءتهم (١٧) ، كما أن الاسكندر المقدوني قد أسرع عندما فتح مصر في عام ٣٣٣ ق٠م ، الى واحة سيوه – مقر وحي أمون حيث رحب به كهنة أمون كابن للاله أمون ، الامر الذي اعتبره الاسكندر قرارا من الآله أمون يمنحه به السيادة على العالم ، ومنذ ذلك الحين أصبح مهبط وحي أمون في سيوه (جوبيتر – أمون) ، احدى العجائب العظيمة في العالم القديم ، وغدا معبده ومصدر الشمس فيه من الاشياء الشهيرة التي تستحق المشاهدة (١٨) .

(٢) في العصر القرطاجي:

لا ريب فى أن العبادات فى «قرطاج» انما تشبه الى حد كبير تلك التى فى فينيقيا _ حيث نشأت أصلا _ وأما أهم المعبودات القرطاجية فهى:

١ _ بعل حمون:

يعد «بعل حمون) هو الاله الاعلى في المعالم الفينيقي الغربي ، حيث

⁽۱٦) أدولف ارمان: ديانة مصر القديمة ـ ترجمة وراجعه: عبد المنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى القاهرة ١٩٥٢ ص ١٩٥٠ ص ١٩٠٠ ٦٦٦ المنعم أبو بكر ومحمد بيومى مهران: مصر ـ الجزء الثالث ص ١٦٦ ـ ١٦٠ ، وكذا

۳۹۱ (۱۸) أدولف ارمان: المرجع السابق ص ۳۹۱ (۱۸) A. Fakhry, Siwa Oasis, Cairo, 1944, P. 84-98.

عرف بهذا الاسم ، وأما فى فينيقيا فهو «بعل» (١٩) ، وأما معنى اللقب ((حمون) لبعل القرطاجي فهي ((الناري) ، ويعبر عنه بشكل الشمس ،

(١٩) بعل: هو آبرز الالهة «التنعانية ـ الفينيقية» ، ومردز مجموعة أخرى من الالهة ، وكلمة «بعل» معناه في الاصل «سيد» ، ولهذا آمكن اطلاقه على آلهة أخرى ، ولكن «بعل الاحبر» كان اله العاصفة والبرق والمطر والاعصار كالاله «حدد» (هدد) عند البابليين والاراميين ، وتشير بعض الاساطير الى انه ابن «ايل» و «عشيرة البحر» بينما تشير اساطير أخرى ألى أن زوج عشيرة هو «ادد» المعروف باسم «بعل» أو «السيد» أو «ادون» رب الرعد والعاصفة والبرق ، ومن ثم فهو اله خصب واخصاب ويوصف «بعل» في بعض النصوص بأنه أقوى الابطال ، وهو الامير (زبل ، بعل ، بول اله عقرون في التوراة) وهو أحيانا الشمس التي تضيء وأما اسمه «أدد» (حدد = هدد) فيشير منالناحية اللفظية الى الرعد وأمطار الشتاء ، تعبيرا عن مظهر القوة ، ولكنه لم يظهر الا بصورة ثانوية كاله للزراعة الناتجة عن المطر ، وهو يوصف كانه مدارب عفير يبدو في دثارة القصير مسلحا ببلطة الحرب وحربة البرق ، وعلى غطاء رأسه قرنا دور ، اشارة الى قوة اخصابه ،

وهناك اشارة تتعلق بصفات «بعل» فيما يختص بالخصب والزراعة ، وهو ما تزال موضع خلاف ، في تفسيرها وترجمة جزئيات منها ، فضلا عن الخلاف حول أسماء الالهة ، بل أن هناك من يرفض وجود أبن الاله بعل یسمی «علیان» ، ویفسرون اصطلاح «علیان بعل» (عالیان بعل) بانه صفة للاله بمعنى الرفيع أو العالى ، وليس اسما لابن بعل ، وأما الاسطورة ذاتها فتدور حول صراع بعل وابنه عليان ضد المعبود «موت» (وهو عند فيلون بمعنى الموت، وعند ديسو بمعنى البطل المحارب) الذي يسمى حرارة الصيف ، ويبدأ الصراع ببعل قويا قبل وصول موت ، فيرسل الصواعق والمطر مدرارا ، فضلا عن الرياح والاعاصير ، كما يحدث في شهر شباط ، غير أن سلطان بعل سرعان ما ينهار أمام قوة «موت» الذي يامر بأن تسود الحراراة والدفء ، وهكذا يموت بعل أولا ، وينرل الى باطن الارض ويبقى ابنه عليان (عاليان) بمفرده بعض الوقت ، متمثلا في الشمر علي الشجر ، تحت وطأة حرارة الشهس القوية ، وأخيرا يضطر غاليان الى السقوط واللحاق بوالده داخل الارض ، ولكنه قبل وفاته يلتقي باخته وزوجته «عينات» (عين أو نبع الماء) واجتماعهما يمثل الربيح ، وتبحث عينات عن أخيها حتى تجده تحت الارض فتخرج جسمه وتذهب به الى قمة جبل «سافون» ، حيث تدفنه وتضحى من أجله ، ثم تفتش عن موت وتسأله أن يرد أخاها الى الحياة ، فيرفض فتقتله ، وتصف النصوص مشهد مقتله متمثلا في سنابل القمح التي تنضجها حرارة الصيف ، ثم تعيد اخاها الى الحياة ، وتستانف الدورة الزراعية سيرتها من جديد (انظر : نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٦٨ - ٧١ ، محمد بيومي مهران - المدن الفينيقية _ بيروت ١٩٨٩ ص ٢١٥ _ ٢١٨ ، ج٠ كونتنو : المرجع السابق وقد شبه في العصور الرومانية بالمعبود «ساتورن» (Saturnus) (٢٠) وقد أورد «هنو» (Hanno) وغيره ذكر معبده في «قرطاج» وربما القترن قبل ذلك بالمعبود «زيوس» (أب هرقال / ملقارت) ، ذلك لان المعبود الرئيسي الذي كان يذكر ، فيما يتصل بقسم «هاينبال» عن العداوة المستعمرة الأوار ضد روما ، كان هو «زيوس» الذي تم القسم أمام محرابه ، هذا وكرست لوحات تذكارية فينيقية غربية للمعبود «بعل حمون» و «تانيت بيني بعل» معا ، وهو يبدو فيها أقل الاثنين شائنا ، ومع ذلك فهو يظهر وحده في لوحات أخرى ، ومن الطبيعي أن يوجد له (أي بعل حمون) معابده ومحرابيه على جبل «بوقرين» (الذي يشرف على قرطاج عبر الخليج) (٢١) ،

وربما كان «بعل حمون» انما يمثل اندماج بعل أفريقى شرقى باله أفريقى (ليبى) قريب الصلة بالمعبود «زيوس أمون» ، ومن هنا اتجه البعض الى اعتبار «بعل حمون» (Baal Hammon) (ويدعى أحيانا «بعل عمون») ذى صلة بالمعبود المصرى «أمون» ، وربما أمكن تأييد هذا الاتجاه على أساس أن الاله أمون قد انتشرت عبادته فى شمال أفريقيا ، وقد عثر الباحثون على رسوم لأكباش مقدسة على رأسها قرص الشمس فى ليبيا والجزائر ، ويمكن اعتبارها تماثل الكبش المصرى المقدس الذى يرمز للاله أمون فى المعاصمة المصرية طبيه (الاقصر) ، مع اختلاف فى يرمز للاله أمون فى المعاصمة المصرية طبيه (الاقصر) ، مع اختلاف فى يرمز الكبش وشكله ، ومن ثم فريما تأثرت قرطاج بهذا المعتقد المصرى وظهوره مع الالهة الاخرى الفينيقية والليبية ، وربما يرجع هذا الاندماج اللى العصر الفينيقى نفسه باتخاذ المعبود بعل الفينيقى مع المعبود أمون

ص ١٠٤ ـ ١٠٩ ، محمد أبو المحاسن عصفور: المدن الفينيقية ص ١٤٠ ـ ١٤٠ ، وكذا

R. Dussaud, les Decouvertes de Ras-Shamra, (Ugarit) et L'Ancient Testament, 1914, P. 104.

J. Gray, Near Eastern Mythology, London, 1968, P. 80-90.

⁽۲۰) جيهان ديرانج: المرجع السابق ص (۲۱) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٧٣ - ٧٤ ·

المصرى ، الامر الذى أدى الى ظهور «بعل حمون» الذى يحمل المصنفتين الفينيقية والمصرية ، والذى صور فى عدة أشكال ، منها ذلك الشكل الذى يصوره على هيئة انسان جالس على عرشه ، وبجواره تمثال لأبى المهول المجنح ، وأحيانا يحمل قرنى كبش ، هذا فضلا عن أن قرص المتسمس المجنح ، والمصرى الاصل ، انما كان من الرموز المتصلة بهذا الاله •

وعلى أية حال ، غان المعبودات الفينيقية _ بصفة عامة _ انما ترادف أو تماثل قوى الهية أخرى تناظرها فى العقائد المختلفة ، غالاله «(بعل) الفينيقى ، يرادف فى العقائد المعراقية القديمة المعبود «أداد» ، والأملقارت) اله مدينة صور ، يماثل الآله اليوناني ((هيراقليمس)) ، و «داجون» الفينيقى يقترب من ((أوناس)) البابلى و ((أشمون)) بيرادف (السكليبيوس)) الميوناني (٢٢٠) .

(۲) تـانیت:

برزت ((تانیت) (Tanit) فی القرن الخامس قبل المیلاد ، کمعبودة شعبیة ، وقد اختلف المؤرخون فی أصل هذه المعبودة ، غیر أن عصدم الاشارة الیها فی نصوص رأس المشمرا وصور وغیرها ، انما یؤکد آنها غیر فینیقیة کما أن أسمها اللیبی ، فضلا عن عبادة البربر لها ، انما بدل علی أنها بربریة الاصل ، وعلی أیة حال ، فهی الهة الانتاج والخصوبة علی أنها بربریة الاصل ، وعلی أیة حال ، فهی الهة الانتاج والخصوبة عند المقرطاجیین ، وقد رمز لها بأمرأة ترضع طفلها ، کما مثلت علی هیئة مثلث یمثل الجسم والیدین ودائرة تمثل الرأس ، کما مثلت فی آئسکال انثویة تحمل أسلحة ، مع ارتفاع ذراعیها ، تمثیلا بسیطا علی مئات من اللوحات Stelae فی قرطاج وغیرها ، ولعل اهتمام البربر بالمهة الثنی — بدلا من اله ذکر — انما یرجع الی أن المجتمعات القبلیة وجما

⁽۲۲) رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۲۵۷ ، ۲۰۹ - ۲۱۲ ، ج٠ کونتنو: المرجع السابق ص ۱۲۰ ، نجیب میخائیل: المرجع السابق ص ۵۵ ، وکذا

E. Drioton, G. Contenau and J. Duchesne - Guillemin, The Religions Of The Ancient East, London, 1959, P. 76-78.

كانت تعطى أولوية خاصة للمرأة ، الامر الذي يجعلها تمثل رمزا للقوى الكامنة في ظاهرة الاخصاب •

وأيا ما كان الامر ، فلقد توافق انتشار عبادة «تانيت» مع التوسع الرومانى فى أفريقيا ، وقد طبق الرومان هويتها على هوية جينون كويليستيس = Junon Coelestis) الأنها تبرز مظاهر الاخصاب ، فهى تدين بالكثير للمعبودتين الاغريقيتين «هيرا» و «ديمترا» ، وقد عثر لها على معبد فى «نسورا» ومجموعة ضخمة من اللوحات والاوانى المجنازية (۲۲) .

(٣) عشتــارت:

عشارت أو عشار (وجمعها عشاروت) هي المصفة المؤنثة من البعل ، أي بعلة ، أو السيدة ، وأصح نطق لها ، فيما يرى البعض (عشارة) (بالتاء المربوطة للمؤنث) — كما جاء في رسائل العمارنة وتنطق في النصوص اليونانية (أشتاريته) ، وقد أطلق العبرانيون عليها — كما في سفر الملوك الأول من التوراة — (٢٤) (عشتورت) ، وليس هناك من شك في أن عبادة عشت هذه انما انتقلت الى قرطاج عن طريق الفينيقيين •

(٤) اشمــون:

أشمون هو فى الاصل بعل مدينة صيدا وسيدها ، ولم يكن يحمل لقب بعل ، وقد قرنه اليونان بمعبودهم ((اسكلبيوس)) ، الذى يشرف على الشفاء ، هذا فضلا عن خصائص الخصوبة المتى عرفت عنه ، ومن ثم فهو _ فى نظرهم _ الله المطب ، وعلى أية حال ، فان اشتقاقاسم (رأشمون) غير معروف على وجه اليقين ، ويذهب ((ليدز بارسكى)) الى

⁽۲۳) رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۲۰۸ – ۲۰۹ ، وكذا B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 129-130. (۲۵) ملوك أول ۵/۱۱ ، ۳۳ ، كما أطلقت عليها التوراة ملكــة السماء (ارميا ۱۸/۷ ، ۱۷/۶۶ – ۲۱ ، ۲۵) .

أنه صيغة مشتقة من «شيم» بمعنى الاستم الاعظم ، و «شيم» من الالقاب المقدسة التي بطلت عندما ظهر لقب «أشمون» ، ومن ثم فلفظة أشمون انما هي مجرد صفة كمعظم الاوصاف التي تطلق على البعول الاخرى (٢٠٠) •

هذا وقد كشف عن معبد أشمون فى صيدا عام ١٩٠١م ، على الضفة الجنوبية من نهر ((أو المي) على مقربة من مصبه فى بستان الشيخ (٢٦) ٠

وهناك ما يشير الى أن أشمون انما قد أصبح معبودا أكثر قوة فى قرطاج ، ولعله قد فاق المعبود «ملقارت» نفسه ، فلقد وقف القرطاجيون فى دفاعهم الآخير عن مدينتهم فى عام ١٤٦ ق٠م ، عند معبد أشمون الذى كان فى قلعة المدينة ، أو فى منطقة بيرصة (Byrsa) _ أقدم جزء فى قرطاح (٢٧) .

(٥) ملقارت:

ملقارت هو «ملكرث» معبود صور ، وكلمة «ملقارت» بتكون من كلمتين فينيقيتين ، هما «ملك» بمعنى «ملك» ، و «قارت» بمعنى «مدينة» أي «ملك المدينة أو الله المدينة» ، وهذا يعنى أن «ملقارت» انما هو ملك المدينة وبعلها ، أي سيدها ، وقد شبه الأغارقة ملقارت بهرقل ، هذا ، وطبقا لنقش من مالطة ، فلقد لقب «ملقارت» بلقب «بعل صور»، وقد انتشرت عبادته من صور الى قبرص ومصر وقرطاج وغيرها (٢٨) .

هذا وكان ملقارت فى الاصل معبودا شمسيا ، ثم سرعان ما أكتسب خصائص بحرية بعد أن انتقل عبر البحر غربا ، وقد ظهرت عبادته فى أكثر من مكان فى المغرب ، فظهرت فى «جاديس» (كاديز ــ قادس) ،

²⁵⁾ Lidbarski, in Encyclopaedia of Religion and Ethics, 1X, 892.

²⁶⁾ D. Baramki, Phoenicia and Phoenicians, Beirut, 1961, P. 109.

نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٢٧)

²⁸⁾ R. Dussaud, les religions des Hittites et des Hourites, des Phoeniciens et des Syriens, Paris, 1949, P. 365.

G. A. Cooke, A Text-Book Semitic Inscriptions, Oxford, 1903, P. 74.

حيث كان له معبد أسسه فينيقو صور منذ القرن الثانى عشر ، وقد قدم لنا وصفا له فى القرن الاول الميلادى الكاتب «سليوس ايتاليكوس» ، ويشير الى قيام العبادة فيه عن طريق كهنة على النمط الفينيقى ، حفاة الاقدام ، يرتدون الكتان ، وأن النار به انما كانت شعلة دائمة ، وأن لم يكن به تمثال عبادة ، كما كان للقارت معبد آخر على مقربة من «لكسوس» على شاطىء المحيط الاطلسى •

ويرجح الباحثون أن «ملقارت» هو المعبود الذي كان يضحى له بالاطفال تحت اسم «مولوخ» أو «مولك» (الملك = الآله الرهيب) ، وكان القوم حين يحز بهم الامر ، يضحون بأطفالهم ، فيحرقونهم أحياء ، تقربا له ، كما حدث أثناء حصار قرطاج في عام ٣٠٧ ق٠م (وربما في عام ٣١٠ ق٠م) ، حيث أحرق على مذبح الآله المعاضب مائتا غلام من أرقى الاسرات ، وكانت دقات الطبول وأصوات المزامير تعطى على صراخ الاطفال وهم يحترقون في حجر المعبود ، وقد عثر في قرطاج على جبانة واسعة تضم جئثا لأطفال معظمهم دون الثانية ، وان كانت هناك قلة ضئيلة تصل الى عمر الثانية عشرة ،

هذا وقد عثر فى بعض مزارات ملقارت على البقايا المحترقة لهؤلاء الاطفال مدفونة فى جرار ، ومن المعروف أن تمثاله كان صنما من النحاس المجوف تشعل فيه نار حامية ، ثم تقدم له الذبيحة البشرية ، كما عثر على نظائر لهذا المكان فى «نورا» أو «نورى» (Nora - Nurri) ، وفى «موتيا» (Motya - Mozia) وفى جهات أخرى فى الشمال الافريقى ، مثل «سوسة» (حضرو متوم = Hadrumatum) ، حيث وجد أحد مذه الاماكن ، ويضم طبقات متعددة ، ترجع الى القرن السادس قبل الميلاد (۲۹) ،

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن هناك معبودات من الدرجة

⁽٢٩) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٨٠ ـ ٨٠٠

الثانية عند القرطاجيين ، لعل من أهمها : أدونيس : وقد شبهه الرومان بمعبودهم مركور ، واسم أدونيس مشتق من كلمة سامية معناها «سيد»، وهي كلمة «أدون» التي نجدها في العبرية والمفينيقية والاوجاريتية ، والاصل في أدونيس هو «أدوني» (سيدي) فحرف في اليونانية واللاتينية المي أدونيس هم (٣٠) .

وهناك «بس» ، وهو قزم مشوه الخليقة شنيع ، نجد له أمثالا في أسيا الصغرى ومصر (٢١) •

وهناك «جوبيتر أمون» ـ كما أشرنا من قبل ـ وهو معبود أفريقى، وقد اختلط الاسمان فيما بعد ، حتى اتخذ «جوبيتر أمون» الافريقى شخصية «زيوس كويليستيس» عن طريق بعل حمون ، ثم اختلطت المخصائص ، مع أن الاسمين فى الواقع لمعبودين مختلفين ، كما يدل على ذلك هجاء اسمهما الاصلى ، غير أن حروف «بعل حمون» لم تلبث أن نسيت ، وشماع رسم الاسم خطأ باسم «بعل أمون» (٢٢) .

ولعل مما تجدر الاشارة اليه أن الغالبية العظمى من الاسماء القرطاجية انما يدخل فى تركيبها أسماء الالهة (Theophoric) ، وليس من شك أن ذلك انما كان بقصد ترضية الالهة والتبرك بها ، وعلى سبيل المثال ، فان «حملقرت» انما يعنى «حبيب ملقارت» ، و «حنبعل» يعنى «حبيب معلى» (٣٣) .

⁽۳۰) أنظر:

W. R. Smith, Lectures on The Religion of The Semites, London, 1827, P. 68, 411.

E. Dharme, Les religions des Babyloine et d'Assyrie, Paris, 1949, P. 115, 134.

⁽٣١) أنظر عن «بس» في مصر (محمد بيومي مهران : الحضارة المصرية القديمة ص ٣٣١ – ٣٣٣ ، وكذا

A. E. Budge, The Gods of The Egyptians, II, London, 1969, P. 285.

S. A. Mercer, The Religion of Ancient Egypt, 1959, P. 189).

⁽٣٢) ج٠ كونتنو: الحضارة الفينيقية ص ١٢٧٠

⁽٣٣) ب ٠ه٠ و آرمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٥ .

ولعل من الاهمية بمكان أن نتوقف هنا قليلا ، لنتحدث بايجاز عن عادة «المتضحية البشرية» والتى تعرضت من أجلها الحياة الدينية القرطاجية لنقد شديد من جميع الكتاب القدامى ، ومن البدهى أن الحياة الدينية في معظم منطقة الشرق الادنى القديم قد تعرضت لنفس النقد المارستها نفس تلك العادة السيئة ، عادة التضحية البشرية •

هذا وقد أثبتت المفريات التى تمت فى قرطاج وسوسة وقرطة (قسنطينة) ، ففلا عن عدد آخر من المستوطنات الفينيقية فى خارج أفريقيا ، أن القرطاجيين انما كانوا يمارسون تلك العادة السيئة عادة المتضحية البشرية ومن هذه المكتشفات أفنية دفن مقدسة تضم الجرار والعظام المتكلسة للاطفال ، وتتميز بلوحات تذكارية اشارة الى تقديم 'إقرابين عموما الى «بعل حمون» ، ولكن غالبا ما كانت تقدم أيضا الى «تانيت» ،

وطبقا المصادر المتاحة ـ وهي على أية حال ليست فوق مستوى الشبرات ـ فان الضحايا انما كانت فى أغلب الاحايين من الرجال ، وكانت سنوية واجبارية على العائلات البارزة ، ومن المؤكد أن هذه العادة السيئة اندثرت فى فترة ما ، غير أن حادثا ـ كحصار قرطاج عام ٣١٠ ق٠م ـ انما يدل على أنه كان من المكن احياؤها فى أوقات الازمات ، عندما كان يعتبر تجاهلها سببا فى غضب الالهة ، وليس هناك من ريب فى أن المقائد الدينية القرطاجية انما كانت تؤكد على ضرورة تهدئة القوى الالهية المتقبلة واسترضائها ، فضلا عن الحصول على النصر فى الحروب، والرفاهية فى المجتمع الدنيوى والرفاهية فى المجتمع الدنيوى والرفاهية فى المجتمع الدنيوى والرفاهية فى المجتمع الدنيوى

وفى الواقع ، رغم أن القرطاجيين انما نقلوا هذه العادة عن الفينيةيين ، فالأمر الذي لا شك فيه أن كثيرا من مجتمعات الشرق الادنى المقديم انما قد عرفت عادة «التضعية البشرية» التى كانت تقدم على

⁽٣٤) ب ه و وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٥ ٠

مذابح الالهة الوثنية ، وتدلنا حفائر «أور» (تل المقبر الحالية ، على مبعدة ١٢٠ ميلا الى الشمال من البصرة فى جنوب العراق) على قدم تلك العادة ، فقد كان السومريون يدفنون ملوكهم ، ومعهم بعض حاشيتهم وخدمهم ، ولا يبدو من هيئة جثمانهم أنهم قد ماتوا على الرغم منهم ، فليس منهم من وجدت جثته ، وفيها أثر الذبح أو الخنق أو الضرب العنيف .

ويذهب (سير ليونارد وولى) الى أنهم انما كانوا يتجرعاون باغتيارهم عقارا ساما يخدرهم ويميتهم ، لايمانهم بالانتقال مع الملوك الارباب الى عالة فى السماء ، كمالتهم فى الحياة الارضية ، وقد وجدت على بعض أختام الطين صور آدميين يلبسون قناعا يشبه رأس الحيوان ، والمظنون أن هذا الزى كان مقدمة للذبح الرمزى ، واجراء الشعائر مجرى التمثيل فى الاحتفالات العامة ، ولا سيما الاحتفال بعيد رأس السينة (۳۵) ،

هذا وتشير التوراة الى أن ((السفرو ايميين))(٢٦) (أبو حبة الحالمية فيما يرى رسام) ، انما كانوا يحرقون بنيهم بالنار ، كتقدمات الآلهتهم الموثنية(٢٧) ، وربما كانوا قد أخذوا هذه المعادة عن السومريين الذين سبتوهم فى سكنى هذه المنطقة من قبل (٣٨) .

وتدلنا مقبرة «حعبى زغاى» ، المصاكم المصرى فى كرما ، جنوب الشلال الثالث فى السودان ، على أيام الاسرة الثانية عشرة (١٩٩١ – ١٢٨٦ ق٠م) على اتباع نفس عادة التضحية البشريسة ، ومن ثم فان

⁽٣٥) أنظر: عباس العقاد: ابراهيم أبو الانبياء ص ١٧٢ وكذا

Sir L. Wooiley, Ur of The Chaldees, London, 1950.

Sir L. Woolled, Excovations at ur, London, 1963.

⁽٣٦) أنظر عن «السفروايميين» (محمد بيومى مهران : اسرائيل الكتاب الاول - الاسكندرية ١٩٧٨ ص ١٦٣) .

⁽۳۷) ملوك ثان ۳۱/۱۷ .

⁽٣٨) حبيب سعيد : خليل الله في اليهودية والمسيحية والاسلام ص ١٠

(جبورج رابزنر) الذي كشف عن مقبرة «حمبي زفاي» في كرما في عام ١٩١٤ / ١٩١٥م (٣٩) ، يقول «أقيمت مأدبة جنازية فخمة ذبحوا فيها أكثر من ألف ثور ، دقوا رؤوسها حول النصف الجنوبي للدائرة من الخارج ، ثم وضعوا جسد الامير في الحجرة المقببة ، والي جانب القرابين ، ثم اقفلوا الباب المضبي ، وأما الضحايا فكانوا جميعا من النوبيين ، وكانوا اما أن يخدروهم أثناء الحفل منوما ، أو كانوا يخنقونهم ، ثم يحملونهم ليضعوهم فوق أرضية الدهليز ، وكان عددهم يتراوح ما بين مائنين وثلاثمائة ، من الرجال والنساء والاطفال ، ثم وضعوا معهم بعض أوان وقدور ، أحيانا نجد سيفا الي جانب صاحبه ، فضلا عن حليهم الشخصية ٠٠٠٠» (٤٠) .

ولم تكن مصر بمنأى عن هذه العادة السيئة ، فهناك ما يشير الى معرفة القوم لعادة التضحية البشرية منذ عصور ما قبل الاسرات ، وأثناء عصر التأسيس ، وربما يرجع ذلك الى رغبة الملوك ، وربما رغبة الاشخاص المضحى بهم أنفسهم فى مصاحبة الملك سيدهم فى العالم الاخر ، حتى يقوموا على خدمته هناك ، كما كانوا يفعلون فى هذه الحياة الدنيا(13) ، والامر هنا _ كما هو فى العراق أو السودان أو حتى قريب منه _ فان هؤلاء الاشخاص المضحى بهم لم يدفنوا أحياء ، كما أنه لا يوجد أثر للعنف فى جثثهم ، وأكبر الظن أنهم قد أعطوا شرابا مخدرا ، أو كميات من السم ، قبل دفنهم (٢٤) ، غير أن المصريين سرعان ما أقلعوا أو كميات من السم ، قبل دفنهم (٢٤) ، غير أن المصريين سرعان ما أقلعوا

³⁹⁾ G. A. Reisner, in Bullentin of The Museum of Fine Arts, Baston, 13, 1915, P. 72.

مصر الفراعنة ص ٢٠٩ - ٢١١ ، مصر - الجزء الاجتماعية الاولى في مصر الفراعنة ص ٢٠١ - ٢٠١ ، مصر الفراعنة ص ٢٠١ - ٢٠١ . مصر الفراعنة ص ٢٠٩ - ٢٠١ . A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, P. 140.

⁽٤١) احمد أمين سليم: دراسة تاريخية للحضارة المصرية أثناء عدر الاسرتين الاولى والثانية ص ٢٢٥ – ٢٢٧ وانظر:

W. B. Emery, Great Tombs of The First Dynasty, II, London, 1954, P. 142-158.

⁴²⁾ Ibid., P. 142.

عن هذه العادة القبيمة - كما تشير المى ذلك مقابر عصر التأسيس (١٤٠) - والتى هى فى أصلها (أى عادة التضحية البشرية) انما هى عادة أفريقية تسربت المى المضارة المصرية فى عصور ما قبل التاريخ (٤٤) •

هذا وقد عرف الفينيقيون والكنعانيون كذلك عادة التضحية البشرية ومن ثم فقد كانت التضحية بالطفل البكر عرفا جاريا لدى الكنعانيين فى الدصر العتيق ، وفى حفريات «جازر» (على مبعدة ١٨ ميلا شمال غرب القدس ، ١٧ ميلا جنوب شرق حيفا) (٥٤) ، دليل قاطع فى هذا الصدد ، فلاد وجدت بها عظام أطفال فى حالة بلاء بين بين ، مودعة فى أسس المنازل ، وقد احتفظ الفينيقيون بهذه العادة السيئة الى العصور القريبة ، حتى روى «فيلون» الجبيلي النحوى (١١ – ١٤١م) أنه كان من عاداتهم فى حالة الاخطار العامة أن يضحوا بأعز أبنائهم لابعاد الكوارث عن أنفسهم (٤١) .

وكان المؤابيون يمارسون عادة المتضحية البشرية كذلك ، وطبقا لما جاء على الحجر المؤابي (٧٤٠) ، وفي المتوراة (٨٤٠) ، فان ((ميشع)) ملك مؤاب

⁴³⁾ G. A. Reisner, The Development of The Egyptian Tomb, London, 1936, P. 128.

W. M. F. Petrie, Tombs of The Courties and Oxyshylabas, London, 1925, P. 3.

⁴⁴⁾ R. El-Nadowry, Human Sacrifice in The Ancient Near East, in Publications of The Archaeological Society of Alexandria, 1968, P. 5.

⁴⁵⁾ M. F. Unger, Op. Cit., P. 401.

J. B. Pritchard, ANET, 1958, P. 209 F.

W. F. Albright, ANET, 1966, P. 32 v-321.

G. A. Cooke, Op. Cit., P. 1-14.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 372-373.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 756.

R. Dussaud, Le Monuments Palestiniens et Judaiques (Musee du Louvre), Paris, 1921, P. 4-22.

J. Finegan, Op. Cit., P. 188-188.

⁽٤٨) ملوك ثان ٧/٣ _ ٥ .

قد قام بحملة مظفرة ، نجح فيها فى توسيع ملكه على مدى خط العرض من الطرف الشمالى للبحرر الميت ، واخضاع المستعمرات الاسرائيلية والمدن المخاضعة لاسرائيل فى الهضبة الخصبة شمال عرنون (٢٩٠) ، ثم نهب المعبد الاسرائيلى فى «نبسو» (خربة المخيط جنوب شرقى حسبان بخمسة أميال) ووهب سبعة آلاف من سكانها الى المعبودة «عشتار كيموش» ، مما اضطر الملك الاسرائيلى «يهورام» (٨٤٩ – ٨٤٨ ق٠م) الى طاب العون من دولتى يهوذا وأدوم ، ثم القيام بهجوم على مؤاب (٢٠٠) الأمر المذى دفع الملك المؤابى «ميشع» الى أن يضحى بولده البكر لالهه (كيموش») حتى ينقذه من هذه القوات المتحالفة (١٥٠) ٠

وأما فى بلاد العرب ، فلقد تبين من مخلفات المدافن فى «أم النار» فى «أبو ظبى» أنها تضم العديد من الهياكل العظمية المتكدسة فى الدفن المسترك ، هذا ويدل وجود الهياكل العظمية خارج المجدران الخارجية على ظاهرة المتضحية البشرية التى تواكب مراسم الدفن ، حيث توضع جثث الاطفال الذين يضحى بهم مع بعض فى خارج المبنى الذى يضم جثة المتوفى (٢٥) .

هذا وقد عرف بنو اسرائيل أيضا التضحية البشرية ، وقد استمرت الى ما بعد عهد موسى عليه السلام (القرن الثالث عشر قبل الميلاد) (٥٠٠) ونزول المتوراة ، ومن هنا رأينا التوراة تحرم على بنى اسرائيل أن يعطوا أبكار أبنائهم قربانا الى الالهة ، بل ان التوراة انما تجعل الرجم عقوبة لمن يقدم ولده قربانا لاله العمونيين «ملوك» ، حيث كان بنو اسرائيل يقدمون له ذبائح بشرية ، ولا سيما من الاطفال (٥٤٠) ، ومع ذلك ، فقد

⁴⁹⁾ M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 244-246.

⁵⁰⁾ S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 372.

⁽۵۱) ملوك ثان ۲۷/۳ ۰

⁵²⁾ K. Thorvildson, Kuml, 1962, P. 217-218.

G. Bibby, Looking for Dilmun. London, 1970, P. 212.

⁽٥٣) انظر عن عصر موسى عليه السلام (اسرائيل - الجزء الاول -

ص ۷۵۷ ـ ۲۳۹) ٠

⁽١٥٤) خروج ٢١/١٢ ، ١١/١٧ ، ٢١/٢٠

ظل بنو اسرائيل يقدمون أبناءهم لتحرق على المذابح ، كما فعل يفتاح المجلعادى _ على أيام القضاة _ فقد نذر اللرب «ان دفعت بنى عمون ليدى ، فالمفارج الذى يخرج من أبواب بيتى عند رجوعى بالسلامة من عند بنى عمون ، يكون للرب ، وأصعده محرقة» (٥٥٠) ، وهكذا ما أن يعود «يفتاح» من معركته ضد العمونيين منتصرا ، حتى تكون ابنته الوحيدة ، هى أول من يهب للقائه ، ومن ثم فقد اضطر _ وفاء لنذره _ انيذبح ابنته قربانا ارب اسرائيل _ يهوه _ بعد شهرين من نصره على بنى عمون ، فصارت عادة فى بنى اسرائيل أن بنات اسرائيل يذهبن من سنة الى سنة لينحن على بنت يفتاح الجلعادى ، أربعة أيام فى السنة (٥٥) .

وهكذا بقى بنو اسرائيل — وحتى عصر القضاة — يمارسون هذه العادة الشنيعة ، ربما ايمانا بها ، وربما تقليدا لجيرانهم الكنعانيين والمفينيقيين والمؤابين وغيرهم ، رغم أنها ليست — ولن تكون أبدا — من شريعة موسى عليه السلام ، ورغم أن التوراة طالما نهتهم عنها ، بل وجعلت الرجم عقوبة لن يرتكب تلك المفعلة الشنيعة ، مع ذلك كله لم يرعو بنو اسرائيل ، بل ظلوا يمارسون عادة التضحية البشرية حتى على أيام الملكية ، وحتى عصر النبى ارميا (٢٦٦ — ٨٥٠ ق٠م) الذى نعى عليهم أنهم «بنوا مرتفعات ليحرقوا بنيهم وبناتهم بالنار» ، وحتى عصر «اشعيا الثانى» الذى يقول لقومه من بنى اسرائيل : «يا بنى الساحرة ، يانس لى الفاسق والزانية ٥٠٠ أولاد المعصية ، نسل الكذب ، المتوقدون الى الاتهام تحت كل شجرة خضراء ، القاتلون الاولاد فى الأودية تحت شدة وق الماقل (١٥٠) .

⁽٥٥) قضاة ٣٠/١١ ـ ٣٦ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل : الجزء الثانى ـ الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٦٤٢ ـ ٦٤٥ ، وكذا

O. Eissfeldt, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 557. M. Noth, Op. Cit., P. 157-158.

⁽۵٦) قضاة ۲۱/۱۱ ـ ٤٠ .

⁽۵۷) أشعياء ٣/٥٧ _ ٥ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٢١/٢ _ ٧٢٤.

وأما أشهر الأماكن التى كان يمارس فيها بنو اسرائيل عادة التضحية البشرية فهى «وادى هنوم» ، تقول التوراة «وبنو المرتفعات للبعل التى في وادى بن هنوم ، ليجيزوا بنيهم وبناتهم فى النار لمولك ، الامر الذى لم أوصهم به ولا صعد على قلبى ، ليعلموا هذا الرجس ، ليجعلوا يهوذا يخطىء» (١٨٠٠ ، ويقع وادى هنوم هذا فى جنوب أورشليم (القدس) وغربها (وادى ربابة الآن) ، ويعرف القطاع الجنوبى الشرقى منه باسم «وادى توغه» أو «وادى القتل» ، ولكى يتوقف الناس عن القتل وممارسة هذه الوحشية ، فلقد خصص المكان لالقاء القاذرات وحرقها ، ومن هنا عرف باسم «جى هنوم» (ومنها جهنم أو مكان العقاب) (١٩٠٥).

ولم يكن سكان المغرب - قبل الفينيقيين - بمنأى عن هذه العادة الوحشية ، فقد كان البربر يفعلون ذلك أحيانا ، وطبقا لأبحاث كامبس ، فقد كان يقدم للميت ذبائح حيوانية كجواد مثلا ، وأحيانا كانت ترتكب جريمة قتل طقوسى ، حتى يتسنى للميت أن يحتفظ بخادم مخلص (١٠) .

بقيت الاشارة الى أن القرطاجيين انما قد عرفوا _ بجانب المتضحية البشرية _ نظام مفصل يشمل مختلف الاضاحى ، وكان نظام الكهانة يضم كهنة متفرغين ، و آخرين ممن ليسوا فى جماعة منفصلة ، هذا ورغم اتصال القرطاجيين بمصر ، فأكبر الظن ، أنهم لم يهتموا الا قليلا بفكرة الحياة بعد الموت _ شأنهم فى ذلك شأن العبرانيين الاوائل (١٦) _ وكان

⁽۵۸)ارمیا ۳۵/۳۲ ۰

⁽٥٩) نجيب ميخائيل: المرجع السابق ص ٨١.

⁽٦٠) انظر (٦٠) انظر (٦٠) انظر (٦٠) انظر (٦٠) كانت الديانة الاسرائيلية _ كما تقدمها توراة اليهود المتداولة

اليوم ـ تجهل الاخرة والحياة بعد الموت تماما ، اذ لم يرد في أى موضع من التوراة ذكر لامكان حياة بعد الموت ، مع أن الايمان بالاخرة يتفق تماما مع عقيدة التوحيد ، ذلك لأن القوم انما كانوا يعتقدون أن الغرد يخدم الرب ويتلقى بركاته في الدنيا ، وعندما يموت بعد عمر طويل مدين خصيب ، فانما هي النهاية ، وهذه النظرية الاسرائيلية تتعارض تماما عم

دنن الجثث - كما هى العادة المتبعة - وكانت محتويات القبور متواضعة، وتضم العديد من المقابر ، أقنعة صغيرة غربية من المفار ، والمتى يبدو أن لها مغزا سحريا - كالتمائم والرقى - لدرء الأذى ، وطرد الارواح

الاصرار الدائم على الحياة الاخرة فى كل الديانات السماوية والبشرية انما يفسرها تحسريف اليهود للتوراة ، فضلا عن نظرة العبرانى الى نفسه «كجسد حى» وليس «كروح متجسدة» ، ومن ثم فانه يعبر عن كل قيمة فى حدود الحياة التى يعرفها عن طريق جسده فى هذه الارض ، فلم يكن التمييز الحيوى عنده «بين الروحى والمادى» ، وانما «الحيوية والضعف» فالرجل الروحى هو «الرجل ذو الروح العالية) الملىء بالحياة التى تملؤها قوة الرب بالحيوية ، وليس الرجل الروحى، الذى يحتقر عالم الحواس ، وكان من نتائج ذلك أن يفترض الفرد العبرانى أنه بالامكان خلاص «روح» انسان ما مع اهمال اخصاب حياته وازدهارها على الارض ، وهكذا فقد العبرانى التوافق بين المادة والروح ، والاحلاق

والدين ، وكانت النتائج دائما وأبدأ مدمرة ، وشارك كتبة أسفار العهد القديم في عدم الايمان بالحياة بعد الموت ، وان كان هناك نصان ـ الاول ملحق بسفر أشعيا ، والثاني في سفر دانيال ـ ويرجعان ربما الى القرنين الثالث والثاني ق٠٥ ، وليس لواحد منهما تأثير على العقيدة في العهد القديم ، والثاني قمما يفكران في البعث بعد الموت ، بعد أن كان القوم يعتقدون أن الانسان يتلقى البركات وحكم الرب في هذه الارض فقط ، وبجسده وأن العودة الى الارض هي البعث ، لان الروح تنزل عند الموت الى عالم سفلي هو «شيول» (ما كان العدم والنسيان ، وتنظر الى البشر كوحوش وشيول منطقة تكاد تقترب من العدم والنسيان ، وتنظر الى البشر كوحوش وتغلق عليهم أبوابها ، فسكانها من الاموات مجرد ظلال ، يتميزون وتغلق عليهم أبوابها ، فسكانها من الاموات مجرد ظلال ، يتميزون بالضعف الشديد ، وهم منقطعون عن تبعية الرب .

والرأى القائل أن الانسان عند الموت كالماء المنسكب على الارض ، كان السبب في أن تنصح التوراة في سفر الجامعة ، قراءها أن ينتهزوا كل فرصة ليتمتعوا الى أقصى الحدود ، وهذا يعنى أنها تقدم لنا الحياة على أنها سابق مع الزمن ، على عكس أسفار الانبياء التي لم تهتم بقصر الحياة ، رغم اتفاقها مع بقية أسفار التوراة في عدم الاعتقاد بحياة أخرى (انظر : تكوين ٣٨/٤١ ـ ٥٤ ، قضاة ٢/٢ ـ ٢٢ ، أشعيا ١٠/٤ - ١١، (انظر : بكوين ١٠/٨١ ، موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٣٤ ، محمد ١٨/٢ ، جامعة ١٠/٩ ، موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٣٤ ، محمد بيومى مهران : النبوة والانبياء عند بنى اسرائل ص ١٠٢ ـ ١٠٤ ، وكذا بيومى مهران : النبوة والانبياء عند بنى اسرائل ص ١٠٢ ـ ١٠٤ ، وكذا

- S. Freud, Moses and Monotheism, N. Y., 1939, P. 18-29.
- E. W. Heaten, The Old Testament Prophets, 1969, P. 134-137. R. B. Scott, The Relevance of Praphets, 1944, P. 132-134.
- G. Anderson, The History and Religion of Israel, 1966.

المشريرة (٦٢) ، وأكبر الظن أن القرطاجيين قد عرفوا هـذه التقاليد من اتصالهم التجارى والحضارى برا وبحرا مع أفريقيا الزنجية والاطلاع على نماذجها المضارية والمتأثر بها ، تمشيا مع طريقتهم في الاستزادة من المصارات الاجنبية لاستكمال كيانهم الحضاري(٣) .

وأما تأثر الفينيقيين بالديانة الاغريقية ، فلقد كان القرطاجيون - حتى تاريخ متأخر - أقل تأثرا ، الى حد كبير ، بتلك الديانة ، رغم أنهم لم يكونوا على الالطلاق بمنأى عن تأثير هـا ، غلقد أقرت عبادة «ديميتر» (Demeter) و ((كورى)) (Kores) رسميا في قرطاج ، ولكن العبادات المحلية لم تتأثر بالديانة الاغريقية على نطاق واسع (٦٤) .

(٢) - الحياة الاقتصادية

لا ريب ف أن قرطاج انما قد اعتمدت على التجارة أكثر من أيـة مدينة أخرى ، وأن الرجل القرطاجي الاصيل ، انما كان في أذهان الناس وقت ذاك _ وخاصة عند اليونان والرومان _ تاجر بطبعه ، كما كانت قرطاج تمثل أغنى مدينة في عالم البحر المتوسط ، ومع ذلك فان الثروة التجارية لم تترك آثاراً تتفق ، وما اشتهرت به قرطاج من غنى وجاه ، فضلا عن أنها _ (أى الاثرار) _ أقل بكثير من آثار المدن الكبرى - الاغريقية والاترورية - التي ترجع الى نفس الفترة ، وليس هناك من ريب في أن أحد الاسباب الرئيسية في حالة قرطاج ، أن أغلب تجارتها انما كانت فى سلم لا تترك أثرا ، فأغلبها معادن غسير مصنعة _ وهى المدف المرئيسي من حركة الاستكشاف ، الفينيقية - ثم المنسوجات والرقيق والمواد الغذائية التي تزايدت نتيجة لاستغلال أراضيها الخصية ، وكانت تجنى الارباح من التجارة مع القبائل الداخلية التي جلبت منها

 ⁽٦٢) ب٠ هـ٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٥ ٠
 (٦٣) رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ٢١٨ ـ ٢٢٠ ٠
 (٦٤) ب٠ هـ٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٥ ٠

الذهب والفضة والقصدير ، وربما الحديد أيضا ، ذلك لان قرطاج _ كما هو معروف _ انما كانت تصنع أسلحتها بنفسها - •

وليس من شك فى أن قرطاج انما قد حصلت على تلك المسادن فى مقابل مصنوعات رخيصة ، ومن ثم فقد جنت أرباها طائلة ، وليس أدل على وفرة الارباح من تلك المجيوش الضخمة التى استطاعت قرطاج تجنيدها من المرتزقة فى القرنين الرابع والثالث قبل الميلاد مسذا فضلا عن سك العملة من الذهب ، على نحو تجاوز ما فعلته المدن المتقدمة الاخرى وقت ذاك (٦٥) •

هذا وتحدثنا المصادر كثيرا عن الدور القيادى النشط فى المشروعات التجارية الكبرى ، وطبقا لرواية هيرودوت ، فان الفرعون المصرى «نفاو الثانى» (١٠٠ – ٥٩٥ ق٠٥) قد كلف الملاحين الفينيقيين بالطو اف حول أفريقيا ، ويكاد يكون من المؤكد الأن أن السفن التى أرسلها الفرعون لتقوم بدورة ملاحية حول أفريقيا قد نجحت فى هذه المهمة ، حيث قضت فى رحلتها ثلاث سنوات دارت فيها حول شقواطىء أفريقيا ، ثم عادت من مضيق جبل طارق (أعمدة هيراكليس) محملة بجميع خيرات أفريقيا المتى حصلت عليها من الموانى التى مرت بها السفن ،

ولعل من أهم الادلة على نجاح الرحلة ما ذكره الملاحسون من أنهم كانوا دائما يسيرون على مقربة من الشاطىء ، وكانت الشمس تشرق عن يسارهم ، ولكنهم وصلوا الى نقطة فاذا بهم يرون أن الشمس تشرق عن يمينهم ، وقد رفض هيرودوت تصديق ذلك ، بينما أن هذه النقطة بالذات انما تدل على صدق أنباء الرحلة ، لأن ذلك انما قد حدث عندما دارت السفن حول رأس الرجاء الصالح ، وكانت المرة الاولى التى تمر فيها مثل هذه السفن ، لغرض الكشف والمعرفة واظهار المهارة وفتح أسواق للتجارة فى آن واحد ، ولابد أن مهدت لها معارف وارهاصات

⁽٦٥) ب- ه و وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٥٩ ـ ٤٦٠ .

سابقة ، وقد روى هيرودوت من مراحل الاعداد لهذه الرحلة ، بناء سفن كورنثية أو ايونية (غينيقية) ذات ثلاث طبقات من المجاديف ، كانت تمخر عباب البحر المتوسط وخليج السويس ، فضللا عن الاستعانة بخبرة الملاحين الفينيقيين ، الى جانب المحريين (٦٦) .

ويحدثنا هيرودوت أيضا عن التجارة القرطاجية على الساحل المراكشي ، فكتب حوالي عام ٤٣٠ ق٠م ، يقول: «أخبرنا القرطاجيون أيضا عن جزء من أفريقيا وسكانها وراء مضيق جبل طارق ، وعندما وصلوا هذا البلد أفرغوا بضائعهم ورتبوها على الشاطىء ، ثم عادوا اللي سفنهم ، وأرسلوا اشارة بالدخان ، عندما رأى الوطنيون الدخان جاءوا الى البحر ووضعوا كمية من الذهب مقابل البضائع ثم قفلوا راجعين ، وعنئذ عاد القرطاجيون الى الساحل مرة أخرى وفحصوا الذهب الذي تركه الوطنيون ، فاذا رأوا أنه يعادل قيمة البضائع أخذوه وأبحروا بعيدا ، والا عادوا الى سفنهم وانتظروا أن يضيف الوطنيون الذهب الذهب الكافى لارضائع م لا يضدع جانب جانبا آخر ، فلم يكن القرطاجيون يقربون الذهب حتى يساوى فى قيمته البضائع التى أحضروها كما أن الوطنيين ما كانوا يتربون البضائع حتى يتم نقل الذهب من مكانه) (١٢٧) .

هذا وهناك تقرير عن طريقة المقايضة الصامتة القديمة هذه ، وتجارة الأذهب ، يرتبط برحلة قام بها «حنون» (هنو ــ Hanno)) زعيم أسرة «ماقون» في منتصف القرن الخامس قبل الميلاد (٦٨٠) ، تقول مقدمته :

Herodotus, II, 159.

H. De Meulenaere, Op. Cit., P. 50-52.

[•]٦٤٣ _ ٦٤٢ صحمد بيومى مهران : مصر _ الجزء الثالث ص ٦٤٢ _ ٦٤٣ . A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1961, P. 357.

E. Drioton et J. Vandier, L'Egypt, Paris, 1962, P. 584.

⁽٦٧) ب ه وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٠ ٠

⁽٦٨) انظر عن ترجمة تقرير حنون (هنو) : رشيد الناضورى : المغرب الكبير ص ٢٢٨ ــ ٢٣٧ ، وكذا

B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 62-64.

«تقرير عن رحلة هنو ملك القرطاجيين الى أجزاء من أغريقيا غيما وراء مضيق جبل طارق ، واللذى قدمه لمعبد الآله «بعل» ، ثم تقول فقرته الاولى:

القرر القرطاجيون أنه يجب على هنو الاجمار بعد مضيق جبل طارق، وتأسيس مراكز ليبية _ فينيقية ، وقد أبحر ومعه خمس وستون سفينة ، مجهزة بالمجاديف ، وكذا ثلاثون ألف رجل وامرأة ، فضلا عن الطعام والمضروريات اللازمة) •

هذا ويفهم من التقرير أن أبعد مكان وصلت اليه الرحلة جنوبا انما كان مستوطنة (قرنة) (Cerne) وقد حددت بصفة عامة بجزيرة «هرنة» (Herne) عند مصب نهر (ريودي أور)) (Rio de Oro) (وادي الذهب)، وقد ذكر هذا الاسم في مصدر جغرافي اغريقي يعرف باسم «سليلاكس» (الزائف) (Pseudo-Scylax) ، حوالي عام ٣٣٨ ق٠م ، جاء فيه :

«ف قرنة يرسى الفينيقيون (أى القرطاجيون) سفنهم التجارية المعروفة باسم «جاولوى» (Gauloi) وينصبون خيامهم فى الجزيرة ، وبعد أن يفرغوا بضائعهم ينقلونها الى البر فى قوارب صعيرة ، حيث يعيش الاثيوبيون الذين يتاجرون معهم ، وفى مقابل بضائعهم يحصلون على جلود الغزلان والاسود والنمور وأسنان وجلود الفيلة ، ويحضر الفينيقيون العطور والاحجار الكريمة المصرية (اللخزف المزخرف أو القائماني) والفخار والجرار الاثينية» ، هذا وتظهر «قرنة» هنا كمرسى، أكثر منها مستوطنة ، ويبدو أن البضائع التى أحضرت من قرطاج صحيحة ، غير أن الحصول على جلود الحيوانات المقترسة ، أمر تحيط به هواتف الربية والشك ، على أساس أنه كان يمكن المصول عليها على مقربة من قرطاج ،

وينتهى تقرير حنون بالحديث عن رحلتين توغلتا جنوبا بعد «هرنة»، مع تصوير حى لوحشية السكان ، ففى الليل : دقات المطبول واضرام ديران هائلة ، ربما كانت بهدف بث الذعر فى قلوب الطامعين أو المغيين، هذا وقد امتد الحدد المجنوبي للرحلة الى مسافة بعيدة ، حتى جبل

كميرون ، وان كان يبدو أن هذا بعيدا جدا ، ذلك لان أبعد المواقع الجنوبية التى تمدنا بأدلة أثرية على الزيارات القرطاجية انما هو «موجادور» (Mogador) (الصويرة) ، ولكنها مع ذلك ادلة على الزيارات الموسمية التى ترجع الى القرن المسادس قبل الميلاد فحسب ، ولا يمكن ربطها بأى مكان ذكر في التقرير .

وعلى أية حال علقد أبحر المؤرخ الاغريقى «بوليبيوس» (٢٠٣-١٢٠ق م) الى ما وراء قرنة بعد عام ١٤٦ قبل الميلاد (أى بعد سقوط قرطاج في أيدى الرومان) ، ولم يجد شيئا ذا قيمة ، وفي القرن الاول الميلاد كتب «بلينى الاكبر» (٣٣ – ٢٥م) عن تقرير «حنون» بأن عددا من الاغريق والرومان يخبروننا على أساسه بأشياء خرافية كثيرة ، وبقيام عدد من المدن لا يوجد عنها في الحقيقة أى ذكر أو أثر» ، ومن الغريب أن عددا من فلاحى دولة موريتانيا (التابعة للنفوذ الروماني) بدأوا يترددون على «موجادور» (مغدور = الصويرة) ، غير أن هدفهم انما كان صيد السمك ، وليس الحصول على الذهب (٢٠٠) .

ولعل من الاهمية بمكان الاتسارة هنا الى عدم ذكر الذهب ، رغم أن هيرودوت انما يخبرنا فى الكتاب الرابع ، أن الفينيقيين قد تاجروا فى الذهب مع السودان الغربى ، ومنذ ذلك الوقت أصبح الذهب محدور تجارة السودان العابرة للصحراء ، غير أن السودان لم يمثل مصدرا هماما من مصادر امداد حوض البحر المتوسط بالذهب حتى سقوط الامبراطورية الرومانية ، فقد كان الرومان يحصلون على الذهب من أوربا ، كما كانوا يحصلون على القليل منه عن طريق شمال أفريقيا(۷۰)، وعلى أية حال ، فلقد أصبح الذهب حبعد سقوط الامبراطورية الرومانية عنصرا أساسيا فى اقتصاد العصور

٤٦١ – ٤٦٠ ص السابق ص ١٩٠ (٦٩)
 70) E. W. Bovill, The Golden Trade of The Moors, Oxford, 1952, P. 24.

الوسطى لدى شمال أفريقيا (المغرب) وغرب أوربا ، قبل اكتشاف أمريكا (٢١) .

وكان العاج من السلع التى دخلت تجارة الصحراء منذ عصر «الجرمانتين» والفينيقيين (٢٢) ، وكان — فيما يرى البعض — متوفرا بكميات كبيرة جعلت المواطنين يصنعون منه أوانى الشراب ، ويزينون به الخيل ، وكان من الكماليات المرغوب فيها فى شمال الصحراء ، وهناك أيضا من السودان الغربى «العنبر» ، وكان يستخرج من سواحل المحيط الاطلسي على مقربة من جزيرة «أوليل» والتى عرفت باسم «جزيرة العنبر» ،

هذا وكانت منطقة «فـزان» من عصور مبكرة ، مصدرا لتصدير الاحجار المكريمة ، وقد تاجر فيها الجرمانتيون مـع المفينيقيين والرومان (٧٤) •

وعلى أية حال ، فان أستاذنا الدكتور الناضورى انما يقدم لنا عدة ملاحظات عن رحلة حنون (هنو) ، منها (أولا) أن التقرير قد تضمن الكثير من الحقائق التى تدل على نجاح القرطاجيين فى رحلتهم الاستكشافية والاقتصادية الهامة على ساحل أفريقيا الغربى ، ووصولهم حتى منطقة الكونغو فى أفريقيا الاستوائية الغربية ، ومنها (ثانيا) أن الغرض من الرحلة انما كان أساسا تأسيس مراكر (اليبية مينيقية) الغرض من الرحلة انما كان أساسا تأسيس مراكر (اليبية مينيقية) وأى بربرية قرطاجية) على الساحل الغربى لافريقيا الامر الذى يؤكد

B. Davidson, The Africans, An entry to Cultural History, London, 1969, P. 215.

⁷¹⁾ J. D. Fage, An Ontroduction to The African History, Cambridge, 1955, P. 21.

13. Devide The Africans An entry to Cultural History, London.

⁷²⁾ R. C. Law, in JAH, 8, 1867, P. 196.

⁽۷۳) أحمـد الياس حسين: سلع التجـارة الصحراوية - كتاب الصحراء الكبرى - ليبيا ١٩٧٩ ص ٢٠٦ . (٧٤) نفس المرجع السابق ص ٢٠٤ - ٢١٠ .

تداخل العنصرين البربرى والفينيقى فى العصر القرطاجى ، واعتبارهما عنصرين اندمجا معا ، وحملا الصفة القرطاجية ، لأول مرة فى تاريخ المعرب ، وبالقالى فقد أصبحت العلاقات البربرية الفينيقية سليمة للغاية فى هذه المرحلة ، ومنها (ثالثا) أن عدد السفن وأفراد الرحلة كان كبيرا للغاية ، فالنص يشير الى أن اعداد أفراد الرحلة قد بلغ ثلاثين ألف رجل وامرأة ، وهو رقم جد مبالغ فيه ، بالنسبة لعدد سكان قرطاج (حوالى وامرأة ، وهو رقم جد مبالغ فيه ، بالنسبة لعدد سكان قرطاج (حوالى مربما كانت الاغراض السياسية والاقتصادية من وراء تلك المبالغة ،

ومنها (رابعا) أن المكان الذى ذكر تحت اسم «ثايمياتريون» (Thymiaterion) قد حدده البعض «بالمهديسة» شمال الرباط ، ولكن من الافضل أن يكون قرب «طنجة» (تنجيس — Tingis) ، اعتمادا على أن النص انما يشير في الفقرة السادسة الى نهر «لوكوس» الذى يوجد عنده موقع «ليكسوس» مما يجعل الرحلة ما تزال في الجسزء الشمالي الساحلي من الغرب ، ولم تصل بعد الى منطقة المهدية ، ومنها (خامسا) أن محاولة القرطاجيين تشييد مبان في مراكزهم الجديدة ، وبالتالي تبعيتها للدولة القرطاجية ، الامر الذي يجعل تحقيق أهدافهم الاقتصادية أيسر مما لو ظلت على طبيعتها الاولى البربرية ، وقد نجع القرطاجيون — كما جاء في الفقرة السادسة — في توطيد علاقاتهم مع أهل ليكسوس ، (وهو مواشيهم) ،

ومنها (سادسا)أن الانص يشير — فى فقرتيه السابعة والحادية عشرة المي عناصر بشرية تحمل اسم «الاثيوبيين» ، وهنا يجب أن نفرق بين الاثيوبيين الشماليين ، وهم من البربر الذين ما يزالون حتى هذه المحلة فى العصر الحجرى الحديث ، والاثيوبيون الجنوبيون الذين تغلب عليهم المسفة الزنجية ، ولم يتمكن التراجمة من أهل ليكسوس من التفاهم معهم، وذلك لاختلافهم الكلى عن اخوانهم فى الشمال ، ومنها (سابعا) أن النص يشير — فى فقرته الثالثة عشرة — الى ظاهرة النيران المستعلة فى النص يشير المناسبة الثالثة عشرة النيران المستعلة فى

فترات غير منتظمة ، والمصحوبة ، فى بعض الاحايين ، بأصوات المزامير والطبول وصيحات المجموعات البشرية من حولها ، تعبيرا عن الاحتفالات القبلية الزنجية ، وأما النيران المشتعلة فربما كانت للاضاءة ، وربما لأبعاد القوى الشريرة ، وربما لأغراض الدفء أو العبادة ، وان اشارت الفقرة السادسة عشرة الى أن لهيب النار انما كان يلامس النجوم ، الامر الذي قد يشير الى بركان الكمرون ، ومنها (ثامنا) أن الفقرة السابعة عشرة انما قد أشارت الى «الغوريلات» التى اعترضت الرحلة ، وقذفت أفرادها بالاحجار ، الامر الذي يشير — مع غيره — الى أن المرحلة قد وصلت الى المنطقة الاستوائية .

ومنها (تاسعا) أن هذه الرحلة الكشفية انما هي جهد مبكر في حركات الاستكشاف الانساني للعالم ، وتسبق الجهود الاسبانية والبرتغالية وغيرها في محاولة كشف القارة الافريقية والدوران حولها ، ومن ثم فهذه الخطوة القرطاجية انما هي احدي مآثرهم الهامة في تاريخ الانسانية (٢٠٠٠) •

وعلى أية حال ، فهناك رحلة أخرى من غير رحلة هنو (حنون) هذه والتى وصلت الى منطقة الكونعو حقام بها «هملكو» (Himilco) الى ساحل أسبانيا وفرنسا الغربي ، فلقد كشفت رحلة «هملكو» (حملكون) ساحل الاطلنطي لكل من أسبانيا وفرنسا ، ووصلت بالتأكيد الى «بريتاني» (Bretagne) في شمال غرب فرنسا ، وربما كان الهدف منها زيادة السيطرة على تجارة القصدير ، الذي كان يمكن المصول عليه من مصادر مختلفة قربية من سواحل الاطلنطي ، وكان القرطاجيون حريصين في تجارة القصدير ، حتى أنهم لم يسمحوا بتسرب معلومات عنها ، الا في المنادر القليل ، الامر الذي أثار انتباه وفضول الكتاب القدامي .

وفى الواقع ، غان العصر القرطاجي انما كان آخر مرحلة في تجارة

⁽۷۵) رشید الناضوری: المغرب القدیم ص ۲۳۳ _ ۲۳۸

القصدير على طول الساحل ، وهى تجارة ترجع الى عصور ما قبل التاريخ مع جنوب غرب بريطانيا – الذى كان واحدا من أهم مصادرها – ومع ذلك غليس هناك من دليل على أن هناك فينيقيا واحدا وصل الى بريطانيا ، كما لم يعثر هناك – أو حتى فى بريتانى – على أىأشر فينيقى ، وعلى أية حال ، ان كان الفينيقيون قد حصلوا على قصدير من بريطانيا ، فأكبر الظن ، أن ذلك انما تم عن طريق القبائل فى بريطانيا، ومع ذلك ، فهناك احتمال بأن أغلب قصدير بريطانيا المصدر ، انما كان ينقل عبر «غالة» (Gallia) الى وادى الرون والبحر المتوسط ، وأن القرطاجيين انما قد حصلوا على احتياجاتهم منه من شمال أسبانيا •

وأيا ما كان الامر ، فالذى لا ريب فيه ، أن أكبر انتاج معدنى ذى قيمة فى أسبانيا انما كان الفضة ، وقد وصل انتاجها الى مستويات كبيرة فى القرن الثالث قبل الميلاد ، ومنذ القرن الخامس قبل الميلاد تزايدت أهمية «جاديس» (كاديز – قادس) بسرعة ، وكانت المدينة القرطاجية الموحيدة فى الغرب التابعة لقرطاج ، بصرف النظر عن «ابيزا» لما الموايدة فى الغرب التابعة لقرطاج ، بصرف النظر عن «ابيزا» فان بناة السفن فيها قد تفوقوا على زملائهم فى صناعة السفن ، سواء أكانت الملاحة فى البحر المتوسط أو فى المحيط الاطلسى ،

هذا وقد مارست قرطاج احتكار التجارة داخل امبراطوريتها للسواء باغراق أية سفينة تخرق هذا الاحتكار ، او بعقد معاهدات تجارية مع المنافسين المحتملين مثل المدن الاترورية رورما — وكان طبيعيا أن لا يسمح للتجار الاجانب بالتجارة فى غربى قرطاج ، وهذا يعنى ببساطة أن السلع التى كانوا يحضرونها الى هذه المدينة كانت تنقل الى السفن التجارية القرطاجية ، ومن ثم فقد كانت المنتجات الواردة من أتروريا وكامبانيا ومصر ومختلف المدن الاغريقية انما تصل الى عدد كبير من الاماكن فى شمال أغريقيا .

وبدهى أن ذلك كله انما كان مصدر قوة اقتصادية لقرطاج ، خاصة

بعد المتغييرات الاقتصادية والسياسية الضخمة التي حدثت فى غربى البحر المتوسط بسبب فتوحات الاسكندر الاكبر (٣٥٦ – ٣٢٣ ق٠م) ، فلقد أوجدت هذه الفتوحات أسواقا كبرى عالمية للمصنوعات الرخيصة التي كان القرطاجيون فى موقع متميز يمكنهم من ترويجها ، فضلا عن الارباح منها(٢٧٠) .

هذا وكان القرطاجيون يقومون برحلات تجارية برية ، عبر الصحراء ، اللى منطقة نهر النيجر والسنغال ، وربما كانت عن طريق «البددة» و «صبراته» ، وهما المدينتان الواقعتان فى منطقة تكاد تخلو من عوائق التضاريس الوعرة ، وعلى أية حال ، فان اهتمام قرطاج بابعاد الاعريق عن المنطقة دليل على وجود تجارة هامة مع الداخل ، حيث أن الارض الزراعية المناسبة للاستيطان نادرة ، وفى القرن الخرمانتيون والناسامونيون يحدثنا هيرودوت عن مجموعتين قبليتين هما : الجرمانتيون والناسامونيون في أقاليم جنوب سرت ، وأن المسافة بين الساحل ومنطقة الجرمانتين حملوا — عن طريق الجرمانتين حملوا — عن طريق الجرمانتين — على مزيد من المعلومات عن المراكر الداخلية في القرون التالية ،

وهناك ما يشير الى أن «العقيق الاحمر» انما كان احدى السلع التجارية الصحراوية ، وربما كانت هناك تجارة فى الرقيق ، حيث يذهب المعض الى أن الجرمانتين انما كانوا يتعقبون الاثيوبين (الزنوج) بعربات تجرها أربعة جياد ، هذا الى ما سبق أن ذكرناه من قبل عن تجارة العاج والجلود ، وليس هناك من ريب فى أن عدم وجود «الجمال» (۷۷) فى شمال أفريقيا وقت ذاك ، انما يجعل السفر فى الصحراء

⁽٧٦) ب • ه • وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦١ – ٤٦٢ • (٧٦) لم يظهر «الجمل» – وأصله من الشرق الادنى – في الصحراء الافريقية الا بعد فترة متأخرة ، بل انه لم يظهر في مصر حتى العصرين،

جد صعب ، الامر الذي يحول دون تجارة واسعة عن طريق الصحراء •

وعلى أية حالى فهناك من ((جرمة)) دليل أثرى حديث يشير المى أن النمو السكانى المبكر فى الدولة القرطاجية ، انما يرجع الى القرن الخامس أو الرابع قبل الميلاد ، وأنه بتتابع القرون ازداد عدد السكان المستقرين ، والمعتمدين على الزراعة ، زيادة مطردة ، ولعل هذا يرجع الى التأثير الثقافى الذى أمتد من المراكز القرطاجية على الساحل ، وبعد تدمير قرطاج توغل المرومان الى كل من جرمة وغدامس ، وأحيانا الى أبعد من ذلك جنوبا (٧٨) .

ولعل من المجدير بالاشارة هنا أن التجارة انما كانت تتم عن طريق المقايضة ، وأن اليونان قد بدأوا فى استخدام العملة فى القرن السابع قبل الميلاد ، وأكبر المظن أن «كرويسوس» (١٥٠ – ٢٥٠ ق٠م) ملك ليديا ، هو الذى استخدم صب السبائك الذهبية ، ذات الوزن الواحد ، وطبع الصور عليها ، وعلى أية حال ، فلقد أصبح استعمال العملة عاديا فى القرن السادس قبل الميلاد ،

الفارسى والهلينستى (فى القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد) ، وقد نوقشت هذه المسألة كثيرا ، دون أن تحسم ، والواقع أن الجمل دخل الصحراء من وادى النيل ، وان كان تأريخ دخوله صعب ، وكل مانهتدى به فى هذا الصحد هو الرسوم الصخرية الليبية البربرية فى الصحراء ، وهى قليلة الفائدة فى التأريخ الدقيق ، ثم النقوش والتماثيل الرومانية فى شمال افريقيا ، وكلها ترجع الى القرن الثانى الميلادى ، وهنا كما يشير الى أن قيصر قد غنم عام ٤٦ ق٠م عدد ٢٢ جملا من الملك النوميدى « يوبا الاول» الذى امتدت دولته الى حدود الصحراء ، وكانت الجمال ماتزال حيوانات نادرة ، ثم كثرت بعد ذلك ، ثم أصبحت وسيلة المواصلات فى الصحراء ، كما تشير الى ذلك كثرة صور الابل فى «رسوم الجمل الصخرية» (Caballine) فى كل مناطق الصحراء الكبرى ، ورغم أنها صعبة التأريخ ، الا أنها بالتأكيد أحدث زمنيا بكثير من صور الجياد البديعة (Gallia) وقد كثرت الجمال فى القرن الرابع الميلادى فى شمالى طرابلس، حتى أن الرومان فرضوا على «لبدة» (لبتس ماجنا) أن تجمع على نفقتها بانتظام أربعة آلاف جمل ، وفى الوقت نفسه عززت وفرة الجمال قدرة البدو على أربعة آلاف جمل ، وفى الوقت نفسه عززت وفرة الجمال قدرة البدو على شن الهجمات على الرومان (تاريخ افريقيا العام ص ٥٤٠ – ٥٤٢) .

هذا وقد بدأ الفرس فى استخدام العملة على أيام «دارا الاول» (٢٥ – ٤٨٦ ق٠م) عند نهاية القرن السادس ، ورغم أن فينيقيا كانت وقت ذاك خاضعة للفرس ، غير أن دارا لم يحاول أن يضرب العملة باسمهم ، وأما أقدم عملة شرقية فينيقية فقد ضربت فى صور عند منتصف القرن الخامس قبل الميلاد ، ثم تبعتها صيدا وأرواد ، وجبيل فى أو اخر القرن الخامس قبل الميلاد ، وأوائل القرن الرابع قبل الميلاد ،

ولعل أقدم العملات _ من النصف الثانى للقرن الخامس قبل الميلاد _ تلك القطعة المحفوظة بالمتحف البريطانى ، وهى من صور ، وعلى أحد وجهيها «درفيل» (حيوان بحرى) ، وعلى الوجه الاخر «(بومة)) داخل مربـم (٨٠) .

هذا وقد قامت المدن الفينيقية الغربية بضرب عملتها متأخرة عن المدن الشرقية ، فهناك فى المتحف البريطانى قطعة عليها رأس المعبودة «تانيت» ، وعليها غطاء رأس بونى ، وعلى الوجه الآخر ، أسد وشجرة نخيل ، ونقش مكتوب بالبونية (الفينيقية) «رجال المعسكر» ، وتؤرخ هذه القطعة بمنتصف القرن الرابع قبل الميلاد (١٨) ، وأما صقلية فقد ضربت عملتها منذ القرن المخامس قبل الميلاد ، وفى أسبانيا ضربت العملة فى المقرن الثالث قبل الميلاد ، كما أن هناك نقودا ضربت من الفضة ، كما فى قرطاج الجديدة (١٨٠) ، كما عثر فى «جاديس» على قطعة نقود ، على فى قرطاج الجديدة (١٨٠) ، كما عثر فى «جاديس» على قطعة نقود ، على أحد وجهيها رأس المعبود «ملقارت» وعلى الآخر ، فيل وحرف أبجدي

وعلى أية حال ، فان «قرطاج» انما بدأت في اصدار عملتها في القرن

⁽٧٩) عبد الحميد : الشرق الخالدة ص ٣٣٠ ـ ٣٣١ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٣٦ ٠

⁸⁰⁾ G. F. Hill, B. M. Cat. Phoenicia, London, 1910, Pl. 28, No. 9.

⁸¹⁾ G. F. Hill, Guide and Greek Coins, London, 1932, Pl. 62, No. 41.

⁸²⁾ F. S. G. Robinson, Punic in Spain, 1965, Pl. 49, No. 4.

⁸³⁾ Ibid., Pl. 52, No. 8.

الرابع قبل الميلاد ، حيث تزايدت تجارتها مع الدول المتقدمة ، وحيث أصبح من المضرورى - نتيجة للتغيير فى الوضع الاقتصادى - أن تدمع للمرتزقة أجورهم نقددا (٨٤) •

(٨٤) ب ٠ ه ٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٩٢ ٠

الفصل لثالث

قرطاج والصراع العسكرى ضد الاغريق والرومان

١ _ الصراع العسكرى ضد الاغريق

(١) العلاقات بين قرطاج والاغريق فيما قبل القرن السادس ق٠م:

يذهب بعض الباحثين الى أن اليونانيين انما قد سبقوا الفينيقيين فى انشاء المراكز المتجارية فى غربى البحر المتوسط ، غير أن عملية الانشاء هذه انما تمت — فى أكبر الظن — فى وقت متقارب ، وأن كأن الفينيقيون كثيرا ما نجحوا فى السيطرة الاقتصادية على مناطق سبق لليونانيين الاقامة فيها ، فضلا عن السيطرة عليها ، الأمر الذى أدى الى المنافسة الشديدة بين الفريقين فى المجال الاقتصادى •

على أن تلك المنافسات الاقتصادية بين الفينيقيين واليونانيين لم تقف دون قيام علاقات سلمية بين الفريقين ، نجح الفينيقيون من خلالها في ادخال الابجدية الفينيقية بوالتي نقلوها عن المصريين بالد اليونان بدورهم في القرن السادس قبل الميلاد بنقل هذه الابجدية بعد أن أدخلوا عليها بعض التحسينات بالى الرومان ، ومن هذه الابجدية تولدت معظم الابجديات الاوربية (۱) ، وكان اليونان قد قلبوا اتجاه بعض الحروف ، لأنهم كانوا يكتبون من اليسار الى اليمين ، ولكن عروفهم في جوهرها هي الحروف التي علمهم اياها الفينيقيون ، والتي علموها بدورهم أوربان ،

٠ المرجع السابق ص ١١٦ - ١١٧ ، وكذا ؛ للرجع السابق ص ١١٦ المرجع ا

⁽٢) ول ديورانت: المرجع السابق ص ٣١٥ - ٣١٦ ·

غير أن المعلقات السلمية بين اليونان والفينيقيين سرعان ما تحولت المي علاقات عدائية بسبب المنافسات التجارية والسياسية ، وقد ظهرت بوادر ذلك العداء في القرن السادس قبل الميلاد في جزيرة صقلية ، التي جمعت بين الفينيقيين واليونان ، ولم تستطع مدينة صور القيام بدور الحماية والدفاع عن هذه المراكر الفينيقية الغربية بسبب الضغط الاشورى والبابلي الكداني - كما رأينا من قبل في حديثنا عن مدينة صور ـ وفي نفس الوقت كانت «قرطاج» بدأت تحتل مكان الزعامة للفينيقيين الغربيين ، وتعمل على تحقيق حمايتهم من أخطار اليونانيين ، وخاصة من المستوطنات الاغرقية في صقلية مثل «سرقوسة» التي نمت ثروتها وسكانها بسرعة كبيرة ، والتي تأسست أصلا .. هي وغيرها من المستوطنات هناك _ نتيجة للضغط السكاني في بلاد اليونان ذاتها (٣) ، وفى نفس الوقت بدأت الدولة القرطاجية في التواجد - كقوة سامية جديدة ـ ف غربى البحر المتوسط ، حتى انتهى الامر بأن امتد نفوذها من خليج سدرة في ليبيا ، وحتى منطقة جزيرة الصويرة على المحيط الاطلسي في غربي المغرب الاقصى(٤) .

وعلى أية حال ، غلم يكن هناك ــ في المقرن المسابع قبل الميلاد ــ صراع كبير بين الاغارقة والفينيقيين ، وكانت الواردات الاغريقية معروفة فى أماكن عديدة فى المغرب ، ولكن فى عام ٥٨٠ قبل الميلاد ، حاولت مدينة (اسيلينوس) (Selinus) وغيرها من المدن المينيقية في صقلية ، طرد الفينيقيين من مستوطناتهم في «موتيا» و «بانورموس» (باليرمو) ، واضطرت قرطاج للتصدى للهجوم الاغريقي حتى لا يؤدي ذلك الى تهديد الاغريق للمستوطنات الفينيقية في سردينيا ، وفتح التجارة مع أسبانيا التى حرموا منها طويلا ، وتبع هذا النجاح توحيد المستوطنات المفينيقية فى سردينيا ، فضلا عن التحالف بين قرطاج والمدن الاترورية

⁽٣) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٥٦.(٤) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٧٢، ١٩٠٠

على الساحل الغربي لايطاليا ، الامر الذي أدى الى نصر مشترك للحلفاء في عام ٥٣٥ ق٠م ، ومنع الاغريق من استيطان كورسيكا^(٥) .

(٢) الصراع القرطاجي ضد جيلون:

غير أن ميدان المعركة سرعان ما انتقل الى افريقيا ذاتها ، وذلك حين حاول «دوريوس» (Dorieus) الاسبرطى تأسيس مستعمرة عند مصب نهر «كنبس» (Kinyps) (وادى وكيرى) فى ليبيا ، واعتبرت قرطاج هذا المعمل اعتداء عليها ، وقد تمكنت بمساعدة الوطنيين الليبيين بمن طرد الاغريق فى خلال أعوام ثلاثة ، غير أن «جيلون» (Gelon) حاكم جيلا ثم سرقوسة ، انما بدأ فى عام ٥٨٥ قبل الميلاد ، يعد حملة للثأر من قرطاج ، واحتلال المستوطنة الفينيقية حول خليج قابس ، ومن ثم فقد بدأت قرطاج فى البحث عن أصدقاء فى صقلية من بين أعداء جيلون للعمل خسده •

وهكذا ، وفى عام مه عبل الميلاد ، وجهت قرطاج لصقلية جيشا كبيرا من المرتزقة ، بلغ _ فيما يرى البعض _ ٣٠٠ ألف ، بقيادة «هملكار»، وهو رقم مبالغ فيه كثيرا ، وكانت قوة صقلية ، بقيادة جيلون ، تتكون من ٢٤ ألف جندى ، وألفين من الفرسان (٦) ، ويذهب البعض الى أن قرطاج انما استغلت كذلك فرصة الغزو الفارسي لبلاد اليونان في تلك السنة ، على أيام «اكزركسيس الأول» (٨٥٥ _ ٤٦٤ ق م) ، انتقاما لهزيمة «ماراثون» في عام ٩٥٠ ق م ، في «اتيكا» على أيام «دارا الأول» (م٢٠ _ ٤٨٠ ق م) أمام الاثينيين (٢) ، الامر الذي قد يدل على اتصال قرطاج بالفرس ، والافادة من ذلك في ايقاع الهزيمة بالاغريق في شرق المحر المتوسط وغربيه ، على أساس أن الاغارقة انما كانوا العدو المشترك

J. B. Bury, History of The Greece, London, 1963, fig. 78.

⁽۵) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٥٦ . 6) B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 46-47. (۷) انظر عن موقعة ماراثون: عبد الحميد زايد: الشرق الخالد ص ٦١٩ ـ ٦٢١ ، نجيب ميخائيل: المرجع السابق ٣٨٨/٥ ـ ٣٨٩،وكذا

للفرس والقرطاجيين سواء بسواء ، ومن ثم فمعاصرة الاحداث بعضها البعض الاخر ، ليس مجرد مصادفة ، فقد عاصر انتصار «جياون» انتصار الاسطول الاثينى على الفرس فى سلاميس فى عام ١٨٠ ق٠٥ (١٠٠ وقد قدر الباحثون الاسطول القرطاجي فى هذا التاريخ بمائتى سفينة ، وهو ما يجعله على قدم المساواة مع أسطول سرقوسة ، كما أنه لا يقل عن أسطول أثينا ، ومع هذا فلقد انتهى الامر بكارثة تحطيم الجيش والاسطول القرطاجي فى معركة كبيرة فى عام ١٨٠ ق٠٥ ، فى «هيميرا» والاسطول القرطاجي فى معركة كبيرة فى عام ١٨٠ ق٠٥ ، فى «هيميرا» متابعة هذا النصر بعمل آخر ، ومن ثم فقد عقد صلحا أو هدنة حربية بشروط معتدلة ، مع «حنون لم يكن قادرا ، وربما لم يكن راغبا فى متبروط معتدلة ، مع «حنون» (هنو — Hanno) بن «هملكار» بشروط معتدلة ، مع «حنون» (هنو — الذى هزم فى هيميرا ، والذى يصفه الكاتب الاغريقى «ديو فم الذهب» Dio Chrysostom وصفا غير دقيق ، حيث يقول بأنه حول القرطاجيين من صوريين الى أفارقة ،

واتجهت قرطاج بعد هزيمتها في هيميرا الي كسب أرضين جديدة في أفريقيا ذاتها ، وقد حدث هذا التغيير في الوقت الذي كانت تزداد فيه عزلة قرطاج بسبب الانتصارات الاغريقية في كل مكان _ ضد الفرس أولا ، وضد الاتروريين في أيطاليا ثانيا _ وربما اقتصر نشاط القرطاجيين وقت ذاك على تجارتهم مع العالم الاغريقي ، وعلى أية حال ، فان قبور القرن الخامس قبل الميلاد ، انما تشير بوضوح الى مظاهر الفقر وقلة المواد المستوردة ، وان كان هذا لا يعنى أن المجتمع المقرطاجي برمته قد صار أفقر من ذي قبل ، ما دامت محتويات المقابر لا تعتبر في حد ذاتها دليل ثروة أو فقر (٩) .

وعلى أية حال ، فرغم أننا لسنا على يقين من مساحة الارضين التي

⁽ ۸) انظر : عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ٦٣٦ . J. B. Bury, Op. Cit., fig. 82.

Ch-Andre' Julien, Histoire de L'Afrique du Nord, Paris 1961, P. 66.

• ٤٥٧ ب • ه • وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٥٧ (٩)

غزتها قرطاج فى القرن الخامس قبل الميلاد ، فضلا عن عدد المستوطنات التى تحولت وقت ذاك الى مدن د وإن تكن صغيرة د فقد بدأت الفتوحات د التى قد ر لقرطاج أن تسيطر عليها فى أى وقت د تقترب من أقصى اتساعها ، وكان من أكثرها أهمية غزو شبه جزيرة رأس بون ، فضلا عن مساحة كبيرة من الارضين جنوب قرطاج ، وحتى «دجه» فضلا عن مساحة كبيرة من الارضين جنوب قرطاج بذلك جرزءا من أخصب (دقة) على أقل تقدير ، وقد ضمت قرطاج بذلك جرزءا من أخصب الاراضى فى توندس ، وهى المنطقة التى صدارت فيما بعد مزدهمة بالمستوطنات الرومانية ، وقد وفرت هذه المنطقة المدؤون الضرورية من المعام ، وامكانية استيعاب عدد أكبر من السكان فى المدينة ، وقد أقام العديد من القرطاجيين فى رأس بون فى تاريخ لاحق ، واعتبرت الارض فى المعديد من القرطاجيين فى رأس بون فى تاريخ لاحق ، واعتبرت الارض فى رأس بون كأرض المدينة ، وربما وضع السكان فى منزلة العبيد أو التناهم ، وأرغم أغلب سكان الاراضى المنتوحة على دفع الضرائب والانضمام للجيش (۱۰) ب

هـذا ورغم أن خليج سرت انمسا كان يمثل الحدد الفاصل بين الامبراطورية القرطاجية ومنطقة الاستعمار الاغريقى ، وأن الستعمرات المقرطاجية على ساحل ليبيا كانت قليلة ، فان هناك مستعمرة «صبراته» التى استوطنت منذ القرن المرابع قبل الميلاد ، وهناك «لبدة الكبرى» ، وغد أصبحت مستوطنة دائمة عندما كانت حملة «دوريوس» على مقربة منها ، وقد صارت «لبددة» المركز الادارى المستوطنات حول خليج قابس ، وعرفت كمكان غنى فى أخريات العهد القرطاجى ، وظلت ثقافتها المقرطاجية سائدة طوال قرن تحت الحكم الرومانى ، ويرجع مصدر شروتها الى تحكمها بصفة عامة في تجارة الصحراء ، حيث كانت المنطقة تقع عند نهاية أقصر الطرق الى النيجر ، وهو طريق «غدامس» (كيداموس عند نهاية أقصر الطرق الى النيجر ، وهو طريق «غدامس»

وأما أهم المراكز الاخرى _ غير لبدة _ على خليج قابس ، فهى :

⁽١٠) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٥٧ .

((زوخيس)) ، وقد اشتهرت بسمكها المملح وصبغتها الارجوانيـة ، ثم (الجيجتيس) (بوغرارة) و (قابس) (تاكابای) ثم (اتاينای) (هنشير تينا ، على مقربة من صفاقس) ، وهناك من يذهب الى أن لبدة الصغرى (لمطة) وسوسة (هادرو ميتوم) أسسها الفينيقيون ، وليس القرطاجيون، وعلى أية حال ، فلقد أصبحت سوسة أكبر مدينة على الساحل الشرقى لتونسس (۱۱) .

وفى عام ١٠٤ قبل الميلاد ، انتهت غترة التوسع القرطاجى فى أغريقيا، وانتهت معها غترة السلام التى بدأت منذ كارثة هيميرا فى عام ١٨٠ ق٠٥، ذلك أن المدن الاغريقية فى صقلية انما تورطت فى الصراع الكبير على السيادة فى بلاد اليونان بين آثينا واسبرطه ، ورغم أن حملة آثينية على صقلية لقيت غشلا ذريعا ، غان نتيجتها النهائية أدت الى توريط قرطاجة، وكانت مدينة «سيجسته» (Segeste) — المدينة الصقلية الاصل ، وحليفة قرطاجة — مسئولة الى حد ما عن استقدام الاثينيين الى صقلية ، وأصبحت الان هدفا لهجوم تأديبي من مدينة «سيلينوس» Selinus الاغريقية وذلك حين اشتد الخلاف بين المدينتين (سيجسته وسيلينوس) على المحدود بينهما ، ورغم أن الخلاف قد سوى بصفة مبدئية فى «مؤتمر عيلا» فى جزيرة صقلية عام ٢٠٤ ق٠م ، الا أنه تكرر مرتين بعد ذلك ، جيلا) فى جزيرة طلبت «سيجسته» العون من قرطاج ، بل والانضمام وفى المرة الاخيرة طلبت «سيجسته» العون من قرطاج ، بل والانضمام الى السيادة القرطاجية كذلك فى عام ١٠٤ ق٠م (١٢) ٠

وأجابت قرطاج سيجسته الى سؤلها ، ظنا من القرطاجيين أن «سيجسته» لو هزمت ، فان السيطرة الاغريقية سوف تحول المستعمرات المفينيقية الى مجرد موطىء قدم فى غرب الجزيرة ، هذا فضلا عن أن القائد القرطاجى «هانيبال» (حنبعل) سرعان ما حول الحملة الى حرب انتقاما من هزيمة هميرا ، التى هلك فيها جده «هملكار» .

⁽١١) نفس المرجع السابق ص ٤٥٨ .

¹²⁾ B. H. Warmington, Op. Cit., P. 74-75.

وفى نفس الموقت فان «سيلينوس» انما طلبت من «سيجسته» العمل على ضبط النفس ، ومحاولة حل الأزمة ، غير أن قرطاج سرعان ما أتمت استعداداتها العسكرية ، وهكذا تقدم «هانيبال» فى عام ٢٠٩ ق٠٥ ، على رأس الجيش من المرتزقة ، يقدر بحوالى خمسين ألف رجل ، وحاصر «سيلينوس» ثم اقتحمها عنوة بعد تسعة أيام من بدء المصار ، وقام المقرطاجيون بقتل آلاف من جنود عدوهم ، وأسر عدد كبير منهم ، ثم اتجه «هانيبال» الى «هيميرا» لاعادة السيادة القرطاجية عليها ، فضلا عن أخذ الثار منها لجده «هملكار» (Hamilcar) ، و استخدم فى هجومه عليها القوات البرية والبحرية معا ، وهنا تقدمت قوات «سرقوسة» عليها القوات البرية والبحرية معا ، وهنا تقدمت قوات «سرقوسة»

غير أن «هانيبال» سرعان ما لجأ الى خدعة عسكرية ، تظاهر غيها بترك هيميرا ، والاتجاه الى «سيراكبوز» ، الامر الذى أثار الفزع فى نفوس المسرقوسيين ، واضطرهم للتراجع فورا للدفاع عن مدينتهم «سرقوسة» ، وهنا اتجه هانيبال الى هيميرا ، ونجح فى الاستيلاء عليها ، وما أن تم له ذلك حتى سوى بالمدينة الارض ، وحتى ذبح السكان الذين لم يهربوا منها ، بل لقد وصل به الامر فى التشفى من أعدائه أن جمع عددا كبيرا من الاسرى ، وقدمهم حكتضحية بشرية لموح جده هملكار حثم عاد وسرح الجيش ، الامر الذى يدل على أن قرطاج لم تكن تفكر فى توسيع أراضيها ، وان كان من الواضح ، أنه منذ هذا التاريخ ، فان الفينيقيين هنا حوف المناطق الاخرى من صقلية التى سيطروا عليها ح انما قد أنشأوا فى الواقع ولاية قرطاجية (١٢) مسيطروا عليها ح انما قد أنشأوا فى الواقع ولاية قرطاجية (١٢) م

(٣) الصراع القرطاجي ضد ديونيسيوس:

وفى عام ٢٠٦ قبل الميلاد ، حاولت قرطاج - المرة الاولمي والاخيرة - غزو كل جزيرة صقلية ، بعد أن هاجم أراضيها بعض السرقوسيين ، ومن ثم فقد أرسلت فى عام ٢٠٦ ق٠م قوة أكبر اللي ((أكراجاس)) - ثانية

¹³⁾ B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 75-78.

أكبر المدن الاغريقية _ واستولت عليها ، وفى عام ٤٠٥ ق م ، تم الاستيلاء على «جيلا» ولكن هانييال لم يستطع أن يتوج انتصاره بالاستيلاء على «سرقوسة» نفسها ، ويبدو أن وباء دمر نصف جيشه ،

وكان حاكم سرقوسه الجديد «ديونيسيوس» (Dionysius) — وهو شخصية قوية ، وموضع ثقة الشعب السرقوسي — قد اتبع في سياسته — في بادىء الامر — كل ما يكفل له تدعيم مركزه الداخلي في سرقوسة، حتى وان كان ذلك على حساب السيادة السرقوسية في صقلية ، كما تشير الى ذلك المعاهدة التي عقدها مع القرطاجيين — بسبب وباء انتشر بين جيوشهم ، وبسبب انتهاء الحرب البلونونيزية وانتصار اسبرطة مديقة سرقوسة — والتي أكدت الحكم القرطاجي على غرب صقلية ، بما فيه عدد من المجتمعات الصقلية الوطنية ، والمتبقية من سيلينوس وأكر اجاس وهيميرا ، ومن ثم فقد صارت قرطاج تحكم رقعة من الارض أكبر مما كان لها من قبل ، وتجبى جزية أضخم ، فضلا عن كسر نطاق العزلة التي عاشت فيها معظم القرن الخامس قبل الميلاد ، وقد قيل العزية التي عاشت فيها معظم القرن الخامس قبل الميلاد ، وقد قيل «ديونيسيوس» ذلك كله في مقابل الاعتراف به زعيما على سرقوسه ،

غير أن «ديونيسوس» سرعان ما بدأ استعداداته الحربية ، البرية والبحرية ، والتى نجح فيها الى حد اختراعه آلات حربية جديدة مثل المنجنيق لقذف العدو بالاحجار ، كما ضاعف عدد المجدفين فى الاسطول ، تعضيدا البحرية السرقوسية ، وتقوية لسرعة تحركاتها فى المعارك ، فضلا عن استخدام الحرب النفسية ، وذلك بشن حملة دعاية قوية ضد أعدائه القرطاجيين ، ووصفهم بأنهم أعداء اليونان والصقليين (١٤) .

على أن دعاية ((ديونيسيوس)) لم تغن شيئا ، ولم تنجح في جمــع الاغارقة على كلمة سواء ، ذلك لأن الاغريق وقت ذاك انما كانوا شيعا

⁽١٤) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ١٩٧ ـ ١٩٨ ، ب٠ ه٠ وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٦ ،

وأحزابا ؛ ومفرقين بين عدة مدن ، مستقله عن بعضها البعض الاخر تماما ، ومن ثم فقد فشدلت كل النداءات التي وجهت اليهم في صقلية للاتحاد ولطرد القرطاجيين من الجزيرة ، ربما لأن هذه النداءات انما كانت تحركات انتهازية لتحقيق مصالح خاصة لدولة بذاتها ، أو لشخصيات بعينها ، كما فعل «ديونيسيوس» في مدرات ثلاث ، الاولى في الفتدرة (٣٩٨ – ٣٩٥ ق٠م) ، والثالثة في عام ٣٩٨ ق٠م) ، والثالثة في عام ٣٩٨ ق٠م ، وكان نصيبه الفشل في الواحدة تلو الاخرى، ففي عام ٣٩٨ ق٠م ، على سبيل المثال ، نجح «ديونيسوس» في الاستيلاء على مدينة «موتيا» الفنيقية وتدميرها (١٩٥٠ ، ولكن في العام التالي على مدينة «موتيا» الفنيقية وتدميرها (١٩٥٠) ، ولكن في العام التالي على مدينة ماجو في الانتصار على أسطول سرقوسة ، وكبده خسائر بينيادة ماجو في الانتصار على أسطول سرقوسة ، وكبده خسائر فلم ينقذه المرة الثانية سوى انتشار وباء الطاعون بين المرتزقة من جنود قرطاح ، الامر الذي دفع «ديونيسيوس» الى معاودة الهجوم، من جنود قرطاح ، الامر الذي دفع «ديونيسيوس» الى معاودة الهجوم، والانتصار على القرطاجيين (١٦) .

وفى عام ٣٩٣ ق٠٥ ، حاول القرطاجيون استعادة سيادتهم ، ولكن دون جدوى ، مما اضطرهم الى عقد معاهدة سلام جديدة مع «ديونيسيوس» ، غير أن «ماجو» سرعان ما عاود هجومه على صقلية فى عام ٣٨٢ ق٠٥ ، ولكن النصر كان فيها من نصيب «ديونيسيوس» ، بل ان المعركة انتهت أيضا بقتل «ماجو» ، وتنازل قرطاج عن المواقع القرطاجية فى صقلية ، ودفع تكاليف ترميم ما خرب منها ، غير أن ميزان القوى سرعان ما تغير بتولى «هيملكو» بن «ماجو» القيادة القرطاجية ، القوى من الانتصار على «ديونيسيوس» فى هيميرا ، مما اضطر هذا الاخير الى التنازل عن بعض مكاسبه السابقة لصالح القرطاجيين ، ثم عاود «ديونيسيوس» الاشتباك مع سرقوسة مرة أخرى فى عام ٣٦٧

[•] ٤٦٧ – ٤٦٦ ص المرجع السابق ص ٤٦٧ – ٤٦٧ (١٥) B. H. Warmington, Op. Cit., P. 109-110.

ق٠٥م ، حيث انتهى الامر بين الفريقين باتفاقية هدنة مع ابن ﴿دِيونيسيوس) ، والذي حمل اسم أبيه (ديونيسيوس) (١٧) .

وعلى أية حال ، فلقد أثبتت هذه الاحداث جمعها أن قرطاج انما كانت قادرة _ فى أغلب الاحايين _ على الاحتفاظ بحدودها المشرقية عند نهر «هاليكوس» (بالاتاني Platani) كما اثبتت جيوش القرطاجيين من المرتزقة _ والتي كان يتم تكوينها على عجل من أجناس مختلفة - أنها تضارع غيالق المساة الاغريقية كاملة العتاد ، وكان أسطولهم متفوقا بصفة عامة ، كما أثبتت أيضا ، أن قرطاج لم يعد في وسعها ـ رضيت أم أبت ـ أن تنعزل عن المعالم الاغريقي مرة أخرى ، ولم يكن هناك اغريق يقيمون في قرطاج ، وأصبح الطريق مفتوحا أمام قرطاج التدخل بدعوة من الساسة الاغريق أنفسهم ، حتى تكون - بصفة عامة جزءا معترفا به من العالم الهلينسي (١٨) .

(٤) الصراع القرطاجي ضد نتيموليون:

وفى العقد الذى بدأ بعام ٣٥٠ قبل الميلاد ، كانت قرطاج في طريقها للسيادة على كل جزيرة صقلية بالطرق السلمية ، حيث كان النزاع السياسي الداخلي الذي أضعف المدن الاغريقية ما يزال محتدا ، ولم ينقذ الموقف الاغريقي ، سوى حملة ((تيموليون)) (Timoleon) الكورنثي ، تلك المحملة المتى أرسلتها كورنثا لمساعدة سرقوسة ضد القرطاجيين ، الذين حاولوا عن طريق أسطولهم ... منع «تيموليون» من دخول صقلية ، غير أن تيموليون قد نجح في الأفلات من القوة البحرية القرطاجية ، هضلا عن الانتصار على القوة البرياة القرطاجية والصقلية المعارضة لدخوله سرقوسية ٠

ومن البدهي أن قرطاج لم تستسلم للقائد الكورنثي (تيموليون) ،

۱۹۹ – ۱۹۸ ص ۱۹۸ بالرجع السابق ص ۱۹۸ – ۱۹۹ .
 B. H. Warmington, Op. Cit., P. 101-103.

⁽١٨) ب ٠ هـ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٧ .

- أو كما يسمى «صدر بعل أو ستر بعل - ومعه «هملكار» - أو كما وانما أرسلت فى عام ٣٤١ ق٠م، قوة حربية ، بقيادة «هزدروبال» يسمى عماقارت أو عبد ملقارت - غير أن «تيموليون» سرعان ما تدارك الموقف ، واستخدم أسلوب المباغته فى التحركات الحربية ، حتى استطاع أن يوقع بالقرطاجيين هزيمة منكرة ، عند نهر «كريمسوس» ، وقتل «هزدروبال» ، وتلاه فى القيادة «جزجو بن هانو» الذى عقد اتفاقية سلام مع «تيموليون» الذى اضطر أخيرا الى ترك العمل السياسى ، عندما فقد بصره فى عام ٣٣٨ ق٠م (١٩٠) ٠

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن معركة «كريمسوس» Crimisos في عام ٣٤١ ق٠م ، انما دمرت قوة قرطاجية مختارة ، قوامها ثلاثة آلاف مواطن قرطاجي ، ومن ثم فقد كانت ، فيما يرى البعض ــ أفدح خسارة منيت بها قرطاج ، التي كانت تعتمد على المرتزقة الى حد كبير ٠

وعلى أية حال ، فلقد خلف «تيموليون» في حكم سرقوسة «أجاثوكليس» Agathockes غير أن الموقف كان مختلفا تماما ، فيما بين عامى ٣٠٧ ، ٣٠٧ ق٠٥ عيث خاصت قرطاج حربا ضد سرقوسة حبقيادة أجاثوكليس استطاعت فيها قرطاج أن تجعل سرقوسة تحت المصار التام ، ولكن «أجاثوكليس» استطاع أن يفلت من الاسطول القرطاجي ، وأن ينزل في صيف عام ٣١٠ ق٠٥ أربعة عشر ألف رجل في صعيم الاراضي المغربية ، وأن يشعل النار في سفنه بعد انزال جنوده على الشاطيء المعربي في منطقة سيدى داود ، غربي رأس عنابه ، مما كان له أكبر الاثر السيء في نفسية القرطاجيين ، حتى أن الذعر وصل بهم الى

⁽۱۹) رشید المناضوری: المرجع السابق ص ۲۰۱ – ۲۰۲ ، وكذا B. H. Warmington, Op. Cit., P. 110-113. رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۲۰۲ – ۲۰۶ ، وكذا

الالتجاء الى معبوداتهم ، والتقرب اليها بالقرابين الكثيرة - وخاصة التضحيات البشرية من أبناء النبلاء - •

وفى نفس الوقت ٤ فسان القرطاجيين سرعان ما ضاعفوا من استعداداتهم العسكرية لحماية الدولة من هذا الضغط المباشر ، الذي جعل من بلادهم نفسها ميدانا للمعركة ، وهكذا تكون جيش من أربعين ألفا من المشاة ، فضلا عن عدد كبير من الفرسان والمركبات المربية ، بقيادة «هانو» و «بوملكار» ، وتمكن «أجاثوكليس» من الانتصار في أولى معاركه ضد القرطاجيين ، واضطر «بوملكار» الى المتراجع ، في نفس الوتت الذي لم يحقق فيه ((هملكار)) أي نصر حاسم في صقلية ، بل على العكس من ذلك ، فلقد نجح السرقيون في قتل «هملكار» وارسال رأسه الى «أجاثوكليس» في المغرب ، كتابيد مادى لانتصارهم ، الامر الذى زاد فى دعم «أجاثوكليس» المعنوى ، ومن ثم فقد تقدم بقواته المى سوسة ثم أوتيكا وبنزرت ، بغية حصار قرطاج نفسها ، وفي نفس الموقت عمل على تدعيم قواته بقوات أخرى خارجية ، ومن ثم فقد اتفق مع «أفلاس» _ وهو أحد حراس الاسكندر المقدوني _ على أن يتقدم بقواته من برقه ، لتلحق بقوات ((أجاثوكليس)) حول قرطاج ، غير أن «أغللاس» الذي كان شديد الاعتزاز بيونانيته ، لم يستطع المتعاون مع «أجاثوكليس» الصقلى اليوناني ، ومن ثم فقد دبر «أجاثوكليس» خطة تخاص بها من ((أفللاس)) ، وضم قواته اليه •

غير أن القرطاجيين سرعان ما انتهزوا فرصة سفر (أجاثوكليس) الى سرقوسة ، واستناد قيادة قواته فى المغرب الى ولمده (أركاجثوس» (Archagethus) ، فقامت بتجهيز ثلاثة جيوش لتأمين الدولة من المصار المضروب حولها ، فضلا عن تأمين البربر على أنفسهم وأموالهم، حتى يمأنوا جانبهم ، وقد نجحت الجيوش القرطاجية فى مهمتها ، الامر الذى أضطر ((أجاثوكليس)) الى المعودة الى المغرب ، غير أن القرطاجيين

انما كانوا قد نجحوا فى لتخلص من الحصار ، وانتهى الامر بعقد اتفاقية هدنة بين الفريقين ، ونجت الدولة القرطاجية من خطر داهم ، وان خربت مساحات واسعة فى الاراضى القرطاجية فى الاعرام الثلاثة (٣١٠ ـ ٣٠٧ ق٠م) التى قضتها قوات «أجاثوكليس» فى أفريقيا ، قبل ارغامها على الرحيل منها (٢٠٠) ٠

٢ ـ الصراع العسكري ضد الرومان

(١) ظهور روما:

يكاد المؤرخون يجمعون على أن روما عندما ظهرت فى ضوء التاريخ ، لم تكن سوى بلدة تجارية صغيرة ، تقع فى مجاورات مخاضة على نهر «التيبر» ، ومكانها قوم ناطقون بالارية ، يحكمهم ملوك من الاترسك ، هذا ويرجع المؤرخون تأسيس روما الى عام ٢٥٧ قبل الميلاد – أى بعد تأسيس قرطاج فى عام ١٨٤ ق٠م ، بحوالى ستين عاما – وبعد اقدامة أول حفل لملالعاب الاولبية (فى عام ٢٧٧ ق٠م) – بما يقرب من ربع قرن من الزمان ، غير أن الحفريات فى السوق (الفوروم الروماني) (٢١) ، كشفت عن «أترسكيه» ترجع الى عهد أبعد كثيرا من عام ٣٥٧ ق٠م (٢٢٠) ربما الى ألف سنة قبل الميلاد ، ومع ذلك ، فلا يزال أكثر التواريخ تداولا لتأمين روما ، هو الحادى والعشرون من أبريل عام ٣٥٧ قبل الميلاد ، وأما أسطورة تأسيسها على يد «رمولوس» ، فلا تفيد نفعا ، ولا تقدم علميا .

وعلى أية حال ، فلقد حتم موقع روما الجغراف المتاز تقلدها للزعامة

⁽٢٠) رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٢٠٠ ـ ٢٠٥ ، وكذا (٢١) الفورم (Forum): هو سوق المدينة فى روما ، وكانت تجرى فيه أعمال البيع والشراء ، وهو ملتقى الاجتماعات العامة ، ولما اتسعت المدينة زاد عدد الاسواق بها ، وكانت تقوم به المنشآت العامة والابنيلة العامة ويسمى ذلك السوق عند اليونان «الاجوراء» (Agora) (معالم تاريخ الانسانية ٣٨٣/٢ ، ٢٧٧) .

²²⁾ H. G. Wells, A Short History of The World, 1865, P. 112.

السياسية ، ومع ذلك ، فلم تكن روما ـ وموقعها على المدود بين اللاتين والاتروريين ـ فى موقع شديد المنعة ، يساعد على الدفاع عنها ، هذا فضلا عن أنها انما كانت معاطة بالعناصر الاترورية (الاترسك) التى كانت نقطن فى الشمال ، والعنصر الايطالية ـ الاومبرية والسابلية ـ شرقى نهر التيبر ، واللاتينية فى جنوبه ، وغيرها من العناصر الاخرى ، وخاصة المعناصر اليونانية ، التى كانت تستدوذ على بعض المستعمرات التجارية المهامة فى جنوب شبه المجزيرة الايطالية (٢٣).

وربما كان هناك سف بادىء الامر، ملوك لاتينيون فى روما ، ثم سقطت بعد ذلك فى أيدى عواهل الاتروريين ، الذى أدى طعيانهم ، آخر الامر ، الى طردهم فى عام ٥٠٥ ق٠م (وربما فى عام ٥١٥ ق٠م) ثم أصبحت روما جمهورية ارستقراطية ، بها طبقة سادة من الاسر النبيلة (البطارقة) تتحكم فيمن عداها من عامة الشعب (البليبيان) ، ولولا ما كانت تنطق به من لسان لاتينى ، ما شعر أحد بفارق بينها وبين كثير من الجمهوريات الاغريقية الارستقراطية (٢١) ،

وفى القرن الخامس قبل الميلاد بدأ الرومان بيسطون سلطانهم على غيرهم ، وكانوا حتى ذلك الحين فى حروب دائمة مع الاترسك ، كانت تنتهى بالاخفاق على وجه العموم ، فلقد كان الاتروريون أحسن تسليحا ، وأكثر تمدنا ، وأوفر عددا ، وكان هناك على مدى بضعة أميال من روما ، قلعة انرسكية ، هى قلعة فياى ، التى لم يستطع الرومان قط أن يفتحوها، كما كان من الراجح أن تدور الدوائر على الرومان ، لو أنهم اضطروا الى مقاتلتهم منفردين ،

على أن الانروريين (الانرسك) سرعان ما أصيبوا بكارثتين ، أو هنتا قواهم المي حد أن الرومان استطاعوا آخر الامر أن يغلبوهم على أمرهم

⁽٢٣) عبد اللطيف أحمد على : روما ما الجسزء الاول ما تاريخ . ٢٧ م ١٩٥٨ ص ٢٧ م الجمهورية والامبراطورية الرومانية ما القاهرة . 40 H. G. Wells, Op. Cit., P. 112.

غلبة تامة ، وكانت أولى هاتين الكارثتين حربا مع اغريق سرقوسة فى صقلية ، انتهت بتدمير الاسطول الاتروى فى عام ٤٧٤ ق م ، والثانية غارة المغال على ايطاليا ، وذلك حين احتشد هؤلاء القوم ، وانتشروا فى شمال ايطاليا ، واحتلوا وادى نهر «بو» فى أخريات القرن الخامس ق م كما احتشد ذو قرباهم بعد ذلك بقرنين ، وهبطوا على بلاد الاغريق وآسيا المصغرى ، واستقروا فى غلاطيا ، وبذلك وقع الاتروريون بين المطرقة والسندان ، وبعد حروب طويلة فى غترات متقطعة استطاع الرومان أن يستولوا على قلعة «فياى» (Veii) ، وكانت حتى ذلك الحين مصدر تهديد ومضايقة لهم •

على أن غزو الغال (Gaul) النورديين انما كان احدى تلك الاعاصير التى تعصف بالشعوب عصفا فلا تذر شيئا على حاله ، فانهم واحساوا غاراتهم قدما فى شسبه الجزيرة الايطالية ، وهم يخربون كل شىء فى (لأتروريا) — موطن الاتروريين (الاترسك) فى غربى وسط ايطاليا — حتى استولوا آخر الامر على روما نفسها ونهبوها فى عام ١٩٩٠ ق٠٥ ، وان لم يكتب لهم نجحا قريب المدى أو بعيده فى فتح «الكابيتول» (Capitol) ، وطبقا لأسطورة رومانية ، فان صياح الاوز كشف عن محاولة الغال القيام بهجوم ليلى مباغت ، وانتهى الامر بأن اشسترى الرومان أنفسهم وحريتهم بالمال ، وتراجع الغال الى شمال ايطاليا (٢٥) ،

ولمعل مما تجدر الاثمارة اليه أن غزو المغال لروما ، انما استنهض همتها ، بدلا من أن يخمد نشاطها ، ويقعدها عن المعمل ، ومهما يكن مقدار ما لقيت من الآلام ، فأكبر الظن أن جيرانها عانوا من الويلات ، ربما أكثر مما عانت ، ولم يأت عام ٢٩٠ ق٠م ، حتى كانت روما سيده كل ليطاليا الموسطى من نهر الآرنو (Arnoo) المي جنوب «نابلي» ، فانها

⁽ ۲۵) ه ٠ ج ٠ ويلز : معالم تاريخ الانسانية _ ترجمة عبد العـزيز توفيق حاويد _ القاهرة ١٩٦٩ ص ٥١٠ _ ٠ . H. G. Wells, A Short History of The World, 1965, P. 113.

قيرت الاتروريين قهرا تاما ، وأخذت حدودها تنتقل شمالا تبعا لتقهقر حدود الغال ، وتمتد جنوبا بارتداد تخوم أصقاع ايطاليا الواقعة تحت السيادة الاغريقية ، وبثت الحاميات ومدن المستعمرات ، على امتداد المحدود بينها وبين الغال ، ولاشك أن هذا المخط الدفاعي هو السبب فى انحراف غارات الغال وجهودهم نحو الشرق الى بلاد البلقان (٢٦٠) ،

هذا وقد عاصرت فتوحات الرومان فى ايطاليا ، فتوحات الاسكندر المتابعة المساورية الاسكندر ، سرعان ما تمزقت فى أعقاب وفاته فى الثالث عشر امبراطورية الاسكندر ، سرعان ما تمزقت فى أعقاب وفاته فى الثالث عشر من يونية عام ٣٢٣ ق٠م ، وتقسيمها بين قواده ، وكان هناك أمسير من ذوى قرابة الاسكندر يدعى «بيروس» (Pyyrrhus) ، وطد ملكه فى «ابيروس» (Epirus) وطد ملكه فى ابيروس» (Epirus) سوهى من وراء البحر الادرياتي قبالة كعب ايطاليا وكان يطمع فى أن يقوم فى «الملجنا جرايكا» (Magna Graecia) العظمى) بدور «فيلب المقدوني» معها ، وأن يصبح حاميا وسيدا عاما لدينة (Tarentum) و «سرقوسة» (سيراكيوز = حاميا وسيدا عاما لدينة (Tarentum) و «سرقوسة» (سيراكيوز = حاميا وسيدا عاما لدينة (العالم ،

وكان لديه جيش كان يعد فى زمانه ، جيشا عصريا عظيم الكفاءة ، فقد كان لديه فيلق من المشاة ، وكتيبة فرسان من تساليا ، تضسارع فى كفاءتها الخيالة المقدونية الاصيلة ، فضلا عن خمسة وعشرين فيلا ، فغزا ايطاليا ، وبدد شمل الرومان فى موقعتين ، الواحدة فى عام ١٨٠ ق٠م، فى «هراقليا» (هراقليا» (Heraclea) ، والاخرى فى عام ٢٧٩ ق٠م ، فى «أوسكولم» (هراقليا) ، ولسا تم له دفعهم نحو الشمال ، وجسه اهتمامه المى اخضاع صقلية (٢٧) .

بيد أن هذا جلب عليه عدوا كان وقت ذاك أرهب جانبا من الرومان ، وهو قرطاج الفينيقية ، وكانت آنذاك أعظم مدن المعالم ، أو لعلها كذلك،

[•] ٥١٢) هـ • ج • ويلز : المرجع السابق ص ٥١٢) H. G. Wells, Op. Cit, P. 113-114.

وكانت صقلية قربية من القرطاجيين قربا لا يستطيعون معه أن يرحبوا بمقدم «السكندر جديد» اليها ، كما أن قرطاج لم تكن قد نسيت بعد المصير الذى حل بأمها «صدور» قبل ذلك بنصف قرن ، ومن ثم فقد أرسات أسطولا يشجع روما — أو يرغمها — على مواصلة الكفاح ، كما قطعت مواصلات «بيروس» ، فوجد الرومان يهاجمونه من جنيد ، ويحطمون بعنف ساحق هجوما قام به على معسكرهم في «بنيفنتم» ويحطمون بعنف ساحق هجوما قام به على معسكرهم في «بنيفنتم» الذى أدى الى أن انتقلت صقلية بأكملها الى قرطاج ، وتقدمت حدود روما جنوبا حتى أصابع ايطاليا وعقبها، شم سرعان ماتصبحت السيادة في شبه الجزيرة الإيطالية لروما ثم ظهور روما كدولة قوية وجديدة وخطيرة في النطقة .

(٣) علاقة قرطاج بروما فيما قبل الحرب البونية :

لم تكن العلاقات بين روما وقرطاج يشوبها — فى أول الامر — شىء من المعداء ، فروما دولة برية ، أساس اقتصادها الزراعة ، وكان كل نشاطها الخارجي فى الميدان الزراعي ، وقرطاج دولة بحرية ، يقوم نشاطها الاقتصادي على التجارة ، وكان امتداد نفوذها يسلك سبيل المبور ، ومن ثم فلا تعارض بين مصالح الدولتين ، وبالتالي فليست هناك أسباب للصدام بينهما ، وانطلاقا من كل هذا ، ففي العام التالي اقيام الجمهورية الارستقراطية فى روما ، عقدت معاهدة بين روما وقرطاج في عام ٨٠٥ ق٠م ، ثم تجددت هذه المعاهدة بين الدولتين مرتين ، الاولى في عام ٨٠٨ ق٠م ، والثانية فى عام ٨٤٨ ق٠م ، لتنظيم التجارة بينهما ، ورغم أن قرطاج قد تعهدت بمقتضى المعاهدة الاخيرة ، ألا تتدخل فى ديم الدن المدن الملاتينية ، فضلا عن مساعدة روما على التحكم فى هذه المدن ابان عصيانها ، ورغم أن روما أصبحت الآن أقوى كثيرا مما كانت عليه من قبل ، رغم ذلك كله مفالذي لا ريب فيه ، أن المعاهدة انما كانت فى مساعح قرطاج الى حد كبير ، وذلك لان مصالح روما التجارية لم تكن

²⁸⁾ Ibid., P. 114.

شيئًا ذا أهمية بالنسبة لتلك التي كانت لقرطاج ، و على الاقدل لم تكن فى درجتها من الاهمية •

وفى العصور التالية اندغعت روما بسرعة مذهلة لكي تصبح القوة المسيطرة في ايطاليا ، وتقلصت تدريجيا تلك المثغرة الفاصلة بين المناطق المتى تهتم بها كل من القوتين،عندما بدأ عدو قرطاج القديم ((أجاثوكليس)) في عام ٢٩٣ ق٠م ، يقوم بنشاط عسكرى في جنوب ايطاليا ، وبعد سنوات قلائل دعى الملك ((بيروس)) (Pyrrhus) ملك ((ابيروس)) (Epirus) الى ايطاليا ، ليعمل على تحرير المدن الاغريقية في جنوب أيط اليا والتي تزعمتها ((تارنتوم)) (Tarentum) من السيادة الرومانية (٢٩)، وكما أشرنا من قبل ، فلقد وقفت قرطاج الى جانب روما ، ومكنتها من الانتصار على «بيروس) في «بينفنتم» (Beneventum) عام ٢٧٥ قبل الملاد (۳۰) .

وهكذا لم يكن هناك _ حتى هذا التاريخ _ تضارب في المصالح بين قرطاج وروما ، غـير أنه لم يمض غير عقد من الزمـان ، حتى دخلت المدولتان في صراع أنزل بكل منهما خسائر فادحة ، لم تعرفها حرب حتى ذلك الحين ، ورغم أن النتيجة كانت ذات أهمية في مجال توظيف العوامل الجغر افية لصالح السياسة ، فليس هناك سوى شك ضئيل في أن سبب المرب انما كان تافها ، وأن كلا الجانبين لم تكن له أهداف محددة ثابتة .

وفى عام ٢٦٤ قبل الميلاد ، قبلت روما استسلام «مسينا» (Messina) - والتى كانت من قبل حليفا لقرطاج ضد سرقوسة _ وكان الساسة الرومان وقتئذ على درجة كبيرة من الثقة بالنفس ، ويبدو أنهم توقعوا أن قرطاج ان تقاوم ، وأن هناك غنائم عظيمة سهلة يمكن المصول عليها من المدن الاغريقية في صقلية ، كما أخذت المخاوف مأخذها من الرومان، من أن قرطاج اذا ما سيطرت على مسينا يمكنها أن تسيطر على ايطاليا ،

⁽۲۹) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٧ ـ ٤٦٨ . (٣٠) ه. ج. ويلز: المرجع السابق ص ٥١٣ .

والمتى لم يكن لها فيها مصالح حقيقة البتة ، وفى نفس الوقت صممت قرطاج على مقاومة التدخل الرومانى ، لأنه سيعنى تغييرا كاملا فى ميزان القوى الذى كان قائما فى الجزيرة لدة قرن ونصف القرن ، كما أنها شعرت ، دونما ربب ، أن السياسة الرومانية انما هى معامرة خطيرة ، على أن روما انما كانت فى ذات الوقت ، على تمام الاهبة لما يسمى فى لغة النسياسة العصرية ، وأسلوبها العقيم ، باسم ((الحرب الهجرومية الدفاعية))(٢١) .

وهكذا قامت المحرب البونية (٢٦٠) المشهورة فى التاريخ الرومانى المقرطاجى بأدوارها المثلاثة ، كانت الحرب الاولى فى الفترة (٢٦٤ – ٢٠٤) ، وكانت الثالثة فى الفترة (٢١٨ – ٢٠١ ق٠م) ، وكانت الثالثة فى المفترة (٢١٨ – ٢٠١ ق٠م) وذلك من أجل السيادة على غربى حوض البحر المتوسط •

(٣) الحرب البونية الاولى (٣٦٤ ـ ٢٤١ ق٠م):

بدأت المرب البونية (الفينيقية) الأولى فى عام ٢٦٤ قبل الميلاد ، بسبب حادث مسينا ، فى شمال جزيرة صقلية ، وذلك حين قام جماعة من المجنود المرتزقة الايطاليين من اقليم ((كمبانيا)) (Campania) فى جنوب ايطاليا ، كانوا يعملون فى خدمة الملك (هسيرو) (Hero) حاكم مدينة ((سرقوسة)) (Seracuse) ، وبعد انتهاء خدمتهم ، وأثناء عودتهم الى كمبانيا ، مروا بمدينة ((مسينا)) (Messina) فحاولوا الاستيلاء عليها ، وكانت ((مسينا)) (مسانا) تابعة سياسيا لملك سرقوسة ، فطلب منهم معادرة المدينة ، وحين رفضوا طلب المساعدة من رومسا وقرطاج فى آن واحد ، فأسرعت قرطاج الى الوقوف فى جانب سرقوسة ، بينما تباطأ مجلس الشيوخ المرومانى (السيناتو) ، وأخيرا قرر الانحياز الى جانب

⁽٣١) ب • ه • وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٨ ، ه • ج • ويلز: المرجع السابق ص ٥٣٣ •

المرجع السابق ص ٥٣٣٠ . (٣٢) كلمة «البونية» (Punic) مشتقة من الكلمة اللاتينية «بيونيكوس» (Punicus) أي القرطاجية ـ أعنى الفينيقية ـ ومن هنا سميت الحرب بين روما وقرطاج بالحرب البونية أو الحرب الفينيقية .

جنود كمبانيا من المرتزقة ، على أساس أن روما هى المسئولة عن حماية المقاطعات الايطالية ، ومن بينها كمبانيا ، وعندما عرض الامر على المجمعية المئوية أقرت اعلان المحرب ، وهكذا بدأ أعنف صراع بين روما وقرطاج في المتاريخ القديم ، والذي عرف باسم ((الحرب البونية))(٣٣) •

ولا ريب في أن التفوق البحرى في هذه الحرب ، انما كان — في بادىء الامر — للقرطاجيين ، فقد كانت لهم سفائن حربية كبيرة لم يسمع حتى ذلك المحين بمثل حجمها ، وهي «الخماسيات» أو «المخماسية» ، أى السفن ذات المصفوف المخمسة من المجاديف والكبش المضخم (وهو نتوء برأس كبش ناشرز من سفينة لاتلاف سفن الاعداء) ، وكانت أعظم السفن في معركة «سلاميس» في عام مملا قءم ، (حيث انتصر الاسطول الاثيني على المفرس) ، هي «المثلثات» أو «المثلاثة» ، وليس لها الاثرثة صفوف ، غير أن المرومان سرعان ما نصبوا أنفسهم بهمة خارقة ، ثلاثة صفوف ، غير أن المرومان سرعان ما نصبوا أنفسهم بهمة خارقة ، الترطاجيون من سفن ، وكانوا يستخدون بحارة من الاغريق في تسيير الاسلطيل الجديدة التي أنشأوها ، ولكي يعوضوا أنفسهم عما عليه العدو من تفوق في الملاحة ، فقد اخترعوا طريقة امساك سفن الاعداء بالكبابيش من تفوق في الملاحة ، فقد اخترعوا طريقة امساك سفن الاعداء بالكبابيش المومان بالكباش أو قطعها ، تعلقت كبابيش ضخمة من الحديد بسفنهم، وتزاحم المجنود المرومان الى ظهورها زرافات ووحدانا(٢٤) .

ومن الغريب ، أنه على عكس ما كان يتوقع الناس ، قان الاسطول القرطاجي لم يثبت أنه الاقوى ، بالرغم من أن الرومان لم يكونوا يملكون أسطولا من أى حجم حتى عام ٢٦١ ق٠م ، ولقد انتصر الرومان في البحر مرتين ، الاولى: في معركة ((ميلاي)) (Mylae) عام ٢٦٠ ق٠م ، على ساحل صقلية ، وخسر الاسطول القرطاجي عشرة آلاف رجل من

⁽٣٣) مصطفى العبادى : مذكرات فى التاريخ الرومانى ـ بيروت ص ٤٠ ٠ عص ٤٠ ٠ 34) H. G. Wells, A Short History of The World, 1965, P. 115-116.

مجدف الاسطول ، والثانية : معركة رأس «ايكنوموس» (Economus) عام ٢٥٦ ق٠م (٢٥٠) ، وأغرق الرومان لقرطاج ثلاثين سفينة ، واستولوا على أربع وستين (٢٦) ٠

هذا وقد دفع هذا النصر الرومان الى التفكير فى غزو أفريقيا ذاتها ، ومن ثم فقد أرسلت روما فى عام ٢٥٦ ق٠٥ ، جيشا بقيادة القنصلين «فالسو» (M. Vulso» (وقد نجمت هذه «فالسو» (M. Vulso») وقد نجمت هذه المقوة الرومية فى أن تحتال ((اسبس)) (Aspis) شرقى عنابة ، وأن تستولى على تونس الله على مبعدة ١٦ كيلا من قرطاج الوزاد الطين بله بالنسبة للقرطاجيين ، أن البربر انتهزوا هذه الفرصة وقاموا بثورة عارمة ضد قرطاج ، ربما بسبب المعاملة القاسية التى عومل بها البربر من المجنود المرتزقة أحيانا ، وربما بسبب عدم دفع أجورهم المتأخرة ، وربما بسبب نزعة البربر الاستقلال والتخلص من المنفوذ القرطاجى ، وربما بسبب هذه العوامل مجتمعة (٢٧) .

غير أن القرطاجيين سرعان ما نجحوا في القضاء على الحملة الرومية، وأسر قائدها «رجولوس» في عام ٢٥٥ ق٠٥ ، بل ونقل ميدان المعركة مرة أخرى الى صقلية ، ولكنهم هزموا في عام ٢٥١ ق٠٥ ، هزيمة منكرة على مقربة من «بالرمو» ، حيث خسروا مائة وأربعة من الفيلة ، أخذها الروم وجسلوها زينة لموكب نصر عظيم اخترق «الفوروم» (Forum) ، لم تر روما له من قبل نظير (٢٨) ، ثم ضربوا حصارا باء بالفشال على مدينة «لياييايوم» — وكانت المعقل الرئيسي الباقي في أيدى القرطاجيين في صقلية — •

وهكذا أختل ميزان القوى السياسية مرة أخرى ، وتصادمت القوتان

⁽٣٥) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٨ .

⁽٣٦) ه. ج. ويلز: معالم تاريخ الانسانية، الجزء الثاني ص ٥٣٧٠

۲۵۰ – ۲٤٩ ص السابق ص ۲۵۹ – ۲۵۰ الرجع السابق ص ۲۵۹ – ۲۵۹ (۳۷)
 38) H. G. Wells, Op. Cit., P. 116.

— الرومية والقرطاجية — في المجال البحرى ، وتمكن القرطاجيون من أسر عدد من السفن المرومية ، كما بدأوا في تدعيم قواتهم في صقلية ، ومن ثم فقد أرسلوا قوة قرطاجية جديدة بقيادة «كارثالو» (Carthalo) ، غير أن القنصل المرومي «بولوس» (Pullus) سرعان ما تصدى لهذه المقوة المقرطاجية ، ونجح في حصار «كارثالو» بين قوتين بحريتين روميتين (٢٩٠) .

وأرسلت قرطاج أكثر قوادها مهارة ومقدرة «هملكار» — والذي يعد هو وولده هانيبال (هانيبعل) أخطر من تصدى لقتال روما من قواد في تاريخها القديم بأسره — واستطاع «هملكار» أن يبحنل جبلا شمالي «بالرمو» (بانورموس — Panormus) يدعى "Erecte" ، وعلى الرغم من محاصرة الروم له ، فلقد استطاع — بمقدرة نادرة — أن يقاوم المحصار عدة أشهر ، وأن يوجه الجنود المي رعى الابقار وزراعة القمح فوق الجبال ، كما استطاع هؤلاء الجنود القلائل ، بتوجيهات عبقريته الملهمة ، أن يأتوا بالاعجايب ، فمن هذا الموقع الصغير ، استطاع «هملكار» أن يشن عدة هجمات على المواقع الرومية على ساحل صقلية ، وأن يتصل بوحدات خفيفة من الاسطول القرطاجي ، وأن ينظم هجماته وأن يتصل بوحدات خفيفة من الاسطول القرطاجي ، وأن ينظم هجماته بحيث كانت برية وبحرية في ان واحد •

وما أن تمضى سنون ثلاثة على هذا المنحو ، حتى ينتقل ((هملكار)) المى جبل آخر يسمى Ergx ويتصل بعدد أكبر من القوات القرطاجية ، غير أن قواته انما كانت أقل من أن تحقق نصرا حاسما على الروم ، هذا فضلا عن أن الروم بدأوا — فى نفس الموقت — يتجهون الى القيام بحرب بحرية بصورة أقوى وأكبر من ذى قبل ، ومن ثم فقد أعادوا بناء أسطولهم ، واستخدامه فى قطع سبل المواصلات بين صقلية وقرطاج ، وليس فى محاولة غزو أفريقيا ، كما حدث من قبل ، وهكذا ، وفى عام وليس فى محاولة غزو أفريقيا ، كما حدث من قبل ، وهكذا ، وفى عام المروم بمهاجمة قافلة حربية قرطاجية تحمل الجنود

³⁹⁾ B. H. Warmington, Carthage, London, 1961, P. 160.

والمؤون للمحاربين ، ودمروا جزءا كبيرا من الاسطول القرطاجي (٤٠) ، وهكذا انتهت المحرب البونية لاولى عندما هزم الاسطل القرطاجي في جزر «ايجاتيس» Eegates ، أو الجزائر الايجاتية في عام ٢٤٢ ق٠٥ ، وهذا يعنى ببساطة أنه لم يعد في امكان قرطاج استمرار الامدادات الى صقلية ، وأنه سيتبع ذلك سلام الاستنزاف ، والذي تخلت فيه قرطاج عن صقلية نهائيا ، كما وافقت على دفع تعويضات مالية ضخمة ، بلغت عن صقلية نهائيا ، كما وافقت على دفع تعويضات مالية ضخمة ، بلغت الاسرى الروم دونما أي فدية ٠

وليس هناك الى سبيل من ريب ، فى أن هذه الشروط الجائرة ، انها كان لها أسوأ الاثر فى قرطاح غلم تكتف روما بالسيطرة على صقلية — فيما عدا ممتلكات هيرو ملك سرقوسة — وانما استغلت أيضا ثورة المجند المرتزقة (٢٤١ — ٢٣٨ ق٠م) ضدد قرطاج ، فاستولت على «كورسيكا» و «سردينيا» ، وحين احتجت قرطاج بأن شروط الصلح لم تتضمن شيئا بشأن هاتين المجزيرتين ، زادت روما التعويض بمقدار ١٢٠٠ بالنتون ، وجعلت من نهر «ابرو» حدا أقصى للتوغل القرطاجى فى أسبانيا ، وهكذا أدت الحرب البونية الاولى الى أن أصبحت صقلية أول ولاية رومية ، ثم سردينيا وكورسيكا الولاية الثانية (١٤١) .

وزاد الطين بله في قرطاج ، انتشار الفوضى الداخليسة ، ذلك أن المعنود العائدين من الحرب لم يستطيعوا المحصول على أعطياتهم ، فتمردوا وأخذوا ينهبون ويسلبون ، وتركت الاراضى بورا ، لا تجد من يزرعها ، هذا فضلا عن أن العناصر البربرية انما انتهرت فرصة ضعف الدولة القرطاجية ، للحصول على حقوقهم ، والتمهيد لسيادتهم المستقلة ، وكما أشرنا من قبل ، فلقد استمرت هذه الفوضى أو المثورة فيما بين عامى

H. G. Wells, Op. Cit., P. 116.

⁽٤٠) مصطفى العبادى: المرجع السابق ص ٤١ - ٤٢ .

⁽٤١) مصطفى العبادى : المرجع السابق ص ٤٢ – ٤٣ ، ه · ج · ويلز : المرجع السابق ص ٥٣٩ ، وكذا

المفوضى والمفتن الداخلية ، حتى أننا نقراً فى سجل التاريخ صفحات رهيبة المفوضى والمفتن الداخلية ، حتى أننا نقراً فى سجل التاريخ صفحات رهيبة من القساوات المروعة التى حدثت ابان اخماد ((هملكار)) القائد القرطاجى لهذا الشرب ، فنسمع برجال يعدمون صلبا بالالف دفعة وحدة (٤٢) .

على أن الحال في روما ، لم يكن خيرا منه في قرطاج ، فلقد ثار الغال (Gauls) ، وانحدروا جنوبا في ايطاليا – والتي بلغ المهلع بها ، فضلا عن الانحطاط الخلقي والديني ، الي حد تقديم القرابين والاضاحي البشرية لآلهتها الوثنية – غير أن الروم سرعان ما استطاعوا هزيمة الغال في معركة «تيلامون» (Telamon) ، وقتلوا منهم أربعين ألفا ، وعنئذ تقدمت روما قدما الي جبال الالب ، بل تجاوزتها ومدت سلطانها جنوبا بحذاء البحر الادرياتي حتى الليريا(٢٥) .

واعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن أسباب فشل القرطاجيين في صراعهم ضد المرومان على أيام الهرب المبونية الاولى ، انما يرجع الى أسباب ، ربما كانت تتصل بالقرطاجيين أكثر من اتصالها بالروم ، لعل من أهمها (أولا) أن المجتمع القرطاجي لم يكن مجتمعا مترا بطا ، ذلك لأن المفينيقيين القسادمين من الشرق لم يستطيعوا محتى بعد الاستقرار في المغرب وتكوين الدولة المقرطاجية الاندماج الكلى مع السكان الاصليين من العناصر البربرية ، فضلا عن انصهار المعنصرين واحدا ، صحيح أن بعض العناصر البربرية قد اندمجت فعلا في المجتمع الجديد ، ولكنه صحيح كذلك ، أن المبربر في جملتهم الم ينصهرا في المجتمع المجديد ، ولكنه صحيح كذلك ، أن المبربر في جملتهم الم ينصهرا في المجتمع المجديد ، ولكنه صحيح كذلك ، أن المبربر في جملتهم الم ينصهرا في المجتمع المجديد ، ولم يصبحوا جزءا لا يتجزأ من هذا المجتمع ، ربما لان المفينيقيين ظلوا على طبيعتهم الاولى الطبيعة البحرية التجارية مع معاولات ، قليلة أو كثيرة ، للنفوذ داخل القارة الافريقية ، غير أن الطبيعة المحرية للفينيقيين ، انما كانت هي الاساس ،

[•] ه • ج • ويلز : المرجع السابق ص ٥٣٨ • (٤٢) 43) H. G. Wells, Op. Cit., P. 116.

وربما لأن الغينيقيين انما كانوا يستخدمون البربر ، كجنود مرتزقة، وليسوا جنودا وطنيين – وخاصة فى سلاح الفرسان لمهارتهم فى ركوب المخيل والعدو – غير أن المعاملة القاسية ، فضلا عن وضعهم فى مقدمة المصفوف ، حين تشتعل أوار الحرب ، الى جانب تأخير أجورهم ، انما قد دفعهم الى الثورات المتكررة ضد القرطاجيين ، بل والتحالف – فى بعض مراحل الصراع – مع الروم ضد القرطاجيين ، ثم محاولة الاستقلال عن قرطاج وروما معا ،

ومنها (ثانيا) عدم وجود جيش قرطاجى دائم _ مدرب ومنظم _ فضلا عن الاعتماد على المرتزقـة ، والذين كانوا يحسـون بقليل من الاخلاص نحو الدولة القرطاجية ، وقـد أصبحوا يمثلون معظم قـوة الدفاع عنها ، ولم يمض طويل وقت حتى وجدوا أنفسهم دون مرتبات منتظمة ، الامر الذى يجعل اخلاصهم لها يتوقف المي حد كبير على الوهاء بعض أجورهم _ بعكس الوطنيين الذين يبذلون النفس والنفيس رخيصا في سبيل الوطن ، وقد أشار «لفلوبيس» المي هذه الحقيقة حين قال : ان تفوق الرومان المعسكريين على القرطاجيين ، انما كان تفوق «الجنود _ الموطنيين» الذين تحفزهم الروح الوطنية على «المرتزقة» ، أضف الى ذلك كله تدريب هؤلاء المرتزقة _ الذين كانوا _ يجمعون وقت الحرب _ على الاسلحة المختلفة ، خاصة وقد شهدت تلك الفترة تطورا كبيرا في على الاسلحة ، كالمجانيق الكبيرة للقذف بالكتل المحبرية على أسوار المدن ، والكبشات الحديدية القلابة للسفن ، فضلا عن استخدام انعكاسـات الاشعة الشمسية على المرايا ، واستعلال ذلك في اشعال الحررائق في السفن وتجمعات الاعداء .

ومنها (ثالثا) عدم استقرار الاوضاع الداخلية السياسية والاقتصادية المجتمع القرطاجى ، فهناك مثلا النزاع التقليدى بين طبقات المجتمع حول الثروة ، ففريق يعتمد فيها على الزراعة ، وآخر يعتمد على التجارة الخارجية ، وهناك التنافس بين رجال الجيش وطبقات المجتمع الاخرى ، فضلا عن التنافس بين القادة أنفسهم حول السلطة

السياسية ، الامر الذى أدى الى عدم وجود رأى سياسى قرطاجى موحد، ومن البدهى أن ذلك كله انما يؤثر فى اتخاذ القرار السياسى – وخاصة فى العمليات العسكرية – فى الوقت المناسب ، وكثيرا ما اختلف أعضاء مجلس الشيوخ القرطاجى حول القرارات المصيية ، الامر الذى كان أحد عوامل فشل قرطاج فى حروبها البونية ضد الرومان (33) .

(٤) الحرب البونية الثانية (٢١٨ ـ ٢٠١ ق٠م):

دام المسلام بين روما وقرطاج اثنتين وعشرين سنة ، وكان سلاما لا رخاء فيه ولا رغد ، قاسى فيه كلا المتحاربين آلام العوز وانحلال النظام ، التى تتلو بالضرورة والطبيعة كل الحرب الكبيرة ، وكانت أراضى قرطاج تضطرم بالفوضى العنيفة ، فلقد أدى الضيق المالى الذى سببته الحرب الى صعوبة دفع مستحقات المرتزقة الذين كان نصفهم ليبيين ، وقامت ثورة فى أفريقيا تميزت ، كما أشرنا من قبل ، بالوحشية القاسية من الجانبين ، وتورط فيها حوالى عشرين ألفا من المرتزقة ، وكان أحد قادتها المبرزين ليبيا يدعو «ماثون» أو «ماثو» Matho ، وقد تعرضت فيها قرطاج نفسها للخطر ، وسيطر المتمردون لبعض الوقت على «أوتيكا» وبنزرت (هيبو أكرا) وتونس ، وكان المتمردون منظمين لدرجة أن أصدروا عملة خاصة بهم عليها شعار «الليبيون» بالإغريقية ، وترجع شدة الصراع الذى انتهى عام ٢٣٨ ق٠م ، الى عنف المحاملة القرطاجية لليبيين ،

وقد انتهزت روما الفرصة فاستولت على سردينيا عنوة ، بينما كانت قرطاج في موقف لا تستطيع معه المقاومة ، وليس هناك من شك في أن الاستياء القرطاجي العام من هذا النوع ، انما قد أخمد معارضة ((هملكار برقا)) (Hamilcar Barca) ، وكان قد أبلي بلاء حسنا في

⁽²²⁾ انظر: رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۲۵۲ ـ ۲۵۵ . دی بورج: تراث العالم ـ ترجمة زکی سوس ـ القاهرة ۱۹۲۵ ص ۲٦٧ ـ ۲۸۸

معارك صقلية ، عندما خرج عاقدا العزم على توسيع نطاق سيطرة قرطاج فى أسبانيا ، بعد أن انحصر نفوذها هناك فى بضع محطات ساحلية (٥٥) ، وبعد أن أصبحت سلطات قرطاج فى أسبانيا لا تتعدى نهر «ابرو» فلقد عرم الرومان عليها تجاوز ذلك الحد ، فاذا عبرت قرطاج نهر الابرو ، عد ذلك عملا حربيا معاديا لروما (٤٦) .

وكان الهدف من مشروعات «هماكار» (حملقرت) مردوجا ، أولا : استغلال الموارد المعدنية مباشرة ، مما يعوض ضياع موارد صقلية ، وثانيا : تعبئة المقوى البشرية فى أسبانيا فى جيش يمكنه أن يكون ندا للمرومان فى الميدان ، ذلك لأن هملكار انما قد أدرك أن هزيمة قرطاج فى الحرب البونية الاولى انما كانت بسبب اصابة الاسطول القرطاجى فى البحر ، وتعذر الاتصال بين قرطاج وميدان القتال ، ومن ثم فقد حرص هملكار هذه المرة على أن يكون المغزو عن طريق البر ، وأن تكون قاعدته الاساسية فى الحرب هى أسبانيا ، وليست قرطاج ، ثم الانتقال بالطريق البرى الى شبه جزيرة ايطاليا ، وهكذا أخذ هملكار فى تكوين قوة حربية البرى الى شبه جزيرة ايطاليا ، وهكذا أخذ هملكار فى تكوين قوة حربية من مرتزقة الايعيريين ، واستخدام ثروات آيبيريا من المعادن فى اجتذاب من مرتزقة الايعيريين ، واستخدام ثروات آيبيريا من المعادن فى اجتذاب المتكمال قدرات قرطاج المالية ، لمولماء بالتزاماتها نحو الرومان من المونية الاولى ، تعويضات افترضوها عليها فى معاهدة الصلح المتى أبرمت بعد الحرب البونية الاولى ،

وهكذا أخذ هملكار يعمل منذ اختياره واليا على أسبانيا فى عام ٢٣٧ ق٠م (وربما فى عام ٢٣٦ ق٠م) للكيد لروما ، وتمزيقها اربا ، ومن ثم فقد عمل على اعداد أسبانيا للقيام بهذه المهمة الخطيرة ، وقد أثبت فى هذه المرحلة أنه سياسى وادارى عظيم ، بقدر ما هو قائد عبقرى ، وقد نجح فى اعداد أسبانيا اقتصاديا لتصبح القاعدة التى تمون حملته ضد روما ، هذا فضلا عن كسبه لولاء القبائل لشخصه ، وبالتالى فقد درب

[•] ٤٦٩ - ٤٦٨ ص المرجع السابق ص ٤٦٨ - ٤٦٩ (٤٥) ط٠ ج٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٩ - ٤٦٩ (٤٥) ط٠ ج٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦٩ - ٤٦٩ المرجع الم

الكثيرين منهم ليصبحوا جنودا في جيشه ، وبعد مضى تسع سنوات على هذا العمل الكبير توفى هملكار في عام ٢٢٨ ق٠م ، وانتخب خلفا له زوج ابنته ((هاسدور بعل)) (Hasdrubal) الذي سار على نهج هملكار في العمل ، وان اختلف عنه في الوسائل ، فهو مثلا انما كان يفضل الوسائل المسلمية مع العناصر الايبيرية ، وقد دعم اتجاهه هذا بالزواج من بنت المسلمية مع العناصر الايبيرية ، وقد دعم اتجاهه هذا بالزواج من بنت أحد الرؤساء الايبيريين، مما كان له أثره البالغ في تقبل الايبيريين للسيادة القرطاجية ، كما أنه حد تدعيما لهذه السيادة القرطاجية حقام بتأسيس مدينة «قرطاجة» أو «قرطاج الجديدة» (Carthagena-Carthage Nova) على يد أحد الايبيريين ، غير أنه سرعان ما قتل في عام ٢٢١ ق٠م ، على يد أحد الايبيريين ،

ومع ذلك فالذى لا شك فيه أن القائدين (هملكار ــ وهاسدور بعل) قد نجما ــ وفي مدى فترة لا تزيد على ثمانية عشر عاما (٣٣٧ ــ ٢٢١ ق.٠م) ــ في احكام السيطرة على مــا يزيد عن نصف شبه الجزيرة الاسبانية ، وتكوين جيش من خمسين ألف رجل(٤٧) .

وفى عام ٢٢١ قبل الميلاد ، تولى «هانيبال المعظيم» (حينبط وفى عام ٢٤١ قبن هملكار (٢٤٧ – ١٨٣ ق٠٩) – وهو الذى قدر له أن يكون أخطر أعداء روما الذين أرعبوا مجلس السناتو الرومانى أبد الدهر ، وواحد من المع القواد العسكريين على مر المتاريخ كله بولى قيادة جيش الأمبراطورية الجديدة فى أسبانيا ، خلفا لزوج أخته «هاسدور بعل» ، ولم يكن قد تجاوز الخامسة والعشرين من عمره بعد، غير أنه بعلى حداثة سنه بانما كان يتميز بالقدرة المنقطعة المنظير على العمل المستمر ، هذا فضلا عن قوة شخصيته الفذة التى كتب لمها نجما بيد المدى فى اكتساب ولاء المجند ، وملء نفوسهم بالثقة التسامة فى النصر ، تدت قيادته فى أدق المواقف العسكرية حرجا ، وأكثرها خطورة ،

⁽٤٧) مصطفى العبادى : المرجع السابق ص ٤٣ - ٤٤ ، ب · ه · وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٦ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ٢٥٧ ·

وبهذه الصفات وغيرها ، أصبح «هانيبال» يعد واعدا من بين كبار القواد على مدى تاريخ البشرية ، من أمثال «تحوتمس الثالث» (١٤٩٠ – ١٤٣٠ ق٠م) و «يوليوس عندر المقدوني» (٣٥٦ – ٣٢٣ ق٠م) و «يوليوس قيصر» (١٢٠ – ٤٤ ق٠م) و «خالد بن الوليد» (ت ٢٤١ م / ٢٤٢م) وصلاح الدين الايدوبي (١١٣٧ – ١١٩٨م) و «نابليون بونابرت» وصلاح الدين الايدوبي (١١٣٧ – ١١٩٩م) و «نابليون بونابرت»

وعلى أية حال ، فهناك اشارات قد تؤيد وجهة النظر الرومانية المتاخرة ، بان المعامرة كلها انما كانت من تخطيط وتدبير ((آل برقا)) وهو الاسم الذي عرفت به أسرة هانيبال بن هملكار برقا الانتقام من روما ، وان لم تكن تحظى بتقدير حكومة قرطاج ، وأن (هملكار برقا) قد ربط ولده هانيبال بأوثق الايمان ، على أن يعمل ضد روما ، وأن يحقق نصرا مؤزرا عليها ، وأن ينتقم لقرطاج من هزيمة الحرب البونية الاولى ، وهكذا اشتعلت نيران الحرب البونية الثانية ، ومح ذلك ، فالمثابت أن عذه الحرب انما قد أشعلها الرومان وليس القرطاجيين وذلك حين نقض الرومان شروطهم التي وضعوها بأنفسهم ، وبتدخلهم فى شئون جنوبي نهر الابرو ، ومن ثم فقد صار هانيبال قدما الى جنوب بلاد الغال (أي فرنسا) ، ثم عبر جبال الالب في عام ٢١٨ ق٠م ، وهبط البطاليا

هذا وقد كان لكل من الجانبين - القرطاجي والروماني - خطته المحربية في الهجوم على الجانب الآخر ، كانت خطة هانييال - كما وضعها أبوه هملكار من قبل - أن يعتمد أساسا على المجيوش البرية ، وأن يغزوا ايطاليا من جهة الشمال العربي ، وبذلك ينقل ميدان المعركة الي ايطاليا نفسها ، وفي هذا اهمال تام للناحية البحرية ، هذا فضلا عن أن خطوط امداداته بين ايطاليا وأسبانيا ، انما كانت جدا بعيدة ، وأن عبور جبال الالب انما تمثل - من الناحية العسكرية - عقبة كؤود في طريق حملته ، وأخيرا فان الاعتماد على قرطاجنة كليه سيكون آخر الامر من أسباب ضعف الحملة •

وأما خطة الروم ، فكانت تهدف الى تحقيق أحد أمرين ، الواحد : ابعاد ميدان المقتال عن ايطاليا ، والثانى : نقل المعركة الى أسبانيا ، أو الساحل الافريقى ، ان أمكن ذلك ، غير أن الامر ، انما يجعل مبدان المعركة (فى أسبانيا) بعيدا عن امدادات الرومان فى مواطنهم الاصلية (فى ايطاليا) ، وأما الامر الثانى فيتطلب أن يكون الروم على ثقة من ولاء القبائل الاسبانية لهم ، وهو أمر تحيط به هواتف الريبة والمشك ، على الاقل ،

على أن الظاهرة المشتركة بين خطتى الروم والقرطاجيين ، انما هى محاولة كل من الفريقين أن يهاجم الفريق الاخر برا ، والابتعاد عن المعارك المبحرية ، وهكذا فالروم يريدونها فى أسبانيا ، والمقرطاجيون يريدونها فى أيطاليا ، غير أن «هانييال» سرعان ما نجح فى افساد الخطة الرومية ، عن طريق عناصر ثلاثة ، أولها : سرعة تنقلاته ، وثانيها : السرية النتامة التى أحيطت بخطوط سيره ، وثالثها : مبادرته فى الهجوم •

وأيا ما كان الامر ، غالذى لا ريب غيه أن الدوافع الحقيقية للحرب البونية المثانية ، انما هى نفسها التى كانت وراء الحربين الاولى والثالثة البونية ، وأما الاسباب المباشرة لمهذه الحرب الثانية ، غان روما انما قد بعثت الى هانيبال فى عام ٢٢٠ ق م ببعثة دبلوماسية التفاوض معه ، كمحاولة للحد من استمرار توسعه فى أسبانيا ، وان كانت فى حقيقتها انما كانت ترمى الى مساندة مدينة (ساجنتوم) (mapire) شسمال قرطاجنة (قرطاج الجديدة) ، والتى أبدت ميلا واضحا نحو الروم ، غير أن هانيبال سرعان ما هاجم «ساجنتوم» فى عام ٢١٨ ق م ، و فرض عليها الحصار قرابة أشهر ثمانية ، حتى اضطرت الى الاستسلام ، رغم احتجاج روما ، وهكذا أعلن الروم الحرب على هانيبال فى عام ٢١٨ قبل الميلاد (١٩٥) .

⁽٤٨) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٩ ، رشيد

وتحوى أحداث السنوات الخمس العشرة التالية قصة أشد الغزوات فى التاريخ المقديم شهرة ، وأقلها طائلا ، فلقد استمر هانيبال صامدا فى الطاليا خمسة عشر عاما ، وهو منصور لم يعلب ، ولم يكن القواد الرومان كفؤا لذلك المحارب القرطاجي القدير ، فكلما التقوا به علت بهم الهزيمة ، كما في معارك «تراسيميني» (Trasimene) و «كاناي» و «كاناي» بل لم يستطع أي جيش روماني طيلة حملته الايطالية بأكملها أن يقف أمامه ، دون أن تحيق به الهزيمة (٤٩) .

وعلى أية حال ، فلقد بدأ «هانيبال» حملته على ايطاليا بجيش قوامه أربعون المف جندى من المساه ، وتسعة الاف من الفرسان ، وعدد من الفيلة ، وقد مر بهم في جبال البرانس في شمال أسبانيا ، ثم اتجه بعد ذلك شرقا اللي جبال الالب ، ومن ثم فقد شق طريقه في داخل ايطاليا ، حيث قامت استراتيجيته على أساس أنروما لايمكن هزيمتها هزيمة حاسمة ، لا في داخل ايطاليا نفسها ، كما أنه لم يحاول أن يلتزم السلمل في طريقه ، لأنه انما كان على يقين من أن الروم انما كانوا يتحركون على طول الساحل ، فلقد كانوا قد أرسلوا أحد القنصلين ، وهمو «ب، طول الساحل ، فلقد كانوا قد أرسلوا أحد القنصلين ، وهمو «ب، المسيليا» (مرسيليا) حتى علم أن هانيبال قد عبر نهر الرون ، منذ شائلة أيام، واتجه الى جبال الالب ، ومن ثم فقد قرر «سكيبيو» العودة اللي شمال ايطاليا ، واكتفى بأن أرسل أخاه على رأس قوة رومية الى أسبانيا ، بغية أن تنال قاعدة هانيبال ببعض الاضرار ، وفي نفس الوقت أرسل إلى انروم أن يعود القنصل الاخر ارسمبر ونيوس لونجوس»

الناضورى: المرجع السابق ص ٢٥٧ ـ ٢٥٨ ، مصطفى العبادى: المرجع السابق ص ٤٤ ـ ٤٦ ، ه ٠ ج ٠ ويلز: معالم تاريخ الانسانية ص ٥٤٣ ـ ٥٤٤ ، وكذا

H. G. Wells, Op. Cit., P. 116.

D. Kegan, The Roman World, I, Macmillan, 1974, P. 83-86.

⁴⁹⁾ H. G. Wells, Op. Cit., P. 116-117.

وعلى أية حال ، فلقد استغرق هانيبال في عبور الالب خمسة اشهر من خريف عام ٢١٨ ق٠م ، وقد وصل الى حوض نهر ((المبو)) في ديسمبر من عام ٢١٨ ق٠م ، وقد بالغت المؤلفات الكلاسيكية في المتاعب ، فضلا عن الخسائر التي تحملها هانيبال في عبور الالب ، حتى اعتبر هذا العبور من الاعمال العسكرية الفذة في التاريخ ، وعلى أية حال ، فلقد تجمعت القوات الرومية التي كانت تتبع القنصلين ، والتي قيل أنها بلعت سبعين ألما من المشاة ، وعددا كبيرا من الفرسان ، ثم سرعان ما المتقى الجيشان - الرومى والقرطاجي - عدد غرع نهر «البو» الشمالي في مكان يدعى (Ticinus) ، غير أن الروم سرعان ما انسمبوا الى رافد آخر يدعى «ترابيا» (Trebia) ، وقد أدرك هانيبال ، بفطنته العسكرية ، ما يدور بخلد عدوه من أن التعب _ بعد عبور الالب _ انما قد أخذمنه مأخذه ، وبالتالى فان يبادره بالهجوم ، ولهذا فقد انسحبوا الى منطقة «ترابيا» ، حيث التقوا بمزيد من المؤون والامدادات التي أتت من روما في حين أن خطة هانيبال انما كانت تهدف الى متابعتهم الى «(ترابيسا)) ومبادرتهم بهجوم سريع ٠ (a)

وهكذا تذهب بعض الروايات الى أن هانيبال انما قد قرر الهجوم فى يوم عاصف من أيام ديسمبر ، ومن ثم فقد أيقظ جنوده فى ساعة مبكرة عند طلوع الفجر الصادق ، ثم أعطاهم وجبة الافطار ، وأرسل فرقة صغيرة من الفرسان للتحرش بالمعدو ، وقد كانت قيادة العدو فى هذا اليوم للقنصل (الونجوس) ، والذى كان شديد الرغبة فى معركة يجنى منها نصرا سريعا ، ومن ثم فقد قرر أن يخوض المعركة فى المحال ، وحتى قبل أن يتناول جنوده المطارهم ، وهكذا ، ونتيجة لجوع الجنود الرومان، وفيضان نهر ترابيا ، القارس البرد ، تمكن هانيبال من أن يحيط بهم عند خروجهم من الماء مباشرة ، بقوة ، تحت قيادة أخيه ((ماجون)) الذى كان يشبه الصاعقة فى قتاله ، ومن البدهى أن معركة بدأت فى هذه الظروف يشبه الصاعقة فى قتاله ، ومن البدهى أن معركة بدأت فى هذه الظروف

كما أسر فيها المكثيرون ، وأسرع من ساعده الحظ فنجا ، أسرع الى روما ينقلون أخبار هزيمة «ترابيا» ، وكان عددهم يزيد عن عشرة آلاف (٠٠٠) •

على أن نتائج انتصار ((ترابيا)) لم يكن مقصورا على انكسار الرومانى فحسب ، وانما كان له نتائج أكثر اهمية وأشد خطورة ، ذلك أن أعداء الرومان لم يقتصروا وقت ذاك على القرطاجيين ، وانما كانت هناك أيضا العناصر الغالية التي كانت في انتظار الوقت المناسب للزحف على روما ، وانهاء السيادة الرومانية ، هذا الى جانب عناصر ايطلية أخرى ، كالسمنية في الجنوب ، كانت تريد التخلص من الزعامة الرومانية، وهكذا كان انتصار هانيبال في شمال ايطاليا حافرا على تشجيع هذه العناصر في انجاهاتها ضد روما ، وربما تاييد هانيبال في عملياته العكرية، وقد آدى ذلك كله الى نتيجتين هامتين ، الواحدة : أن هانيبال انما قد ضمن سلامة طرق المواصلات مع أسبانيا ، والاخرى : أن هؤلاء الخارجين على روما ، انما سوف يصبحون جنودا ، يحاربون معه ضد روما ، عدوهم المشترك ،

وليس هناك من ريب فى أن ذلك كله ، انما سوف يوضح ايجابية سياسة هانيبال فى عملياته الحربية ضد الروم ، والتى كان يرمى منورائها تدهيق الفرقة والانقسام داخل الوحدة الايطالية تحت زعامة روما ، وبالتالى يمكنه قهر روما بعد تفتيت وحدتها الداخلية ، وقد أكد هانيبال سياسته هذه بعقد اتفاقات تحالف مع العناصر الغالية ضد الروم ، وفى نفس الوقت عمد الى اطلاق سراح الاسرى ذوى الاصل الايطالى بعد انتصاراته ضد روما ، تشجيعا لهذه العناصر على الثورة والانفصال عن سادتهم الرومان ، وان كانت هذه الخطة لم تأت بثمارها المرجوة على المدى البعيد ، وبالتالى فلم يحدث هذا الانفصال الذى كان هانيبال يعمل من أجله بين شعوب وولايات الوحدة الايطالية ضد روما (٥٠) .

⁽٥٠) مصطفى العبادى : المرجع السابق ص ٤٧ - ٤٨ ، ه٠ ج٠ ويلز : المرجع السابق ص ٥٤٤ ٠ ويلز : المرجع السابق ص ٥٤٤ ٠ (٥١) رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ٢٦٠ - ٢٦١ ٠

وفى عام ٢١٧ قبل الميلاد ، أوقع هانيبال هزيمة أخرى بالرومان عند (تراسيمنوس) (ترازيمينوس) (Trasimenus) ، وذلك عندما حاول الرومان ايقاف الجيش القرطاجى ، فعينوا القنصلين الجديدين على الطريقين الرئيسيين المؤديين الى روما فى الشمال ، أحدهما على المساحل الشرقى لايطاليا ويسمى «فلامنيوس» (Flaminius) وقف عند (Ariminium) ، والاخر ويسمى «سرفيليوس» (Servilius) وقف عند (فلورنسا) ، غير أن هانيبال قد أفسد عليهم خطتهم ، فلقد فاجأهم بأن اتخذ طريقا اخر غير مطروق فوق جبال «الابيناين» ، متجها نحو الغرب خلال المستنقعات ، شمالى نهر الارنو ، حيث خاص مع جنوده فى وحل فلا المربق ، وكان هانيبال فى هذه الرحلة قد فقد احدى عينيه فى بعض الحريق ، ومع ذلك فقد كتب له نجما بعيد المدى فى ملء قلوب جنوده ثق ومل تن عربه ، في بعض الحريق ، ومع ذلك فقد كتب له نجما بعيد المدى فى ملء قلوب جنوده ثقة بالنصر ، ودخول روما فاتحين منتصرين فى يوم آت عن قريب ،

وما أن يمضى حين من الدهر حتى يعلم هانيبال بأن «سرفيليوس» قد اتجه الى مساعدة «فلامينيوس» فى اقليم اتروريا ، وانتهى الى سهل صغير تحيط به الجبال ، هاتخذ موقعه عند نهايته مع جنوده من الاسبان والافريقيين ، بينما رابطت قوات أخرى من الغالبين والفرسان والاجود الخفاف على شكل شبه دائرة فى الجبال ، وراهقهم حسن الحظ بن دعم المنطقة ضباب كثيف ، أخفى هذه التنقلات عن أعين الرومان الذين قرروا الهجوم فى يوم معين ، بجيش قوامه عشرون ألفا ، وبنفس طريقتهم التقليدية وهى الهجوم كقوة واحدة فى شكل طابور ضخم ، مر من المر الضيق ، المشار اليه آنفا ، الى السهل الذي وقف فيه هانيبال من المر الضيق ، المشار اليه آنفا ، الى السهل الذي وقف فيه هانيبال الوسط ، بيما أخفى عنهم جنود الجبال ، حتى اذا ما أصبح الميش الرومانى فى وسط السهل ، أصدر أمره بالهجوم من كل جانب ، وهكذا الرومانى فى وسط السهل ، أصدر أمره بالهجوم من كل جانب ، وهكذا الرومانى فى المرية ، وانتهت الموكة بهزيمة ساحقة للروم ،

وقتل «فلامنيوس» وتدمير جيش «سرفيليوس» ، وأصبح الطريق الى روما مفتوحا أمام هانيبال عام ٢١٧ ق٠م ٠

وهكذا كان فى استطاعة هانيبال الاتجاه مباشرة المى روما _ كما نصحه بعض قواده _ غير أن عدم وجود أدوات حصار المدن معه عفضلا عن معرفته بمدى تحصين روما وأسوارها المنيعة ، جعلته انما يفكر فى خطة أخرى لاسقاط روما ، وذلك بالاستيلاء على جميع أجراء شبه المجزيرة الايطالية ، وفصل روما عن جميع حلفائها فى المجنوب ، الامر الذى يضطرها أخيرا الى التسليم .

وأما فى روما ، فلقد تركت هزيمة «ترازيمينوس» أثرا سيئا عند المقوم ، ومن ثم فقد قرروا تعيين دكتاتور هـو «فابيوس مكسيموس» (Quintus Fabius Maximus) ، ولم يحاول هذا المدكتاتور مقابلـة هانيبال فى معركة كبيرة خشية أن يمنى بهزيمة جديدة ، وانما عول على مهاجمة جيوش هانيبال ومواقعه بقوات صغيرة ، والحاق أكبر الاذى بها كلما أم كن ذلك ، وبذا اكتسب هذا المدكتاتور الذى عين فى عام ٢١٦ ق مم ، لقب «المعطل» (Cunetator) ، غير أن الرومان سرعان ما ضاقوا بخطة «فابيوس» هذه ، ومن ثم فما أن مضت شهور ستة حتى عادوا مرة أخرى المالئظام القنصلي، واختاروا القنصلين «فارو» (C. T. Varro) ووضعوا تحت أيديهما أكبر قوة عسكريـة و «باولوس» (A. Paulius) ، حيث التقت بجيش هانيبال (حوالى جهزتها روما ، (حوالى ٨٠ الف) ، حيث التقت بجيش هانيبال (حوالى ٥٠ ألف) فى موقع «كناى» (Cannae) على نهر «أفيدوس» فى عام

وتولى «فارو» قيادة القوات الرومية ، واتبع المخطـة القديمة فى تنظيم جيشه فى شكل طابور ضخم على أمل أن يحقق النصر بهجـوم قوى ، غير: أن هانيبال بما عرف عنه من مهارة حربية ، قد أقام أمام هذه القوات الرومية الضخمة مجموعة من الغاليين والاسبان ، أخذت تتقهقر تدريجيا أمام هجمات فـارو ، حتى حوصرت أمام القوات الليريـة من الجانبين ، وهنا أصدر هانيبال أوامره بالهجوم ، فأرسل الى عدوه عاصفة

من الفرسان ، أعقبها هجوم المشاة من كل جانب ، وهكذا نجح هاينبال فى شل حركة السروم تماما حتى وقعوا — كما تذكر الروايات — فى هده المعركة كقطيع من العنم ، وأن خمسين ألفا قتلوا فى هذه المعركة ، وأن عشرة آلاف رجل أخذوا أسرى ، بينما فر الباقون مع «فارو» ، بما فيهم القنصل الثانى الإباولوس» ، ومعهم ثمانون عضوا من أعضاء مجلس السيناتو ، ومع ذلك فان «هاينبال» لم يستطع أن يواصل المزحف الى روما ، ويستولى عليها ، لأنه لم يكن يملك أدوات المحصار .

على أن هزيمة ((كناى)) (كاناى) فى عام ٢١٦ق٠م، انما كانت، فيما يرى البعض، أكبر وأعنف معركة عرفها التاريخ القديم، فلقد غيرت هزيمة الروم فيها وجه الحرب، حتى أن قسما كبيرا من جنوب ايطاليا قد انحاز الى هانييال، بما فى ذلك ((كابو)) ((Capua)) - أكبر مدن ايطاليا بعد روما - وفى نفس الوقت عقد ((فيلب الخامس)) (٢٢١ - ١٧٩ ق٠م) ملك مقدونيا محالفة مع هانييال، ذلك لان روما انما كانت بدأت تتدخل فى شبه الجزيرة اليونانية، الامر الذى اعتبره فيلب الخامس عدوانا على سيادته هناك، غير أن روما - خشية اشتراك فيلب فى الحرب ضدها مع هانييال - سرعان ما أثارت عليه القلاقل، وورطته فيما عرف ((بالحرب المقدونية الاولى)) (٢١٥ - ٢٠٦ ق٠م) ، ضد ثلاثة من القوى اليونانية فى شمال غرب اسيا الصغرى ، انتهت بهزيمته وعقد صلح، وأما سرقوسة في شمال غرب اسيا الصغرى ، انتهت بهزيمته وعقد صلح، وأما سرقوسة فلقد مات ملكها ((هيرون)) - حليف روما المخلص - ومن ثم فقد انضم خلفه المدعو ((هيروتيموس)) الى القرطاجيين (٢٥٠).

وهكذا مرت روما بفترة من أحلك سنوات تاريخها ، حتى سقوطها أمام غزوات المتبربرين ، ومع ذلك ، فلقد واصل الرومان الحرب بعزم أكيد ، وربما ساعدهم على ذلك ما أصاب قوات هانيبال من ضعف ونقصان

⁽٥٢) مصطفى العبادى: المرجع السابق ص ٤٩ ـ ٥٣ ، رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٢٦٢ ـ ٣٠٣ ، ه، ج، ويلز: المرجع السابق ص ٥٤٥ ـ ٥٤٥ ، عبد اللطيف أحمد على: المرجع السابق ص ١٢٥ ـ ١٢٦ ، ب، ه، وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٦٩ .

نتيجة المعارك المتتالية ، كما أن امداداته الاسبانية كانت أقل من أن تفى باحتياجاته ، هذا الى أن اعراضه عن حصار روما ، وعمله على ثورة حلفائها ، انما فرض عليه موقفا جديدا لم يألفه من قبل ، وهو تقسيم جيشه بين هذه المدن المختلفة ضد أى اعتداء رومانى ، وهكذا لم تتح لهانيبال فرصة التحكم في جيش قوى أو الانتصار في معركة كبيرة ،

وهكذا بدأت رياح الحرب تتغير بعض الشىء ، واتجه جيش رومانى المى سرقوسة ، ومن المعروف أن حصار سرقوسة مشهور بصفة خاصة بالمخترعات المرائعة التى استحدثها المفيلسوف «أرشميدس» (٢٨٢ – ٢٨٢ تو٠٥) ، والتى أوقفت الروم موقف المحرج ، وصدتهم طويلا ، غير أن (مرسليوس) (Marcellus) تمكن آخر الامر من اخضاعها فى عام ٢١٢ ق٠٥ وانطلق المنتصرون فى المدينة يسلبون وينهبون ، حتى لم يبقوا غيها على شىء ، ولم تقم لها بعد ذلك قائمة ، ويقول ليفى ان «مرسليوس» نقل الى روما ما كانت تزدان به سرقوسة من تماثيل كانت غاصة بها ، وقد بلغت المغنائم حدا ، أكثر مما كان يحصل عليه ، لو أن قرطاج نفسها هى التى فتحت» •

واتجه الرومان بعد ذلك الى «كابو» ، على مقربة من نابولى ، فاحتلوها عام ٢٠١ ق٠م ، ثم تلاها سقوط «تارنيم» في عام ٢٠٩ ق٠م _ وهي مرفأ هانيبال الرئيسي ، وسبيل تموينه من قرطاج _ ثم سرعان مابدأت أسبانيا تنتزع من أيدى القرطاجيين جزءا فجزءا ، حيث نجح «سكيبيو الافريقي» (Scipie Africanus) في الاستيلاء على «قرطاجنة» (قرطاج الجديدة) وهي قاعدة القرطاجيين الرئيسية في أسبانيا •

وهكذا ازداد موقف هانيبال حرجا ، فلا هو بقادر على الاستيلاء على روما برغم أنه كان على مبعدة ثلاثة أميال منها بولا هو قد وصلته الامدادات المتى طلبها من قرطاج ، من ذخيرة ومؤون ، وهنا بدأ أخدوه «هاسدروبال» (وهو غير صهره هاسدروبال الذي أغتيل في عام ٢٢١ ق٠م) يشعر بمدى صعوبة موقفه الحرج،خاصة وأن الرومان قد أفسدوا

عليه القاعدة الاسبانية ، وأن مجلس الشيوخ فى قرطاج يقف منه موقفا سلبيا ، ومن ثم فقد قرر أن يجمع أكبر قوة ممكنة ، ويذهب بنفسه الى ايطاليا ليقف الى جانب أخيه فى هذه المحنة القاسية فربما اجتماع قوتيهما قد يمكن هانيبال من تغيير الموقف ، وما أن بلغت روما هذه الأنباء ، عن طريق رسول هاسدروبال الى هانيبال الذى وقدع أسيرا فى أيدى الروم حتى حشدت قوة كبيرة التقت بجيش هاسدروبال عند نهر «ميتورس» (ميتاورس Metaurus) فى عام ٢٠٧ ق٠م ، وتمكنت من الانتصار عليه ، وكانت أول أخبار وصلت الى هانيبال عن الكارثة الجديدة ، هى رأس أخيه المفصول عن جسده ، يلقى فى معسكره ،

ومع ذلك ، فلقد صمد البطل القرطاجى بعد ذلك عامين آخرين ، اضطر بعدهما _ وقد يئس تماما من وصول الأمدادات من قرطاج ، وبعد أن أمضى خمسة عشر عاما دون هزيمة واحدة ، وبعد أن استولى على ايطاليا ، ودمر أكثر من **؛ مدينة _ اضطر أن يستجيب لدعوة قرطاج بالحودة اليها ، لكى يتولى قيادة أبناء وطنه فى اخر معارك هذه الحرب الضروس ، خاصة وكان قد حصر من قبل فى ((كالابريا))(Calabria) فى وقت لم تكن لديه أية قوات للقيام بعمليات حسربية ذات جرم كبير (١٥٠) .

وفى نفس الوقت كان «كورنيليوس سكيبيو» (P. Cornelins Scipio) وفى نفس الوقت كان «كورنيليوس سكيبيو» (سكيبيو الافريقي) قد نجح فى كسب أسبانيا لروما فى عام ٢٠٦ ق٠٥، وعندئذ استعدت روما للهجوم على افريقيا، وقد ساعد على ذلك الاوضاع السيئة فى نوميديا ، حيث تعرضت قبائلها الاصلية لتيار المضارة القرطاجية عدة قرون ، وقامت فيها وحدات سياسية أكثر من ذى قبل ، وزاد المتحاق رجالها بالخدمة فى حروب قرطاج المتلاحقة من قوتهم

⁽۵۳) ول ديورانت: قصة الحضارة ـ حيـاة اليونان ص ١٩٥، ، هـ ج ويلز: المرجع السابق ص ٥٤٥ ـ ٥٤٦ ، وكذا هـ ج ويلز: المرجع السابق ص ٥٤٥ ـ ٥٤٦ ، وكذا B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 180-182.

على أن ((جايسا)) (Gaia) زعيم الماسوليين (Massyli) _ وتقع بين المسايسولين والأراضى القرطاجية ، انما ظل مخلصا لقرطاج خلال غترة انشقاق «سيفاكس» ، وقدم ولده ((ماسينيسا)) (Massinissa) خدمات جليلة في أسبانيا (١٩٥٠) .

وكان «ماسينيسا» هذا من أهم الشخصيات البربرية التى نجحت فى تحقيق الكيان البربرى المستقل فى المغرب ، كما تمكن من توسيع أرجاء ماكته ، حتى شملت المنطقة الداخلية المتدة من لبيياء حتى المحيط الاطلسى فى أوج سيادتها ، متضمنة نوميدية الشرقية والغربية (ماسيلة ومازيسيلة) ، وقد دعم سياسته هذه بحضارة بربرية ، ذات تأثيرات قرطاجية ، كاللغة البونية والخط البوني الجديد ، فضللا عن بعض التأثيرات الدينية ، ذات الاصل القرطاجي اليوناني ، مما ساعد على أن تخطو هذه المنطقة من الحياة القبلية الى المحياة الحضرية (٥٠٠) •

على أن «ماسينيسا» سرعان ما انضم الى الرومان ، فسالم «سكيبيو الافريقي» وساعده فى تنفيذ خطته العسكرية فى الجبهة الافريقية فى ربيع

⁽۵٤) ب، ه، وارمنجتون : المرجمع السابق ص ٤٦٩ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ،

وكذا رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٢٧٠ ــ ٢٧١ ، وكذا B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 187-188.

وانظر: أحمد صقر: مدينة المغرب العربى في التاريخ ـ القاهرة ١٩٥٠ ص

عام ٢٠٤ ق٠م ، عندما أنزل قواته فى منطقة «أوتيكا» كما قام بدور هام فى الانتصارات الاولية فى عام ٢٠٣ ق٠م ، قبل استدعاء «هانيبال» نوائيا من ايطاليا ، بل ان «ماسينيسا» سرعان ما تقدم ، على رأس قواته البربرية ، نحو القرطاجيين وحلفائهم من بربر سفاكس ، حتى تمكن من الابيقاع بسفاكس والانتقام منه ، ومن زوجته القرطاجية «صو فونيسيه» أو «صافان بعل» ، غير أن المرأة القرطاجية سرعان ما ثارت لكرامتها وكرامة قومها ، فأنهت حياتها بنفسها ، على أن تعيش مع بربر ماسينيسا أو الرومان من أعداء قومها ،

غير أن الامور في الشمال الافريقي سرعان ما جرت بأحدث ماتصور المناس ، فما أن وصل هانيبال الى قرطاج، حتى بدت بوادر السلام، وانهاء هذه المحرب عن طريق التفاوض بين المتحاربين ، غير أن شروط الروم لانهاء الحرب انما كانت تهدف لانهاء السيادة القرطاجية ف حسوض البحر المتوسط ، فضلا عن المجال المغربي ، وبصورة مهينة للقرطاجيين ، الامر الذي عجل بمعركة «زاما» (Zama) أو جامة (السبع بيار _ على مقربة من قرطاج نفسها ، في عام ٢٠٢ قبل الميلاد (وهي ساقية سیدی یوسف علی مقربة من نار اجرا (Naraggara) فیما یری و ار منجتون وهي قرب الضريح القائم بقصر طوال الزمامل ، وفي أعلى نقطة من المعبر المفتوح بين جبل ماحبوح شمالا ، والجبال الملاصقة لصرد مكثر من جهته الشمالية جنوبا ، والذي يصل غيما بين سهل سليانة وسهل السرس، فيما يرى أحمد صقر) وقد ساهم فى معركة «زاما» هذه «ماسينيسا» بأربعة الاف فارس ، فأكسب ذلك الروم ولأول مرة تفوقا عظيما على هانيبال ف الفرسان ، فترحزح جناحا هانيبال من الفرسان عن مراكزهما ، على حين استطاع مشاة ((سكيبيو الافريقى)) بما لهم من نظام أصلب وأسلم، أن يفسحوا بين صفوفهم دروبا تهجم خلالها فيلة الحرب القرطاجية ، دون أن يضطرب نظام هؤ لاء المشاة .

وحاول هانيبال أن يمد خط مشاته لكى يحيطوا بكتلة المشاة الرومية، بيد أنه كان لجنوده في معركة «كانى» (في عام ٢١٦ ق٠م) كل مميزات

التفوق فى المتدريب ، وكانت القدرة على المداورة هناك تبعا لذلك فى جانبه ، فاستطاع آنذاك أن يحيط بحشد من المشاة ، وأن يعمل فيهم السيف ذبحا وتقتيلا ، فانه وجد الان أمامه خط مشاة للعدو ، يفوق خط مشاته صلابة وقدوة ، فانقطع خطه أثناء امتداده ، وهجمت الكتائب الرومانية فى الصميم ، وخسر هانيبال يومه ، وعاد الفرسان الرومانيون من ملاحقة جواد هانيبال ، لكى يحيلوا الهزيمة التى منى بها القرطاجيون بالفعل الى كارثة تشتيت مروعة ،

وهكذا خضعت قرطاج وسلمت دون مزيد من كفاح ، وكانت الشروط قاسية ، بيد أنها تركت لها المجال ف أن تأمل ف مستقبل كريم، فأجبرت عن التخلى عن أسبانيا لروما ، وأن تتنازل عن أسطولها الحربي، الا عشر سفائن ، وأن تدفع عشرة آلاف تالنتوم ، وأن تتخلى عن سلاح الفيلة ، وثمة شرط آخر هو أصعب شروط الحرب قاطبة ، وبه توافق قرطاج على أن لا تخوض غمار حرب ، دون اذن من روما ، ثم أضيف آخر الامر شرط يقضى بتسليم هانيبال _ عدو روما اللدود _ بيد أن البطل القرطاجي كفي مواطنيه هذا الاذلال ، بأن فر الى آسيا ، وعندما أبرمت روما الصلح مع «أنطيوخس الثالث» (٢٤١ – ١٨٧ ق٠م) بعد هزيمته ف «مجنيزياً» (مجنيسيا Magnesia) في عام ١٩٠ ق٠م ، كان تسليم هانيبال أحد شروط هذا الصلح ، وسرعان ما قبض عليه ف «بيثينيا» ف مخبأ له ، فاعتقله ملكها لكي برسله المي الروم ، بيد أن هانيبال انما كان يحمل منذ أمد طويل في خاتمه السم اللازم له ، وبه قضى على نفسه في عام ١٨٣ قبل الميلاد ، وأما «سكيبو» فقد عاد الى روما ، وأقيمت له مواكب النصر"، ومنح لقب «الافريقي» ، وأصبح يعرف باسم «سكيبيو الاغريقي)) (Scipie Africanus) ، تخليد الانتصاره على هانيبال (٥٦) ٠

⁽⁰⁷⁾ ه. ج. ويلز: المرجع السابق ص 089 ـ 000 ، أحمد صقر: المرجع السابق ص ٢٧٢ ـ ٢٧٠ ـ المرجع السابق ، ص ١٣٧ . ١٢٩ . ١٢٩ ، عبد اللطيف أحمد على : المرجع السابق ، ص ١٣٧ ـ ١٢٩ ، ٢٧٥ مصطفى العبادى : المرجع السابق ص 05 ـ 00 . وكذا مصطفى العبادى : المرجع السابق ص 05 ـ 00 . وكذا . H. G. Wells, Op. Cit., P. 117.

B. H. Warmington, Op. Cit., P. 190-191.

(٥) الحرب البونية الثالثة (١٤٩ - ١٤٦ ق٠م):

كانت شروط الصلح - بعد هزيمة زاما في عام ٢٠٢ ق٠٥ - شديدة الوطاأة على قرطاج ، وقد استغلتها روما في فرض سيادتها الكاملة على أسبانيا ، ثم راحت - في نفس الوقت - تبسط سلطانها على بلاد الاغريق المضطربة ، والمنقسمة على نفسها ، وتغزو آسيا الصغرى، وتهزم أنطيوخس الثالث ، الملك السلوقي في «مجنيسيا» في عام ١٩٠ ق٠٥ ، في ليديا ، كما أشرنا من قبل ، ثم جاء دور «برجامة» ومعظم الولايات ليديا ، كما أشرنا من قبل ، ثم جاء دور «برجامة» ومعظم الولايات الصغيرة في اسيا الصغرى ، فحولتها روما الى حلفاء لها ، أو «دولة محمدة» ومحمدة» (٥٧)

وفى نفس الوقت ، فلقد استغل ((ماسينيسا)) ، حليف روما ، ذلك الشرط الجائر الذى يقضى بتقيد حرية قرطاج العسكرية ، وألا تشن حربا — داخل أو خارج أفريقيا — الا باذن من روما ، فى توسيع رقعة بلاده ، على حساب جارته المهزومة قرطاج ، وكثيرا ما هاجم الاراضى القرطاجية بهذه الدعوى ، وفى كل مرة كانت قرطاج لا تستطيع رد المعدوان ، وكل ما كان فى امكانها أن تتقدم بشكوى المى مجلس السيناتو فى روما ، الذى كان يجد عادة ما يبرر به اعتداءات ماسينيسا ،

على أن هذا لا يمنع من القول بأن ((ماسينيسا)) (Masinissa) — فيما يرى البعض — انما كان شخصية قوية البنيان ، جمة النشاط ، متعددة المواهب ، وقد تلقى تعليمه فى قرطاج ، وقدر — تقديرا سليما — أهمية الافادة بما يمكنه من المضارة القرطاجية فى اقليمه الخاص (مملكة نوميديا) ، وفى الواقع ، فلقد كانت شخصيته فى مستقبل الايام ، أكبر من كونه رجلا خرج على قومه ، ليعمل فى صفوف أعدائهم الرومان ، وهكذا بدأ منذ عام ٢٠٠ ق٠م ، يعقد أواصر صداقة متينة مع عدد من أبرز السياسيين الرومان ، وقد كوفى ععد معركة ((زاما)) فى عام ٢٠٠ ق٠م

⁽۵۷) عبد اللطيف احمد على : المرجع السابق ص ۱۲۹ ، وكذا H. G. Wells, Op. Cit., P. 117.

بالاجزاء الشرقية ، والتى تمثل أخصب أراضى «سيفاكس» وهكذا امتد حكمه من «قسنطينة» (قرطه Cirta) في منطقة تمتد الى الغرب من هذه المدينة ، وحتى الحدود القرطاجية الجديدة – في نفس الموقت الذي تركت فيه المنطقة الاقل تقدما بين مملكة ماسينيسا وحتى وادى ملوية ، لابن سيفاكس – •

هذا ويذهب بعض الكتاب القدامى الى أن «ماسينيسا» انما قد زاد الانتاج الزراعى فى نوميديا زيادة كبيرة ، حتى أن «سترابو» انما يحاول أن يوهمنا أنه قد حسول الرعاة الى مزارعين ، ورغم ما فى هدا المقول من مبالغة ، فالذى لا شك فيه أن هناك زيادة فعلية فى المنطقة المزروعة بالحبوب ، حتى أصبح هناك فائض المتصدير ، وأن ظلت الماشية سائدة دونما ريب ، كما أن هذا ييشر ، دونما ريب أيضا ، بمزيد من المتطبور الزراعى فى المعصر الرومائى ، ورغم أن المتجارة كانت محدودة ، فلقد سكت العملة من البرونز والنحاس •

هذا وقد أصبحت «قرطة» (قسنطينة) عاصمة «ماسينيسا» مدينة حقيقية ، وان كان تقدير عدد السكان بمائتى ألف نسمة فى عهد ابن ماسينيسا ، مبالغ فيه كثيرا ، ورغم أننا لا نعرف عن آثارها الكثير، هان شكلها العمرانى انما كان قرطاجيا صميما ، وقد عثر فيها على لوحات حجرية بونية ، أكثر مما عثر عليه فى أى موقع أفريقى آخر عدا قرطاج نفسها د كما أن لغة قرطاج انما قد استخدمت بشكل متزايد فى نوميديا وموريتانيا ،

وعلى أية حال ، فلقد ظل «ماسينيسا» ، وعلى مدى نصف قرن من الزمان ، يمارس ضعطا متزايدا لانتزاع أراضى قرطاج ، وربما ساوره أمل فى أن تكون قرطاج نفسها فى النهاية من نصيبه بموافقة الرومان ، وعلى أية حال ، فلقد ظلت مكاسب «ماسينيسا» حتى عام ١٧٠ ق٠م ، صغيرة فى الارض ، غير أن روما انما بدأت منذ عام ١٦٧ ق٠م ، تنتهج سياسة تتسم بالخشونة والقسوة ، سواء أكان ذلك فى افريقيا ، أو فى

خارجها ، مع استمرار تعاطفها مع ماسينيسا الذي يغذى شكوكها نحو قرطاج (٥٨) ، وفي كل هذا لم تكن قرطاج تملك غير الشكوى لجاس السيناتو في روما ، وكانت روما ... كالعادة ... ترد بارسال وهد من مجلس Senato للتحقيق في الامر •

على أن روما انما قد أرسلت في احدى المرات «ماركوس بوركيوس كاتو» (Delenda est Carthago) (عاتو» الخلاف بين نوميديا وقرطاج ، وكان «ماركوس بوركيوس كاتو» هذا ، معاربا قديما ، وسياسيا ضيق النظر ، وقد شاهد برأس عينيه أن قرطاج انما قد بدأت تستعيد شبيئًا من تجارتها ورخائها ، غهاله ذلك ، بل أرعبه ما ف قرطاج من بعض دلالات الرخاء ، ، بل وامارات السعادة ، ومنسذ تلك الزيارة أصبح «كاتو» هذا ، يختم كل خطاب يلقيه في مجلس السيناتو، بان ينعق قائلا: ((يجب أن تدمر قرطاج)) Delenda est Carthago (۱۹۰)

ورغم أن قرطاج قد نهضت بالفعل من كبوتها بعد المحرب البونيسة الثانية على نحو مثير للدهشة ، فإن الزعم بأنها باتت تشكل تهديدا لروما مرة ثانية ، انما هـو زعم سخيف وباطل ، وعلى أية حال ، فلقد أصبح «كاتو» بمرور الزمن يمثل مجموعة من أعضاء السيناتو يعماون ف السياسة ، ثم تمكن من اقناع أعضاء السيناتو بتدوين حملة ف عام ١٥١ ق مم ، لمحاربة قرطاج ، عقابا لها على خلافها مع نوميديا ، بل وقد أعلنت الحرب عليها ، وبالتالى فهى قد خرقت المعاهدة التى تحرم عليها دخول حرب ، دون اذن من روما ٠

وحاولت قرطاج ، ما استطاعت الى ذلك من سبيل ، أن تتجنب دخول روما فى النزاع المقائم بينها وبين البربر ، غير أن روما انما كانت قدد عقدت العزم على التدخل ، مهما كانت الظروف ، وهكذا فوجئت قرطاج

۱۵۸) ب ه و ارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٧٠ ـ ٤٧١ .
 ۱۵۹) ه ج و ویلز : المرجع السابق ص ٥٤٢ ، وکذا
 ۱۱. Warmington, Op. Cit., P. 202.

بحماة رومانية ، دون أن تستعد لها ، ومن ثم فقد قرر الزعماء القرطاجيون تجنب الحرب ، فأرسلوا الرهائن التي طلبها الرومان د ثلاثمائة طفل من أبناء أعضاء مجلس الشيوخ القرطاجي _ كما سلموا أسلمتهم ، بل واستعدوا كذلك لتسليم بعض أراضي بلادهم ، على أن هذا الخضوع القرطاجي لم يكن ليزيد روما ، الا تجبرا وعنوا ، ولم يكن ليزيد طبقة الفوارس الرومية العنية ، الا شراهة وجشعا ، وهم الذين لا تعرف الرحمة الى قلوبهم سبيلا ، والذين كانوا متسلطين على أداة المحكم في روما ، ومن ثم فقد طلبت روما أن يخرج أهالي قرطاج من ديارهم ، وأن يرحل السكان الى بقعة تبعد عن البحر مسافة لا تقل عن عشرة أميال ، حتى يتمكن الروم من تدمير المدينة ، ومن العريب أن يكون هذا المطلب من قدوم يكادون يعتمدون اعتمادا كليا في معاشهم على المتجارة ، فيما وراء البحار •

وهكذا كان على المقرطاجيين أن يختاروا بين هجر مدينتهم والنزوح الى الداخل ، وبين مواجهة الحرب بكل آثارها ، وعندما اضطروا الى اختيار الامر الثانى ، أرسل الروم فى عام ١٤٩ قبل الميلاد ، جيشا الى المريقيا ، وهكذا بدأت الحرب البونية الثالثة (١٤٩ – ١٤٦ ق٠م) والتى كافح المقرطاجيون فيها عن وطنهم وكرامتهم وفضلا عن حياتهم ومصيرهم، كفاحا بطوليا منقطع النظير ، وهكذا ، وعلى الرغم من أنهم كانوا قدسلموا أسلحتهم للروم ، فانهم سرعان مابذلوا جهدهم أضعافا مضاعفة، لاعادة بناء طاقتهم الحربية مرة أخرى ، وبطريقة فريدة ، وصل البذل فيها الى درجة أن النساء قدمن شعورهن لكى تستخدم كحبال فى بعض مسئازمات الاسلحة ، وحتى أن القوم قد حولوا كل معبد ، وكل حانوت الى مصنع الاسلحة وأدوات الحرب (٢٠٠) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا المي أمرين ، المواحد انقسام

⁽٦٠) ب، ه وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٧١ ، هربرت ويلز: المرجع السابق ص ٤٧١ ، هربرت ويلز: المرجع السابق ص ٥٥٥ ـ ٥٥٥ ، وكذا المرجع السابق ص ٥٥٥ ـ ٥٥٦ . B. H. Warmington, Carthage, London, 1961, P. 202-205.

المستوطنات الفينيقية والقرطاجية القديمة فى المحرب البونية الثالثة الى فريقين ، أحدهما ، يؤيد قرطاج ، وتتزعمه «بنزرت» ، وثانيهما ، وهو الاكثر ، يؤيد الروم ، وأهمها «أوتيكا» و «سوسة» (هادوميتوم) و «رأس ديماس» (تابسوس) وغيرها ، وقد نجت بذلك من التدمير المحتم .

وأما ثانى الامرين: فهو موت «ماسينيسا» فى عام ١٤٨ ق٠م اثناء المحرب البونية الثالثة ، الامر الذى أدى الى عسودة البربر الى الفقرة السياسية مرة أخرى ، بعد أن نجح «ماسينيسا» الى حد كبير فى جمع شملهم ، فضلا عن الخلافات الاسرية بين أبناء «ماسينيسا» المشالاتة شملهم ، فضلا عن الخلافات الاسرية بين أبناء «ماسينيسا» المشالاتة (ميسبسا ومستعنجل وغولوسة) ، فيمن يخلف الأب على عرش نوميديا، ولعل فى تدخل القائد الرومانى «سكيبيو» فى هذه الشئون الداخلية ، بل فى شئون الاسرة البربرية ، ما يدل على وثاقة العارقات بين الروم والقرطاجيين ، وعلى أية حال ، فلقد انفرد «ميسبسا» (Micipsa) الاخ الاكبر ، بعرش نوميديا فى الفترة (١٤٨ – ١١٨ ق٠م) كما صحب الاخ الثالث (غولوسة) القائد الرومانى فى حملته على قرطاج ،

وهكذا انتهت مشكلة «نوميديا» بانضمامها نهائيا مع الروم ضدة مرطاج ، غير أن قبائل البربر الموريتانية انما قد انضمت الى قرطاج ضد روما وبربر نوميديا ، الامر الذى يؤكد أنه — على الرغم من نجاح الرومان فى توطيد صلاتهم بالبربر ، وتقوية روح الكراهية بينهم ضد القرطاجيين ، على الاقل فى المجال الحربى — فان هناك فريقا من البربر مايزال فى جانب القرطاجيين ، هذا فضللا عن تقبل البربر للتراث القرطاجي — الادبى والدينى — والذى يتمثل فى استمرار اللغة البونية المايديدة ، بعد اندحار القرطاجيين فى أعقاب الحرب البونية الثالثة — الى جانب التأثر الكبير بالعقيدة القرطاجية (١١) .

وعلى أية حال ، فلقد قاومت القوات القرطاجية ،بقيادة ((هزدروبال))،

⁽٦١) رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

الحصار الرومانى بقيادة «سكيبيو» ، حتى كادت الهجمات على المدينة في عام ١٤٩ ق٠م ، أن تبوء بكارثة على الروم ، وقد ساعد قرطاح على المقاومة عوامل كثيرة ، منها (أولا) صلابة القرطاجيين واستماتتهم في الدفاع عن مدينتهم قرطاح ، ومنها (ثانيا) شدة المتحصينات المحيطة بالعاصمة القرطاجية ، كالخنادق والحيطان القوية التي كانت تستخدم كحواجز دفاعية ، ومنها (ثالثا) وجود منفذ بحسرى تستطيع قرطاح بواسطته الحصول على المؤون ، فضلا عن الامدادات الحربية ، وبالتالى مواصلة المقاومة ضد الغزاة ،

على أن ذلك كله ، لم يحل دون اقتحام الرومان لأحد أبواب قرطاج، والنفوذ منه الى داخل المدينة ، وبالتالى فقد تمكنوا من احداث أولى الثغرات فى نطاق التحصينات القرطاجية ، مما أدى آخر الامر ، الى تحكمهم فى المدينة ، فضلا عن التحكم فى المنفذ المبحرى عن طريق بناء جسر عبر ميناء قرطاج ، قطع عنها كل مدد برى وبحرى ، غير أن القرطاجيين سرعان ما شقوا منفذا الى البحر لكى يستخدم عوضا عن المرسى الذى تحكم فيه الرومان ، كما استعلى القرطاجيون كل امكاناتهم المادية والبشرية ورجالا ونساء للستعادة قواتهم البحرية ، مستخدمين نجاحهم فى شق هذا المنفذ أو المخرج الجديد، لاعادة مواصلاتهم البحرية مرة أخرى ، ولكن سرعان ما تنبه الروم الى خطة القرطاجيين الجديدة، فقاموا بمهاجمتها ، وسد جميع منافذ المدينة المؤدية الى الخارج ،

وهكذا قطع الرومان عن قرطاج كل مدد ، برى وبحرى ، فقاسى القرطاجيون من الجوع آلاما ذريعة بيد أنهم صمدوا حتى فتحت المدينة عنوة ، وكانوا أثناء هذا الحصار الأليم يدافعون عن مدينتهم من منازلهم ومن قلعة «برصة» (Byrsa) ، واستمر القتال فى الشوارع سنة أيام ، وكان قتالا شرسا تميز بالقسوة المتناهية من كلا الطرفين ، فكان كل منهما يدافع عن مصيره ، فلقد استخدم الروم الخنادق والحيطان وأبراجها واشعال النيران فى العمليات الحربية ضد قرطاج ، ومع ذلك المقلقد ضرب القرطاجيون أروع الامثال فى الشجاعة والحفاظ على الكرامة ، وعسدم

المضنوع للروم مهما كان المثمن غاليا ، ومثال ذلك ، موقف زوج القائد القرطاجى «هزدروبال» التى لم تقبال تصرف زوجها فى اضطراره للاستسلام للقائد الرومانى «سكيبو» ، وفضلت الانتحار مع أولادها فى وسط النيران المشتعلة ، على المياة الذليلة فى كنف الغزاة الرومان •

وأخيرا فتحت قرطاج فى عام ١٤٦ قبل الميلاد عنوة ، وعندما استسلمت القلعة لم يكن على قيد الحياة من أهالى قرطاج ، البالغ عددهم ربع مليون ، سوى خمسين ألفا تقريبا ، فبيعوا بيع المرقيق ، وأهرقت المدينة ، ودمرت تدميرا تاما ، وسير المحراث فى أنقاضها المسودة بالمحريق ، وبذرت فيها البذور لتكون شاهدا على محوها رسميا (٦٢) ،

ولعل من الأهمية بمكان أن المؤرخين انما يسجلون أن «سكيبيو» وبعد تدمير قرطاج — ألقى نظرة على المدينة التى ازدهرت أكثر من سبدمائة عام منذ انشائها (١٨ق٠م) والتى حكمت مناطق كثيرة — جزرا وبعدارا — وكانت ثرية السسلاح والاساطيل والفيلة والمال ، مشل الامبر اطوريات العظمى ، بل لقد فاقتهم فى الاقدام والشجاعة الفائقة ، فرغم أنها جردت من كافة أسلمتها وسفنها ، فقد صمدت لحصار شديد، ومجاعة قاسية لمدة ثلاث سنوات (١٤٩ — ١٤٦ ق٠م) ووصلت الان الى نهايتها بالمتدمير الكلى ، ويقال أن سكيبيو بعد ذلك قد بكى ، ورثا مصير عدوه» ، وأنه تذكر المقيقة الخالدة التى تقضى بأن الافراد والمدن والأمم والامبراطوريات لها نهاياتها المحتومة ، كان ذلك نهاية طروادة، والأمم والامبراطوريات الها نهاياتها المحتومة ، كان ذلك نهاية والفارسية والمقدونية وأنه قد أشار — عمدا أو بدون قصد — الى كلمات «هكتور المقدونية وأنه قد أشار — عمدا أو بدون قصد — الى كلمات «هكتور المائك بريام ، وجميع رجاله المسلمين معه» ، وعندما سأله المؤرخ الاغريقى «بوليبيوس» (Polybius) (۲۰۳ — ۱۲۰ ق٠م) ، والذى كان

⁽٦٢) هربرت ویلز: المرجـع السابق ص ٥٥٦ ـ ٥٥٧ ، رشـید الناضوری: المرجع السابق ص ٢٨١ ـ ٢٨١ ، وكذا H. G. Wells, Op. Cit., P. 117-118.

معه ، ماذا يقصد ؟ التفت اليه قائلا: هذه لحظة عظيمة يا بوليبيوس ، ولكن الخوف يتملكنى من أن نفس المصير سيأتى لوطنى فى يوم من الايام» (٣٠) .

وهكذا انتهت الحرب البونية الثالثة بتدمير العاصمة «قرطاج» ، ومن ثم فقد توقفت هذه المقوة السياسية الهامة في المعرب ، وحوض البحر التوسط ، وانفردت القوة الرومانية بالسيادة الكاملة على هذه المنطقة ، فضلا عن مناطق حوض البحر المتوسط الشرقية والعربية جميعها (١٤) .

(٦) المتراث الفينيقى في المغرب:

كان العنصر الفينيقى ، دونما ريب ، هو العنصر السائد ثقافيا فى المغرب ، رغم أنه كان — بطبيعة المسال — انما يمثل فقط اقليسة من السكان عامة ، وقد حدث التطور الزراعى فى نوميديا — كما أشرنا من قبل — فى مساحات أكثر بعدا ، حيث كانت الظروف الجغرافية فيها ملائمة ، ولم يمتد التطسور الدنى بعيدا خسارج العاصمة «قسنطينة» (قرطة — Cirta) ، وفيما بعد «قيصرية» (ايدل) ، ولكنه كان فى بعض المناطق كافيا لتمهيد الطريق لامتداد أكبر فى العصر الرومانى ، وليس أدل على قوة تأثير الثقافة المزدوجة من أن استخدام «البونية الجديدة» فى النقوش قد استمر حتى القرن الثانى الميلادى ، وأنه طوال نفس الفترة انما ظل لقب «شفيط» (Sufet) — وهو الاصطلاح السياسى القرطاجى الذى نقله لنا الكتاب الرومان — مستخدما على الاقل فى ثلاثين القرطاجى الذى نقله لنا الكتاب الرومان — مستخدما على الاقل فى ثلاثين مدينة مختلفة من أقصى المنطقة الى أقصى المنطقة الى أقصى المنائدة الفينيقية مراكش ، الى «لبدة» فى ليبيا — هذا فضلا عن أن العقيدة الفينيقية الليبية فى العصر الرومانى ، انما كانت قوية ، وأن آثارها انما كانت بعيدة المسيدة فى العصر الرومانى ، انما كانت قوية ، وأن آثارها انما كانت بعيدة المسيدى .

ولعل مما تجدر الاشمارة اليه أن هناك قدرا من الوحدة الثقافية

⁶³⁾ B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 202-203.

• ۲۸۲ – ۲۸۲ ص السابق م ۲۸۲ – ۲۸۲ مثيد الناضوري: المرجع السابق م

الظاهرية في كل أنحاء المعرب، يؤكدها الخط الليبي المبهم، وقد ظهر هذا الخط في القرن الثاني قبل الميلاد ، عندما استخدم في نقشين في «دجة» (Deugga) ، ثم استخدم بعد ذلك في العصر الروماني على لوحات بربما تقليدا للعادة البونية بوقد عثر على عدد من هذه اللوحات في مراكش ، وعلى الحدود الجزائرية التونسية وفي ليبيا ، وقد استسلمت كل من الليبية والبونية المجديدة بكفتي كتابة باللغة اللاتينية في العصر الروماني، واستخدمت صيغة من البونية في المديث ظلت واسعة الانتشار في المعصر الروماني المتأخر ، لكن من الصعب أن نحدد وضع الليبية ومدى انتشارها ، كلغة تخاطب ، وقد فشلت محاولة تفسير تشابه الخط الليبي، مع ذلك الخط الذي يستخدمه الطوارق في الازمنة الحديثة ،

هذا وكان تأسيس المستوطنات الفينيقية فى المغرب ، انما يشكل - من وجهة النظر التاريخية - التوسع الوحيد فى منطقة غربى البحر المتوسط لحضارات الشرق الادنى القديم ، والتى عمرت قرطاح بعدها جميعا ، وكان هذا - مع انتشار الاغريق فى الغرب - جزءا من حركة أدخلت كل غربى البحر المتوسط ، والى حدم ا شمال غربى أوربا - الذى كانت تسكه حتى ذلك الوقت شعوب قبلية متباينة - داخل التأثير الحضارى لبحر ايجه والشرق .

وعلى أية حال ، غليس هناك من ريب فى أن المفترة الفينيقية أدخلت المغرب فى اطار التاريخ العام لعالم البحسر المتوسط ، مؤكدة ارتبساطه بالسواحل الشمالية ، كما هو مرتبط بالسواحل الشرقية ، كما أنها أكدت الظروف الجغرافية التى ربطت المغرب بعالم البحر المتوسط (٦٠) .

(٧) الدويلات التي خلفت قرطاج:

فى أعقاب تدمير الروم لقرطاج فى عام ٤٦ قبل ايلاد ، وتحويل اقليمها الى مجرد ولاية رومانية ، أصبح مصير شمال أغريقيا يتحكم فيه

⁽٦٥) ب ٠ ه ٠ وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٧٣ ـ ٤٧٤ ، رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ٢٨٣ ٠

الغزاة الرومان ، فضلا عن المالك الوطنية ، ومن ثم غقد قسم الرومان المغرب الى قسمين رئيسيين : الواحد : الولاية الافريقية ، وكانت تشمل منطقة العاصمة قرطاح بصفة خاصة ، وكانت الامدور فيه بيد الروم بصورة كاملة ، والثانى : المالك البربرية ، وتنقسم بدورها الى مملكتين : وهما : نوميديا ، وعاصمتها «قرطة» (قسنطينة) ، موريتانيا ، وعاصمتها «اليول» التى اعيد تسميتها «قيصرية» ، وهى «شرشال» •

وفى عام ٤٤ قبل الميلاد ، قسمت «موريتانيا» الى ولايتين ، الاولى : موريتانيا القيصرية ، وعاصمتها «قيصرية» (شرشسال) ، والثانية : موريتانيا الطنجية ، وعصمتها «تنجيس» (Tingis) وهى «طنجة» •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا _ وقبل الحديث الموجز عن ولايتى نوميديا وموريتانيا ، اللتين خلفتا قرطاج فى الشمال المريقى _ اللى عدة نقاط ، لعل من أهمها (أولا) أن هاتين الدويلتين _ أو الملكتين _ انما قد اعترفتا بالسيادة الرومية ، وان تركت مقاليد الحكم فيها _ بصفة عامة _ لأبناء هاتين الملكتين تحت السيادة الرومية ، ومنها (ثانيا) أن التأثير الثقافى القرطاجى ، انما قد استمر فى هاتين الدويلتين ، بل انه ربما قد ازداد عما كان عليه الحال من قبل ، حيث قد انتعشت المستوطنات المساحلية القديم_ة ، والتى كان قد هرب اليها المديد من اللاجئين فى سنوات الصراع الرومانى القرطاجى الاخير ، كما انتشرت اللغة الفينيقية فى صورتها الاخيرة ، والتى عرفت باسم «البونية الجديدة» (Neo-Punic) على نطاق أوسع من ذى قبل ، وهناك ما يشير الى أن الروم انم_ا قد مسلموا للملوك النوميديين الكتبات التى نجت من التخريب الشامل الذى مل بقرطاح فى ساعات سقوطها الاخيرة ، وربما كانت لبعض هذه الكتب قيمة علمية ، مثل بحوث «ماقون» فى الزراعة مثلا •

ومنها (ثالثا) أن المملكتين _ النوميدية والموريتانية _ انما كانت ، والى حد كبير ، مجرد اصطلاحين جغرافيين ، حيث أن عددا كبيرا من القبائل في هاتين المملكتين ، انما ظل محتفظا بشخصيته المميزة في العصر

الرومانى ، وربما بعد ذلك ، وأن الوحدة السياسية غيها انما ظلت هشة الى حد كبير ، وقد زاد من حدة التفكك السياسى تعدد الزيجات داخل الاسرة الملكية ، فضلا عن التدخل الرومانى فيما بعد (٦٦) ، ولنتحدث الان بكثير من الايجاز عن هاتين الملكتين:

١ ـ نوميديا :

من المعروف أنه عندما مات «ماسينيسا» فى عام ٤٨ قل الميلاد ، خلفه فى حكم «نوميديا» ولده «ميسبسا» (Micipsa) ((Micipsa) (الله ١١٨ – ١١٨ ق٠٩٥) والذى تميز عهده بازدياد حجم التبادل التجارى بين روما وايطاليا وبين النوميديين ، ومن ثم فقد أصبحنا نسمع كثيرا عن المعديد من التجار فى المعاصمة «قرطة» ، وعندما توفى انتقل حكم نوميديا الى اثنين من أخوته، الماصمة «نابن أخ لهما يدعى «يوجورتا» (يوغرطه — Jugurtha) ، فضلا عن ابن أخ لهما يدعى «يوجورتا» (يوغرطه — للدولة الرومانى حفيد «ماسينيسا» ، والذى كان يحظى بتأييد رجال الدولة الرومانى «سكيبيو ايميليانوس» (Scipio Ameillanus) — كما كان جدده «ماسينسا» يحظى بتأييد سكيبيو الافريقى •

ومن المعروف أن «يوجورتا» انما كان من ذلك النوع من الرجال ، أصحاب الشخصيات المقوية والطموحات الكبيرة ، ومن ثم فقد كان يسعى جاهدا ليكون الحاكم الأوحد فى نوميديا ، الامر الذى أثـار عليه عمه «مكبسا» (ميسبسا) ، ومن ثم فقـد أرسله فى حمله عسكرية لتأييد المرومان فى حروبهم فى أسبانيا ، غير أن «يوجورتا» سرعان ما أظهر هناك قدرات عسكرية فائقة ، كفلت له النجـاح فى مهمته ، فضلا عن تقـدير الرومان العظيم له ، الامر الذى اضطر «ميسبسا» الى تبنيه ومحاولة المتوفيق بينه وبين أولاده ، ثم الوصاية له بالمعرش بعد بنيه ـ مما الموريق بينه وبين أولاده ، ثم العمل على الانفراد به ، من دون ولدى أعطاء حقا شرعيا فى العرش ، ثم العمل على الانفراد به ، من دون ولدى عمه «أدهربال» (Hiempsal) ، وهكذا على أن مات «ميسبسا» حتى كان الخلاف على أشـده بين الورثة الثلاثة ما أن مات «ميسبسا» حتى كان الخلاف على أشـده بين الورثة الثلاثة

⁽٦٦) ب • ه • وارمنجتون : المرجع السابق ص ٤٧١ _ ٤٧٢ .

«يوجورتا وادهربال وهيمبسال» وفر «أدهربال» الى روما طالبا حمايتها ، الأمر الذى يتفق وسياسة الرومان فى التفرقة بين البربر ، غير أن «يوجورتا» سرعان ما فعل الشيء نفسه ، ونجح فى اكتساب كثير من أعضاء مجلس السيناتو •

وانتهت الامور فى عام ١٦ قبل الميلاد ، بأن قسمت روما مملكة نوميديا المى مملكتين ، الواحدة : شرقية يحكمها «أدهربال» ، وتمتد من حدود الدولة القرطاجية القديمة ـ والتى أصبحت الولاية الافريقية الرومانية وحتى حدود «قرته» ، والاخرى : غربية ، وتمتد حتى الحدود الشرقية للمغرب الاقصى أى وادى ملوية ، ويحكمها «يوجورتا» •

غير أن «بيوجورتا» سرعان ما ثار على هذا الموضع ، واستولى على «قرطة» ، وأعاد الموحدة السياسية مرة أخسرى لنوميدية — الملكة البربرية — تحت رياسته ، وهو أمر ، لاشك فى أنه يتعارض تماما مع السياسة المرومية ، وقد يؤدى — فى نفس الوقت — المى تكوين قسوة بربرية جديدة لها شأنها فى المغرب ، يمكن أن تحل محل القوة القرطاجية القديمة، ومن ثم فقد انتهز الروم قتل «يوجورتا» لافراد الجالية الايطالية هناك ، فأعلنوا عليه الحرب ، وهكذا بدا صراع عنيف بين يوجورتا والروم فى المفترة (١١١ — ١٠٥ ق م) ، حقق فيها الرجل عدة انتصارات على الموم ، بعد أن الحق بجيوشهم هزائم منكرة ، غير أن روما سرعان ما الموات الى الخداع والمؤامرات حتى أمكنها الايقاع به ، وأخيرا غرر به حموه «بوخوس» (Bocchus) — ملك موريتانيا ، وسلمه للرومان ، بناء على اتفاق بين بوخوس والقائد الرومانى «سلا» (Sulla) ، وهكذا شحقق للرومان ما يريدون من تقوية نفوذهم فى المغرب ، وقتل «يوجورتا» فى عام ١٠٤ ق م ، ونال «بوخوس» ثمن غدره بصهره اقليما كبيرا شرقى ملويسة ،

وسرعان ما نصبت روما عضوا اخر من أسرة «ماسينيسا» ملكا يدعى ((غودة)) أو ((جسودة)) (Gauda) ، ثم خلف ولده «هيمبسال»

(Heimpsal) الذي خلعه أحد منافسيه قرابة أعوام خمسة (۸۸ – ۸۸ ق٠م) ، غير أنه أعيد مرة أخرى الى الحكم لمدة تقرب من ثلاثة وعشرين عاما (۸۳ – ۲۰ ق٠م) ، ومن المعروف عنه أنه ألف كتابا عن أفريقيا باللغة البونية ، وفى أكبر الظن أنه استمر فى الخط الحضارى الذي بدأته أسرته ٠

هدا وقد تورطت نوميديا - في آخريات أيامها كدولة مستقلة - في الحرب الاهلية التي دمرت الجمهورية الرومانية ، وذلك بسبب أهانة تلقاها «یویا» (Juba) بن «هیمبسال» (۲۰ – ۶۶ ق۰م) علی پد «يوليوس قيصر» باعتباره فتى صغيرا ، الامر الذى دفع «يوبا» الى الانضمام الى معسدر «بومبى» في عام ٤٩ قبل الميلاد ، وقدم له قدرا كبيرا من المساعدة في أغريقيا ، حتى قيل أن «بوبا» قد وعد بأن يتولى امارة الاقليم الروماني في أفريقيا ، اذ ما قدر الأنصار «بومبي» (١٠٦ - ٤٨ ق٠م) أن يكسبو المصرب ، غير أن النصر انما كان من نصيب «یولیوس قیصر» (۱۳۰ - ۶۶ ق۰م) فی معرکــة «ثابسوس» (رأس الديماس على الساحل التونسى) ، في عام ٢٦ ق٠م ، الامر الذي أدى الى انتحار «بوبا» ، وفرض الحكم الروماني المباشر على نوميديا ، فضلا عن تكرين ولاية جديدة ـ الى جانب ولاية أفريقيا التي حلت محل الدولة المقرطاجية _ وقد دعيت الولاية الجديدة ، ولاية «أفريقيا الجديدة» ، وهكذا بدأ الرومان يثبتون أقدامهم في المغرب ، مما مهد في السنوات التالية الى احتــ الله كامل المنطقة ، واعتبارها جــزاء من الامبر اطورية الرومانية (١٧)٠

٢ ـ موريتـانيا:

يذهب المؤرخون الى أن تقدم الملكة الموريتانية ـ بصفة عامة ـ أكثر بطئا من نومبديا ، وربما كان هذا التصور بسبب نقص المعلومات ، غير أنه من الواضح أن الجزء الرئيسي لجبال أطلس انما ظل حصالاً

⁽٦٧) ب٠ ه وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٧١ ـ ٤٧٢ ، رشيد الناضورى: المرجع السابق ص ٣١١ . ٣١٢ ،

العضارة الفينيقية - مثلما كان فيما بعد للحضارة الرومانية - ومع ذلك، فلا ريب فى أن هناك بعض المتقدم فى حياة الاستقرار فى المناطق الخصبة مثل «وادى ملوية» ، وعلى طول ساحل الاطلنطى ، وفى المناطق الجبلية احتفظت القبائل المستقلة بشخصيتها خلال المعصر الرومانى ، وحتى بعد ذاك .

هذا وقد أشرنا من قبل ، أن «بوخوس الأول» انما كان قد ساعد «يوجورتا» ضد الروم ، ولكنه قد غدر به غيما بعد ، ونال ثمن خيانته اقليما كبيرا شرقى ملوية ، وفى الميل التالى يبدو أن المنطقة قسمت ، فحكم «بوخوس الثانى» الجزء الشرقى من موريتانيا ، وقد اشترك مع المغامر الأيطالى «سيتيوس» (Sittius) فى القتال ضد «يوبا» لصالح «يوليوس قيصر» ، وقد أيده كذلك «بوجود» (Bogud) ، حاكم الجزء المغربي (غرب ملوية) ، وقد كوفىء كلاهما ، فوسع «بوخووس» اقليمه على حساب نوميديا ، وبعد سسنوات قليلة أيد «بوجود» (بوغود) «ماركوس أنطونيو» (٨٣ ص ٣٠ ق٠م) ضد «أوكتافيوس» (٣٢ ق٠م لمالح أوكتافيوس» من أرضه لصالح أوكتافيوس» من أرضه لصالح أوكتافيوس» من أرضه

هذا وقد حارت كل هذه المنطقة _ بعد موت بوخوس فى عام ٣٣ ق٠م ، ومقتل بوجود فى عام ٣١ ق٠م حفلوا من أى حاكم وطنى ، وكان فى امكان روما ضمها اليها مباشرة ، غير أن القيصر «جايوس أوكتافيوس» _ ابن أخ يوليوس قيصر عوالذى صار امبراطورا يحمل لقب «أغسطس» (٢٧ ق٠م _ ١٤ م) _ انما رأى أن الوقت لم يعد بعد مناسبا ، لكى تتولى روما الحكم المباشر ، ربما خوفا من المساكل العسكرية الكبيرة من جانب القبائل الجبلية •

وأيا ما كان الامر ، غفى عام ٢٥ قبل الميلاد ، نصب «يوبا» الثانى — ابن اللك النوميى الاخير — ملكا ، وهو الذى قضى طفولته منذ الرابعة من عمره فى ايطاليا ، والذى أعاد تنظيم المملكة النوميديه مؤقتا فى الفترة (٣٠ _ ٢٥ ق٠م) ، وقد استمر هذا الملك «يوبا الثانى» فى الحكم أكثر

من أربعين سنة (٢٥ ق٠م - ١٥ م) ، كان خلالها دونما ريب عميلا مخلصا للروم ، وقد قام في موريتانيا - والى حد ما - بنفس الدور الذي قام به «ماسينيسا» في ندميديا ، وان كان الامر الذي لا شك فيه أن عاصمته «ايول» Iol هكن آخر الامر من اخضاعها في عام ١٦٢ق٠م قد صارت متحضرة في عصره ، كما صارت كذلك العاصمة البديلة «وليلي» (فولوبيليس _ Velubillis) متحضرة أيضا (١٦٠) ٠

وعلى أية حال ، فهناك من يذهب الى أن «يوبا الثاني» هذا ، انما كان يعد مواطنا رومانيا ، وأنه قد ارتبط بالمزواج بالاميرة «كليوبترا» ابنة الملكة الشبهيرة «كليوبترا» آخر ملوك البطالمة وأن عصره انما يعد - من الناحية الحضارية - أقرب الى الصفة الدولية ، فقد كان يعتمد على كافة الثقافات الرومانية والقرطاجية واليونانية والمصرية ، وقد دعم هدا الاتجاه بتكوين مكتبة شاملة لمختلف هذه الثقافات في ذلك العصر ، وأنه هو شخصيا على جانب من العلم والادب ، حتى نسب اليه تأليف عدد من الكتب بالاغريقية ، وان لم يوجد منها شيء الان •

على أن تأثره بالمثقافة الرومانية كان أكثر وضوحا من غيره ، ربما بسبب نشائته الرومانية ،و من ثم فقد اتجاه الى النظام السياسي الروماني ، فضلا عن العقيدة نفسها ، ومن هنا فانه ـ على الرغم من أن البربر انما كانوا يتمسكون بالمعبودات البربية الاصل ، والتي أمن بها المفينيقيون والمقرطاجيون سواء بسواء - غير أن «يوبا المثاني» انما اعتنق عبادة الامبر اطور الروماني «أوغسطس» ، بل وشيد في عاصمته «شرشال» معبدا للامبراطور أوغسطس (۲۷ ق٠م – ١٤ م) (٢٦) .

وعلى أية حال ، فلقد تميز عهد «يوبا الثاني» أيضا بثورة (تکفاریناس)) (Tacfarinas) ، والتی استمرت ثمانی سنوات (۱۷ – ۲۶ م) ، على أيام الامبراطور الروماني «تبيريوس» (١٤ – ٢٧م) ،

⁽٦٨) ب. ه. وارمنجتون: المرجع السابق ص ٤٧٣ . (٦٩) رشيد الناصورى: المرجع السابق ص ٣٢١ ـ ٣٢٣ .

وامتدت المى كل المناطق المجنوبية لشمال أفريقيا ــ من طرابلس حتى موريتانيا ــ •

ومن عجب أن يزعم المؤرخون الاوربيون - أو بعضهم على الاقل - أن هذه الحرب انما كانت تمثل صراعا بين الحضارة والعالم البربرى (غير المتحضر) ، ومحاولة من البدو ، وأشباه البدو ، من السكان الاصليين ، لوقف المتقدم الرومانى وعملية الاستيطان ، رافضين بذلك نمطا حضاريا أرقى ، ونظاما اجتماعيا أفضل (٧٠) .

غير أن الطالب التي نسبت الى «تكفاريناس» انما تقدم لنا فكرة واضحة عن الاسباب الاسساسية المثورة ، ولمقاومة السكان الاصليين للاستيطان الروماني ، فلقد حمل الثائر النوميدي (تكفاريناس) السلاح لارغام أهوى امبر اطور وقت ذاك ، على الاعتراف بحق شعبه فى أرضه ، ذلك لأن الغزو الروماني انما قد أدى الى مصادرة كل الارضين الخصبة في الحال ، وخربت حقول النوميديين المستقرين ، كما تقلصت ، وأحيانا حددت المناطق التي تعدارف النوميديون على التجوال فيها ، ووطأ المحاربون القدماء وغيرهم من الايطاليين والرومان بأقدامهم في كل مكان، بالدئين بأغنى أجزاء البلاد ، واعتطعت شركات التزام جباية المضرائب ، وأعضاء الارستقراطية الرومانية ، وأعضاء مجلس الشيوخ والفرسان ممتلكات ضخمة لأنفسهم ، وبينما كانث بلادهم تستغل بهذه الطريقة ، فان الرعاة الاصليين عو كل السكان المقيمين الذين لم يسكنوا المدن القليلة الباقية بعد الحروب المتتابعة ، أو اجراءات المصادرة للملكية الشخصية ، فهم اما تحولوا الى فقر مدقع ، أو طردوا الى السهوب غير المسجرة ، والى الصحراء ، وصار أملهم الوحيد في المقاومة السلحة ، و كان هدفهم الرئيسي من الحرب ، هو استعادة أراضيهم (٧١) .

⁽۷۰) انظر:

P. Romanelli, Storia delle Province romane dell'Africa, Rome, 1050, P. 227-228.

⁽٧١) عمار محجوبى : العصر الرومانى وما بعده فى شمال افريقيا __ كتاب تاريخ افريقيا العام _ تورينو ١٩٨٥ ص ٤٧٦ ٠

وعلى أية حال ، فلقد تبادل «تكفاريناس» مع الروم ، النصر والهزيمة ، طوال سنوات الثورة الثمانى ، حتى تمكن الروم آخر الامر من استخدام طريقة الكمائن المفاجئة ضد قوات «تكفاريناس» ، وضاعفوا من مهاجمتهم لقواته ، حتى تمكنوا آخر الامر من التحكم فى الموقف ، وقتل «تكفاريناس» عام ٢٤م •

وجاء بعد «يوبا الثانى» ولحده «بطليموس» ، والذى ظلل يحكم موريتانيا فى الفترة (٢٣ - ٤٠ م) ثم استدعاه الامبراطور «جايوس كاليجولا» (٢٧ - ٤١ م) وأعدمه لسبب غير معروف ، على وجه اليقين ، على رأى ، ولأنه اجتذب انتباه المحاضرين بزيه الارجوانى اللون فى على رسمى فى علم على بعد الميلاد ، على رأى ثان ، غيير أن السبب المحقيقى انما يرجع ، دونما ريب الى أن الرومان انما كانوا يرغبون فى الاستيلاء على المناطق شبه المستقلة فى المغرب ، ثم ضمها الى حظيرة الامبراطورية الرومانية ، وقد تحقق لهم هذا الامر ، ومن ثم فقد انشئت ولايتى موريتانيا القيصرية والطنجية ، داخل نطاق المغرب الرومانى ،

وهكذا أصبح المغرب يتكون من أربع ولايات رئيسية هى: أفريقيا ونوميديا وموريتانيا القيصرية ومريتانيا الطنجية ، وقد امتدت الولاية الافريقية فى جانبها الشرقى حتى مدينة طرابلس ، وفى جانبها الغربى حتى مدينة عنابة ، بينما تركزت ولاية نوميديا فى شرقى الجزائر ، وأما ولايتا موريتانيا للقيصرية والطنجية للمتحتل مناطق غربى الجزائر والمغرب الاقصى ، ويفصل بينهما نهر «ملوية» (مولوكا للمسلسلسلسلسله) وكانت مدينة «شرشال» عاصمة لموريتانيا القيصرية ، ومدينة «طنجة» عاصمة لموريتانيا الطنجية (۷۲) ،

⁽۷۲) رشید الناضوری: المرجع السابق ص ۳۲۵ ، ۳۳۲ .

المراجع المختسارة

أولا - المراجع العربية:

الدكتور ابراهيم أحمد زرقانة: المضارات المصرية في فجر التاريخ - القاهرة ١٩٤٨ ٠

الدكتور أحمد بدوى : في موكب الشمس (جــزءان) _ القاهرة ١٩٥٠/

الدكتور احمد فخرى: مصر الفرعونية ـ القاهرة ١٩٧١ .

أم المخير العقون: العلاقات المضارية والسياسية بين مصر وشمال افريقيا منذ أقدم العصور حتى نهاية الالف الثانى قبـل الميلاد ـ الاسكندرية ١٩٨٨ -

الدكتور حسن أحمد محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القسديم ـ القاهرة •

الدكتور حسن الشريف: دراسة تاريخية لحضارة المغرب القديم أثناء العصر الحجرى الحديث _ الاسكندرية ١٩٧٥ .

الدكتور رشيد الناضورى:

- ١ المغرب الكبير الجزء الاول العصور القديمة الاسكندرية
 ١٩٦٦ •
- ۲ جنوب غربی آسیا وشمال افریقیا (جـزءان) بیروت ۲۸/

الدكتور سليم حسن: مصر القديمة (١٣ جزءا) _ القاهرة ١٩٦٠/١٩٤٠ الدكتور طه باقر: عصور ما قبــل التاريخ في ليبيا وعلاقتها باصــول الحضارات القديمة _ بحث منشور / «ليبيا في التاريخ» _ بنى غازى ١٩٦٨٠٠

الدكتور عبد الحميد زايد:

- ١ _ مصر الخالدة _ القاهرة ١٩٦٦ ٠
- ٢ _ الشرق الخالد _ القاهرة ١٩٦٦ ٠

الدكتور عبد السلام محمد شلوف:

- ١ _ المقاومة الوطنية الليبية للاستعمار الاغريقي _ بنغازى ١٩٨٥٠

الدكتور عبد العنزيز صالح:

ر مضارة مصر القديمة وآثارها ما الجزءالاول ما القاهرة ١٩٦٢ -

۲ _ الشرق الادنى القديم _ الجيزم الاول _ مصر والعيراق _
 ۱۱قاهرة ۱۹۶۷ •

عبد الكريم فضيل الميار: قورينا في العصر الروماني ـ طرابلس ١٩٧٨ · الدكتور عبد اللطيف احمد على: روما ـ الجزء الاول ـ تاريخ الجمهورية والامبراطورية الرومانية ـ القاهرة ١٩٥٨ ·

الدكتور عبد المنعم أبو بكر: كفاحنا ضد الغيزاة ـ العصر الفرعوني ـ القاهرة ١٩٥٧ .

الدكتور فوزى فهيم جاداته: المقاومة الوطنية للاغريق والرومان _ طرابلس

الدكتور محمد بيومي مهران :

- ١ ـ الثــورة الاجتماعية الاولى في مصر الفراعنية ـ الاسكندرية
 ١٩٦٦ •
- ٢ مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث الاسكندرية
 ١٩٦٩
 - ٣ ـ حركات التحرير في مصر القديمة ـ القاهرة ١٩٧٦ ٠
 - ٠ ١ ع مصر الجزء الاول الاستندرية ١٩٨٨ ٠
 - ٥ ـ مصر ـ الجزء الثاني ـ الاسكندرية ١٩٨٨ ٠
 - ٣ _ مصر _ الجزء الثالث _ الاسكندرية ١٩٨٨ ·
 - ٧ _ اسرائيل _ الجزء المثانى _ الاسكندرية ١٩٧٨ .
- ٨ ـ الحضارة المصرية القديمة ـ المجزء الاول ـ الاسكندرية ١٩٨٨ ٠
- ٩ الحضارة المصرية القديمة الجزء المثانى الاسكندرية ١٩٨٩ .
 - ١٠ ـ المدن الفينيقية ـ الاسكندرية ١٩٨٩ ٠
 - ١١ _ بلاد الشام _ الاسكندرية ١٩٩٠ .

الدكتور محمد أبو المحاسن عصفور:

- ١ _ معالم تاريخ الشرق الادنى القديم _ الاستندرية _ ١٩٦٨ ٠
 - ٢ ــ المدن الفينيقية ــ بيروت ١٩٨١ ٠

محمد مصطفی بازان : تاریخ لیبیا د الجسزء الاول د عصور ما قبدا التاریخ د بنغازی ۹۷۳ م ۰

الدكتور مصطفى العبادى: مذكرات في التاريخ الروماني ـ بيروت ٠

- مصطفى عسامر: تاريخ الحضارة المصرية سالعصر الفرعوني سحضارات عصر ما قبل التاريخ سالقاهرة ١٩٦٢ ·
- الدكتور مصطفى كمال عبد العليم: دراسات فى تاريخ ليبيا القديم بنغازى ١٩٦٦ ٠
- الدكتور نجيب ميخائيل: مصر والشرق الادنى القديم _ الجزء الشالث ... الاسكندرية ١٩٦٦ .

ثانيا _ المراجع المترجمة:

- الن جـاردنر: مصر الفراعنة ترجمة نجيب ميخائيل ومراجعة الن جـاردنر: عبد المنعم أبو بكر القاهرة ١٩٧٣ ٠
- ايتين دريوتون وجاك فاندييه: مصر ـ ترجمة عباس بيومى ـ القاهرة ١٩٥٠
- ب م م وارمنجتون : العصر القرطاجى _ تاريخ افريقيا العام _ تورينو ايطاليا ١٩٨٥م ٠
- ج كونتنــو: الحضارة الفينيقية ـ ترجمة محمد عبد الهادى شعيرة ـ القاهرة ١٩٦٥ •
- جان يويوت : مصر الفرعونية ـ ترجمة سعد زهـران ، ومراجعة عبد المنعم أبو بكر ـ القاهرة ١٩٦٦ ·
- جيهان ديزانج: البربر الاصليون _ من كتاب تاريخ افريقيا العام (ص ٤٣١ ١٩٨٥) _ تورينو _ ايطاليا _ ١٩٨٥ ·
- جون ويلسون: الحضارة المصرية ترجمة أحمد فخرى القاهرة ١٩٥٦٠
- رودلف كموبر: من الصيد الى الرعى ما هو العصر الحجرى الحديث في الصحراء الكبرى من كتاب الصحراء الكبرى مترجمة مكاييل محرز مليبيا ١٩٧٩٠٠
- سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ـ ترجمـه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر ـ القاهرة ١٩٦٨ ٠
- عمار محجوبى: العصر الروماني وما بعده في شمال افريقيا _ تاريخ افريقيا العام _ تورينو _ ١٩٨٥ ·
- فبريو مورى: حول تأريخ الرسوم الصخرية في الصحارء الكبرى ترجمة مكاييل محرز كتاب الصحراء الكبرى ليبيا ١٩٧٩ ·

- فيلب حتى: تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ـ الجزء الاول ـ ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق ـ بيروت ١٩٥٨ ٠
- كارل شتريتر: الرسوم الصخرية كمصدر تاريخى ـ ترجمة عماد الدين غانم ـ كتاب الصحراء الكبرى ـ ليبيا ـ ١٩٧٩ ·
- مانفرد فيبر: المصريون القدماء والصحراء الكبرى ـ ترجمة عماد الدين غانم ـ كتاب الصحراء الكبرى ـ ليبيا ١٩٧٩ ·

هربرت جورج ويلز:

- ١ معالم تاريخ الانسانية المجلد الثانى ترجمة عبد العزيز
 توفيق جاويد القاهرة ١٩٦٩ ٠
- ٢ ـ موجز تاريخ العالم ـ ترجمة عبد العـزيز توفيق جاويد ـ
 ١٤٦٧ ٠

ول ديورانت:

- ۱ ـ قصة الحضارة ـ الجزء الثانى ـ ترجمـة محمــد بدران ـ القاهرة ۱۹۲۱ ·
- ٢ ـ قصة الحضارة ـ الجزء الثالث من المجلد الثانى ـ حياة اليونان ـ ترجمة محمد بدران ـ القاهرة ١٩٥٤ .

ثالثا: المراجع الاجنبية:

Alimen, (H.),

- 1. Atlas de Prehistoire. Boubee, Paris, 1950.
- 2. Prehistoire de L'Afrique, I, Boubee, 1955.

Arkell, (J. A.),

- 1. Early Khartoum, Oxford, 1949.
- 2. Shaheinab, Oxford, 1953.
- 3. A History of The Sudan from The Earliest Time To 1821, London, 1961.
- Balout, (L.), Prehistoire de L'Afrique du Nord, Paris, 1955.
- Baramki, (D.), Phoenicia and Phoenicians, Beirut, 1961.
- Bates, (O.), The Eastern Libyans, London, 1814, 1970.
- Baumgartel, (E. J.), The Cultures of Prehistoric Egypt, 2 Vols, Oxford, 1955, 1960.
- Bovier Lapierre, (R. P.), L'Egypte Prehistorique, Precies de L'Histoire de L'Egypte Le Caire, 1932.
- Braidwood (R. J.), Near Eastern Prehistory in Science, 127, 1957.
- Braidwood, (R. J.) and Reed, (C.), The Achievement and Early Consequences Food-Production, SQB, XXII, 1957.

Breasted, (J. H.),

- 1. A History of Egypt, from The Earliest Times to The Persian Conquest, London, 1927, N. Y., 1946.
- 2. Ancient Records of Egypt, 4 Vols, Chicago, 1906-1907.
- Camps, (G.), Delibrias, (G), et Thommeret, (J.), Chronologie absolue et Succession des Civilisations Prehistoriques dans le Nord de L'Afrique, Libyca, XVI, 1968.
- Camps Fabrer, (H.), Matiere et Art Mobilier dans la Prehistoire Nord-Africaine et Saharienn., Memoires du C.R.A.P.E., 5, Paris, 1966.

- Caton Thompson, (G.) and E. W. Gardiner,
 - The Prehistoric of Khargah Oasis, The Geographical Journal, LXXX, 1832.
 - 2. The Desert Fayum, I, London, 1943.
- Cerny, (J.) I Egypt, From The Death of Ramesses, III, to The End of The Twenty First Dynasty, CAH, II, Part, 2, B, Cambridge, 1980.

Chamla, (M. C.),

- 1. Recherches Anthropologiques sur L'Origine des Malgaches, 1958.
- 2. Les Populations Anciennes du Sahara et des regions Limitrophes Etude des restes Osseux humains Neolithiques et Protohistoriques, Mem, CRAPE, IX, 1968.
- 3. Les hommes epipaleolithiques de Columnata, (Algerie Occidentale) Mem, CRAPE, XV, 1970.
- Clark, (G.), Prehistory of The World, Cambridge, 1962.
- Cotteville, (Giraudet), L'Egypte Avant L'Histoire, BIFAO, 33, 1933.
- Daumas, (F.), La Civilisation de L'Egypte Pharaonique, Paris, 1965.
- De Margan, (J.), La Prchistoire Orientale, II, L'Egypte et L'Afrique du Nord, Paris, 1926.
- Drioton, (E.), Contenau (G.) and Duchesse, (J.), The Religion of The Ancient East, London, 1959.
- Drioton, (E.) et Vandier, (J.), L'Egypte, Paris, 1965. Duassaud, (R.),
 - 1. Les Decouverts de Ras-Shamra, Paris, 1949.
 - 2. Les religions des Hittites et des Hourrites des Pheniciens et Syriens, Paris, 1949.
- Edgerton, (W. F.) and Wilson, (J.), Historical Records of Ramesses, III, The Texts in Medinet Habu, I, II, Chicago, 1936.
- Edwards, (I.E.S.), The Early Dynastic Period in Egypt, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.

- Fage, (J. D.), An Introduction to The African History, Cambridge, 1955. Fakhry, (A.),
 - 1. Wadi el-Natron, ASAE, 40, 1940.
 - 2. Bahria Oasis, I, Cairo, 1942.

Faulkner, (R. O.),

- 1. The Wars of Sethos, I, in JEA, 33, 1947.
- 2. Egypt, From The Inception of The Nineteenth Dynasty to The Death of Ramesses, III, CAH, II, Part, 2, A. Cambridge, 1975.
- Fisher, (H. G.), A God and a General of The Oasis on a Stela of The Late Middle Kingdom, in JNES, 16, 1857.
- Foureau Lamy, Documents Scientifiques De La Mission Saharienne, II, Bublications De la Societe Geographique De Paris, 1905.
- Furon, (R.), Manuel de Prehistoire Generale, Paris, 1958.

Gardiner, (A. H.),

- 1. Ancien Egyptian Oonomastica 3 Vols, Oxford, 1947.
- 2. Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961.
- 3. The Founding of A New Delta Town in The Twentieth Dynasty, in JEA, 34, 1948.
- Gilbert and Colette Charles Picard, Daily Life in Carthage, Translated in English, by A. E. Foster, London, 1961.
- Goodchild, (R. G.), Cyrene and Apollonia, an Historical Guide, London 1963.
- Gsell, (S.), Histoire Ancienne de L'Afrique du Nord, 8 Vols, Paris, 1913-1928.
- Harden. (D.), The Phoenicians, London, 1963.

Hayes, (W. C.),

- 1. The Scepter of Egypt, I, II, New York, 1943, 1859.
- 2. Most Ancient Egypt, Chicago, 1965.

Hill, (G. F.),

2. Guide and Greek Coins, London, 1932.

- Hours Miedan, (M.), Carthage, (Presses Universitaires), 1949.
- Huzayyin, (S. A.), The Place of Egypt in Prehistory, A Correlated Study of Climates and Cultures of The Old World, MIE, 43, Le Caire, 1941.
- Jodin, (A.), Les Grottes d'El Khril a Achakar (Province de Tanger), Bull. d'Archeol. Norac, III, 1950-1959.
- Julien, (C. A.), Histoire De L'Afrique Du Nord, Paris, 1975.
- Kees, (H.), Ancient Egypt, A Cultural Topography, Translated from The German, by I.F.D. Moorrow, London, 1961.
- Kitchen, (K. A.), The Third Intermediate Period in Egypt Oxford, 1972. Kochler, (H.),
 - 1. La Grotte d'Achakar au cap Spertel, Bull. de L'Inst, d'Et. des Relig. de L'Eveche de Rabat, 1931.
 - 2. Le Vase Neolithique de la Grotte d'Achakar, Bullfi de la Soc. de Prehist. du Marco., III, 1929.
- Quiblle, (J. E.), Hierakonopolis, I, London, 1900.
- Quiblie, (J. E.), and Green, (F. W.). Hierakonopolis, II, London, 1902.
- Lapeyre, (G. G.) et Pellegrin, (A.), Carthage Punique, Payot, 1942.
- Massoulard, (E.), Prehistoire et Protohistoire de L'Egypte, Paris, 1949. Mc Burney, (C. B. M.),
 - 1. The Stone Age of Northen Africa, London, 1960.
 - 2. The Haua Ptech (Crenaica) and The Stone Age of The South East Mediteranean, Cambridge, 1961.
- Mellart, (J.), Earliest Civilizations of The Near East, London, 1965.
- Mokhtar, (M. G.), Ihnasya El-Madinah, Cairo, 1957.
- Mori, (F.), Prehistoric Saharan Art and Cultures in The Light of Discoveries in The Acacus Massif, (Libyan Sahara), 1968.
- Moscati, (S.),
 - 1. The World of The Phoenisians, London, 1968.
 - Ancient Semitic Civilizations, London, 1957.

Newberry, (P. E.), The Set Rebellion of The II nd Dynasty, Ancient Egypt, 1922.

Peake, (H. J. E.), The Origines of Agriculture. London, 1940. Petrie, (W. M. F.),

- 1. Prehistoric Egypt, BSAE, 13, London, 1920.
- 2. The Wisdom of Egyptians, London, 1940.

Rhulman, (A.), La Grotte Prehistorique De Dar-Essoltan, Paris, 1951.

Robinson, (F.S.G.), Punic in Spain, London, 1965.

Rostovtzeff, (M.), The Social and Economic History of The Roman Empire I, Oxford, 1979.

Scharff, (A.), Some Prehistoris Vases in The British Musum, in JEA, 14, 1928.

Seligman, (C.), The Older Paleolithic Ago in Egypt, JRAI, 1921. Strabo.

- 1. The Geography of Strabo, Translated by Hamilton, London, 1912.
- 2. The Geography of Strabo, Translated by H. L. Jones, London 1960.

Unger, (M. F.), Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970.

Vallois, (H. V.), L'homme de Rabat, in Bulletion d'Archeologie Marocaine, III, 1958-1959.

Vaufrey, (R.),

- 1. La Prehistoire de L'Afrique, I, le Maghreb, Paris, 1955.
- 2. L'Art Rupestre nord Africain, Archives de L'Institut de Paleontologie Humaine, 20, Paris, 1939.

Vignard, (E.),

- Une Station Aurignacienne A Nag-Hammadi, (Haute Egypte),
 Station du Champ de Bagasse, BIFAO, XVIII, 1921.
- 2. Une Nouvelle Industrie Lithique: Le Sebilien, in Bull. Soc. Preh. fr., 25, 1928.

Wainwright, (G. A.),

- 1. The Red Crawn in Early Prehistoric Times, in JEA, 9, 1923.
- 2. Some Sca-People, in JEA, 47, 1961.
- 3. The Meshwesh, in JEA, 48, 1962.

Warmington, (B. H.),

- 1. Carthage, London, 1960.
- 2. The North African Provinces from Diocletian to The Vandal Conquest, Cambridge, 1954.

Weigall, (A.), Histoire de L'Egypte Ancienne, Paris, 1968.

Weill, (R.), Les IIe et IIIe Dynastie egyptiennes, Paris, 1908.

Wells, (H. G.),

- 1. The Outline of History, New York, 1865.
- 2. A Short History of The World, (Penguin Books), 1965.
- Wendorf, (F.), The Prehistory of Nubia, I, II, Dallas-Texas, U. S. A., 1968.

Wilcox, (A. R.), Rock Art of Africa, New York, 1948.

Wilson, (J.),

- The Libyans and The End of The Egyptian Empire, in AJSL.
 LI, 1935.
- 2. The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963.
- 3. Hymn of Victory of Mer-ne-Ptah, ANET, 1966.

Yoyotte, (J.),

- 1. Anthroponymes d'Origine Libyenne dans les documents egyptions, CRGLCS, 8, 1985.
- Les Principautes du delta au Temps de L'anarchie Libyenne, Melanges Maspero, Paris, 1961.
- 3. Egypte Ancienne, Histoire Unverselle, Paris, 1965.

محتويات اليخاب

البّابّ الأول عصور ما قبل التساريخ

٩	•••	•••	•••	• • •	الفصل الاول: العصر الحجرى القديم …
4	•••	•••	•••	(١ ـ العصر المحجرى القديم الاسفل
١١		•••	•••	4	٢ ـ العصر الحجرى القديم الاوسط
۱۵		•••	•••	(٣ ـ العصر الحجرى القديم الاعلى
۱۲	•••	•••	• • •	•••	أ ـ الحضارة الوهـ رانية …
۲٤	•••	•••	•••	•••	ب _ الحضارة القفصية …
٣٣	•••	•••	•••	ر	الفصل الثانى : العصر الحجسرى الحديث
٣٣	•••	•••	•••		١ ـ تقـديم
۳۸	•••	.,.	•••	••	٢ _ الموطن الاول للزراعة
٤١	•••	•••	ر	المغرب	٣ _ العصر الحجرى الحديث في ا
۲ ع	•••	•••	•••	•••	1 _ في المغـــرب ٠٠٠ ٠٠٠
٤A	•••	•••	•••	•••	ب _ في الصحــراء
٠ د	•••	حديث	ىرى الـ	الحج	2 من مظاهر الحضارة في العصر
				Ĺ	البّابّالث في
			بيم.	اق د	سكان المغرب اا
۹ د	بحر	وب الـ	ات شعر	هجر	الفصل الاول: سكان المغرب القديم فيما قبل
۹ (١ _ في العصر المجرى القديم
٤					٢ _ في العصر الحجرى الحديث
٧	•••	•••	و	والليب	الفصل الثانى: التحنو والتمحو والمشوش
4	•••				١ _ التحنيو

77	•••	•••	•••	التمحيو	– ۲				
٨٢	• • •			المشيوش					
۸٧	•••	•••	•••	الليبــو	_ £				
٨٩	•••	•••	• • •	القهـــق	_ 0				
				\$ \$ * *					
			4. ,	البّابُ الثّالث					
	علاقات مصر بالشمال الافريقي								
	عصر	سل	ہما قب	،: علاقات مصر بالشمال الافريقي ا	المفصل الاول				
٩ ٣	• • •	• • •	•••	ـــديثة	الدولة الحــ				
٩٣	•••	•••	•••	<u> مع</u>	i 1				
90	•••	•••	•••	في عصور ما قبل التاريخ	· — Y·				
۹.۵	•••	• • •	•••	في عصر ما قبل الاسرات	– *				
١٠٧	•••	•••	•••	في عصر التاسيس	_ 1				
۲۰۱	•••	•••	• • •	في عصر الدولة القديمة	0				
١٠٧	•••	•••	(في عصر الثورة الاجتمساعية الاولم	r _ 1				
1 + 9	•••	•••		في عصر الدولة الوسطى	. – Y				
	الدولة	_ـد	ق عهـ	ي: علاقات مصر بالشمال الافريقي	الفصل الثاني				
115	,		••••		الحــــــــــــــــــــــــــــــــــــ				
١١٣	•••	•••	•••	في عهمد الاسرة الثامنة عشرة	3 - 1				
112	• • •	•••		أ عهدد الاسرة التاسعة عشرة	} _ ٢				
188	•••	•••	• • •	في عهدد الاسرة العشرين	} — ٣				
144	• • •	•••	* * *	- الحسرب الليبية الاولى …	١				
188	•••	•••		ب _ الحــرب الليبية الثانية …	د				
181		•••	شرون	 الليبيون والاسرة الشائبة والم 	الفصل الثالث				
١٤١				جانب بعدد موت رعمه يس الثالد					
121		•••		سرة شيشنق الليبية	1 _ 1				
ነኔለ	• • •		•••	شاة الاسرة الشمانية والعشرين	<u> </u>				
١٥١	•••			لاقات في العصر الصاوى	s _ ٤				

البّابُالسّرابع المعصر الفينيقي

100	•••	•••	•••	•••	الفصل الاول: الفينيقيون في بلاد الشام
100	•••	•••	•••	•••	١ - الفينيقيون والاصل السامى
171	•••	•••	·	•••	٢ ـ دويلات المـدن الفينيقية …
170	•••	, •••	•••		۳ س مدینبة صسور ۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
171	•••	٠	سط	ر المتو	الفصل الثانى: الفينيقيون ودورهم في البحر
141	•••	` 	حرية	رة الب	١ _ الفينيقيون ودورهم في التجار
140	•••	•••	وسط	حر المة	٢ _ الفينيقيون ومستعمراتهم في البح
174	•••	•••	ريقى	ل الافر	٣ _ المستعمرات الفينيقية في الشمال
		٠.	• .		السّبات المخامس
				اجي	العصر القرطسا
189	• • • •	•••	•••	2	الفصل الاول: الحياة السياسية والعسكرية
144	•••	•••	• • •	(١ ـ من مظاهـر العصر القرطاجي
141	•••	•••	•••	ساجى	٢ _ سكان المغرب في العصر القرط_
144	•••	•••	•••	فربيين	٣ _ الزعامة القرطاجية للفينيقيين الغر
190	•••	•••	•••	•••	2 ـ التنظيم السياسي في قرطاج …
199	•••	•••	•••	•••	٥ _ الجيش القرطاجي ٠٠٠ ٠٠٠
۲۰۳	•••	•••	•••	}	الفصل الثانى: الحياة الدينية والاقتصادية
۲-۳	• • •	•••	•••	•••	1 _ الحياة الدينية ··· ··· ···
7-4	•••	•••			١ _ فيما قبل العصر القرط
r • 9	•••	•••	• • •	•••	٢ _ في العصر القرطاجي …
170	-,,	•••	•••	•••	ب ـ الحياة الاقتصادية
744	مان	والرو	ينان	سد اليو	الفصل الثاني : قرطاج والصراع العسكري ض
۲۳۹	•••	•••	•••	•••	1 _ الصراع العسكرى ضد الاغريق

	١ - المعلاقات بين قرط الج والاغريق قبل القررن
744	المسادس قُن م المسادس
۲٤.	٢ - الصراع القرطاجي ضد جيلون ٠٠٠
720	٣ - الصراع القرطاجي ضد ديونيسيوس ٠٠٠
701	ب ـ الصراع العسكرى ضد الرومان
401	١ ـ ظهور رومــا ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠
700	٢ - علاقة قرطاج بروما قبل المرب البونية
704	٣ المحسرب البونية الاولى
771	ع - الحــرب البونية الثانية
۲۸-	٥ - المحسوب البونية الثالثة
444	٦ - الترات الفينيقي في المغرب
711	٧ ـ الدويلات التي خلفت قرطـاج
۲٩.	١ ـ نوميديا ألم الم الم الم الم
797	٢ ــ موريتانيا ٠٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠ ٢٠٠ ٠٠٠ ٠٠٠

مؤلفـــات

الاستاذ الدكتور محمد بيومى مهران أستاذ تاريخ مصر والشرق الادنى القديم بكلية الآداب ـ جامعة الاسكندرية

اولا - التاريخ المصرى القديم: - الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفرعونية الاسكندرية ١٩٦٦ - مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث الاسكندرية ١٩٦٩ ـ حركات التحرير في مصر القديمة القاهرة ١٩٧٦ اخناتون : عصره ودعوته القاهرة ١٩٧٩ ثانيا ـ في تاريخ اليهود القديم: _ التوراة (١) _ مجلة الاسطول _ العدد ٦٣ الاسكندرية ١٩٧٠ المتوراة (۲) – مجلة الاسطول – العدد ٦٤ الاسكندرية ١٩٧٠ - المتوراة (٣) - مجلة الاسطول - العدد ٦٥ الاسكندرية ١٩٧٠ - قصة اأرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة الاسكندرية ١٩٧١ مجلة الاسطول _ العدد ٦٦ ٩ _ قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة _ مجلة الاسطول _ العدد ٦٧ الاسكندرية ١٩٧١ ١٠ - النقــاوة الجنسية عند اليهــود الاسكندرية ١٩٧١ _ مجلة الاسطول _ العدد ٦٨ ١١ - أخسلاقيات الحسرب عشد اليهسود الاسكندرية ١٩٧١ _ مجلة الاسطول _ العدد ٦٩ ١٢ ــ التلمود ــ مجلة الاسطول ــ العدد ٧٠ الاسكندرية ١٩٧٢ ١٣ - اسرائيل المجزء الاول - التاريخ الاسكندرية ١٩٧٨ الاسكندرية ١٩٧٨ ١٤ - اسرائيل - الجزء الثاني - التاريخ

الاسكندرية ١٩٧٩	١٥ _ اسرائيل _ الجزء الثالث _ الحضارة
الاسكندرية ١٩٧٩	١٦ _ اسرائيل _ الجزء الرابع _ الحضارة
الاسكندرية ١٩٧٩	١٧ _ النبوة والانبياء عند بنى اسرائيل
	ثالثًا _ في تاريخ العرب القديم:
	۱۸ _ الساميون والاراء التي دارت حول موطنهم
الريساض ١٩٧٤	الاصلى
الريساض ١٩٧٦	١٩ _ العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة
الريساض ١٩٧٧	٢٠ _ مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة
الاسكندرية ١٩٧٨	٢١ _ الديانة العسربية القديمة
الاسكندرية ١٩٧٩	٢٢ ـ العرب والفرس في العصور القديمة
القساهرة ١٩٨٢	٢٣ ـ الفسكر الجساهلي.
	رابعا _ في تاريخ العراق القديم:
الريــاض ١٩٧٦	٢٤ _ قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة
ر الاسكندرية ١٩٧٩	٢٥ _ قانون حمورابى وأثره فى تشريعات التوراة
	خامسا _ سلسلة دراسات تاريخية من القرآن الكريم:
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \	•
بـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٢٦ _ الجزء الاول _ في بلاد العرب
بـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	۲۷ - ألجزء الثاني - في مصر
بـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	۲۸ _ الجزء الثالث _ في بلاد الشام
بـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	٢٩ _ الجزء الرابع _ في العــراق
	سادسا _ سلسلة : مصر والشرق الأدنى القديم :
الاسكندرية ١٩٨٨	٣٠ _ مصر _ المجزء الآول
الاسكندرية ١٩٨٨	۳۱ _ مصر _ الجزء الثاني
الاسكندرية ١٩٨٨	٣٢ _ مصر _ الجزء الثالث
الاسكندرية ١٩٨٩	٣٣ _ الحضارة المصرية _ الجزء الأول
الاسكندرية ١٩٨٩	٣٤ _ الحضارة المصرية _ الجزء الثاني
الاسكندرية ١٩٨٨	٣٥ _ تاريخ العرب القديم
الاسكندرية ١٩٨٨	٣٦ _ الحضارة العربية القديمة

٣٧ - بلاد الشـام الاسكندرية ١٩٩٠ ٣٨ - المغرب القديم الاسكندرية ١٩٩٠ ٣٩ - العراق القديم الاسكندرية تحت الطبع سابعا ـ سلسلة في رحاب النبي على وآل بيته الطاهرين: ٤٠ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الأول بـــــيروت ١٩٩٠ ٤١ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الثاني بــــيروت ١٩٩٠ ٤٢ ـ السيرة النبوية الشريفة _ الجزء الثالث بـــيروت ١٩٩٠ 27 - السية فاطمة الزهراء بـــيروت ١٩٩٠ ٤٤ ــ الامام على بن أبى طالب بــــيروت ۱۹۹۰ ٤٥ ـ الامام الحسن بن على بـــيروت ١٩٩٠ 27 ــ الامام الحسن بن على

ثامنا : معجم البلدان الكبرى في مصر والشرق الادنى القديم : (بالاشتراك مع الاستاذ الدكتور محمد جمال الدين مختار) تحت الطبع

٤٧ ــ الامام على زين العابدين

تحت الطبـــع

(لفرية للطب المحة والنيم ٤٨ شارع جوده - إساننبه - الاعذرة مليندن - ١٠٢٥

To: www.al-mostafa.com